

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ.
ТЕХНОЛОГИИ-2010

МАТЕРИАЛЫ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

21—22 октября 2010 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь

Барановичи
РИО БарГУ
2010

УДК 37(063)
ББК 74.58
Н34

Рекомендовано к печати научно-методическим советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

Н. Я. Игнатенко, доктор педагогических наук, профессор
(Крымский гуманитарный университет, Украина);
В. К. Шелег, доктор технических наук, профессор
(Белорусский национальный технический университет, Республика Беларусь)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

А. В. Никишова (гл. ред.), *И. А. Богданович* (отв. ред.), *В. Н. Зуев* (отв. ред.), *А. В. Литвинский*,
Е. И. Пономарева, *В. В. Хитрюк*, *В. И. Козел*, *О. И. Наранович*, *Ю. К. Калугин*,
Д. А. Ционенко, *Е. Г. Каранетова*

Н34 **Наука. Образование. Технологии-2010** [Текст] : материалы III Междунар. науч.-практ. конф.,
21—22 окт. 2010 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи :
РиО БарГУ, 2010. — 275, [3] с. : ил. — экз. — ISBN 978-985-498-370-7.

В сборнике приведены материалы, представленные на III Международную научно-практическую конференцию «Наука. Образование. Технологии-2010». Освящены результаты научно-исследовательской работы по педагогике, психологии, истории, языкознанию и методике преподавания различных дисциплин. Рассмотрены проблемы, касающиеся системы менеджмента в высшей школе, информационных технологий в науке, образовании и производстве. Широко освещаются актуальные научные проблемы фундаментальных наук, а также современные методы, технологии получения и обработки материалов в машиностроении и других отраслях.

Издание предназначено для широкого круга научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.
Табл. 20. Рис. 72.

УДК 37(063)
ББК 74.58

ISBN 978-985-498-370-7

© Коллектив авторов, 2010
© БарГУ, 2010

В. И. Козел
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ключевые слова: технология управления, самообразование, самообразовательная деятельность, программа самообразования, будущий педагог.

Key words: technology of management, self education, self-educational activity, the programme of self education, future teacher.

Сегодня обществу нужны инициативные и самостоятельные специалисты, способные постоянно совершенствовать свою личность и деятельность. Именно они могут адекватно выполнять свои функции, отличаясь высокой восприимчивостью, социально-профессиональной мобильностью, готовностью к быстрому обновлению знаний, расширению арсенала навыков и умений, освоению новых сфер деятельности.

В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2006 г.) отмечается важность для профессионального становления выработки у обучающихся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, устойчивой потребности постоянного обновления фонда имеющихся знаний, гибкости ума, умения усваивать новую информацию, используя её для принятия решений: готовности и способности к самообразованию в течение всей жизни [1].

Ведущим требованием к образованию человека выступает способность к управлению на основе знаний. Самообразовательная деятельность рассматривается как основное условие подобного управления и в то же время является достаточно сложным феноменом, требующим пристального изучения. Желание будущих педагогов осуществлять самообразовательную деятельность, понимая её значение для достижения успеха в профессиональной деятельности, сталкивается с неумением её планомерно осуществлять, отсутствием навыков составления программ самообразования, контроля и коррекции своих действий.

Современные педагоги В. В. Гузеев [3], О. Л. Жук [4], И. И. Казимирская [5], А. В. Торхова [5], В. В. Сергеев [7] и другие посвятили свои педагогические исследования становлению личности профессионала

путём приобщения, как будущих специалистов, так и работающих к самообразовательной деятельности, выработке для этого необходимых знаний, умений и навыков, развития устойчивой потребности в занятиях самообразованием.

С целью проверки степени готовности студентов к самообразовательной деятельности нами проведено анкетирование. Базой исследования явилось учреждение образования «Барановичский государственный университет». В эксперименте приняли участие студенты IV и V курсов специальностей «Белорусский язык и литература», «Практическая психология. Технология (обслуживающий труд)» педагогического факультета дневной формы обучения — всего 115 человек, в возрасте 20—23 лет.

Анализ ответов на вопросы анкеты показал, что большая часть студентов понимает, что сегодня самообразование является одним из главных условий профессиональной самореализации. Но, тем не менее, только 12% опрошенных указали в анкете, что занимаются самообразованием регулярно, 60% отметили обращение к самообразованию по мере необходимости, 28% самообразовательной деятельностью не занимаются вообще. При ответе на вопрос анкеты «Как вы понимаете термин “самообразовательная деятельность?”» 82% опрошенных утверждают, что самообразование в первую очередь способствует расширению и углублению профессиональных знаний, 8% опрошенных считают, что самообразовательная деятельность это не что иное, как самостоятельное познание самого себя. Ещё 7% опрошенных считают, что самообразование — это самовоспитание. Меньшая часть студентов (3%) под самообразовательной деятельностью понимают изменение своей личности. Так, из анализа анкеты видно, что направленность самообразовательной деятельности студентов различна. С целью выявления понимания студентами факторов, влияющих на эффективность самообразовательной деятельности, была проведена беседа. Эффективность самообразовательной деятельности студенты в большей степени связали с мотивацией (30%), с наличием цели (25%), с трудолюбием (19%). Способность к самоуправлению отметили 11% студентов, что позволяет судить о непонимании студентами сути управления самообразованием. В целом, опрошенные студенты недостаточно представляют сущность самообразовательной деятельности, что мешает ее реализации в жизни.

Таким образом, анализ проведенного исследования выявил противоречия между пониманием необходимости самообразовательной деятельности и ее осуществлением. Отсутствие навыков организации самообразовательной деятельности не позволяет будущим педагогам испытывать ситуацию успеха в её осуществлении. Понимание сущности самообразовательной деятельности носит узконаправленный характер. Самообразование связывается только с умением работать с литературой.

В современных условиях модернизации образования умению управлять самообразовательной деятельностью придаётся очень высокое значение. Учёные отмечают необходимость создания не столько индивидуальных планов самообразования, сколько создание и реализацию программ самообразования, так как при разработке программы осуществляется глубинное и всестороннее осмысление избранной для самообразования проблематики, просчитываются все те шаги, которые необходимо сделать для достижения цели. Самообразовательная программа — индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, при прохождении которого он самостоятельно выйдет на определённый им же уровень образованности [1, с. 43]. Практика разработки самообразовательных программ для педагогов востребована.

Отмечая актуальность и значимость самообразовательных программ для педагогов в своём исследовании мы разработали психолого-педагогические рекомендации по составлению самообразовательных программ для студентов педагогического факультета, а также на основании данных рекомендаций составили три программы самообразовательной деятельности для студентов IV—V курсов специальности «Белорусский язык и литература. Русский язык и литература»: «Дифференцированный подход в воспитании», «Профессиональное самоутверждение педагога-воспитателя», «Технология по оптимизации личностной позиции воспитанника в образовательной деятельности».

На занятиях по спецкурсу «Теория и практика формирования готовности воспитанников к конструктивному самоутверждению», проводимых автором статьи для студентов групп БР-41, 42, 51, 52, обсуждались представленные программы. Большинство студентов приняли к руководству предложенные рекомендации по составлению программ самообразования, программы самообразования, мотивировав свой выбор тем, что для достижения успехов в будущей профессиональной деятельности важным является решение проблем воспитания. Знание этапов осуществления дифференцированного подхода, специфических принципов, методов и приёмов взаимодействия с различными группами учащихся позволяет педагогу правильно организовать воспитательную деятельность. И не менее важным для профессионального становления является знание «сущности профессионального самоутверждения», «качественных характеристик различных стратегий самоутверждения», «предпосылок использования той или иной отрицательной стратегии в воспитательной деятельности», «средств формирования готовности к профессиональному самоутверждению». Огромный интерес вызвала программа, где была отражена «Технология по оптимизации личностной позиции воспитанников в образовательном процессе». Просмотр воспитательных мероприятий по данной технологии способствовал усилению потребностно-мотивационного компонента самообразовательной деятельности студентов. В содержание программы вошли методические разработки и сценарии воспитательных мероприятий, нашедшие отражение в учебно-методическом пособии для студентов педагогических вузов «Формирование готовности личности к конструктивному самоутверждению» [6].

Принятие программ самообразования студентами экспериментальных групп было обусловлено уходом их на педагогическую практику, желанием справиться с проблемами, ощутить свою успешность в выбранной профессии. Студенты выпускных групп БР-51, 52 мотивировали своё желание следовать предоставленным программам тем, что во время первой практики на IV курсе они испытывали затруднения при налаживании взаимодействия с учащимися, выборе стиля управления и т. д. Студентам хотелось бы их избежать.

В завершение работы группе студентов было предложено на основании составленных рекомендаций по проектированию программ самообразовательной деятельности и образцов программ самообразовательной деятельности, составить программы самообразования по рекомендуемым темам для студентов I—III курсов. В основу программ были положены представления о ценности самообразовательной деятельности, понятия здоровьесберегающих принципов учебной деятельности, способов развития познавательных и творческих способностей, совершенствования учебно-познавательных знаний и умений.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы было устранено противоречие между пониманием необходимости самообразовательной деятельности и ее эффективным осуществлением ещё у 17% студентов экспериментальных групп за счёт выработки навыка составления программ самообразования, включающего навыки целеполагания, планирования, осуществления и рефлексии самообразовательной деятельности и их реализации. Расширилось понимание студентами направленности самообразовательной деятельности.

Список источников

1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь / К. В. Гавриловец [и др.] ; координаторы: Т. Н. Ковалёва, Т. А. Бутрим // Проблемы выхавання. — 2007. — № 2. — С.3—19.
2. Гречиho, Е. В. Самообразовательная программа: ресурсы, компоненты, алгоритм действий / Е. В. Гречиho // Нар. асвета. — 2009. — № 1. — С. 43—49.
3. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В. В. Гузеев. — М. : Просвещение, 2001. — 274 с.
4. Жук, О. Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / О. Л. Жук. — Минск : РИВШ, 2005. — 112 с.
5. Казимирская, И. И. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. — Минск : БГПУ, 2006. — 340 с.
6. Козел, В. И. Формирование готовности личности к конструктивному самоутверждению: учебно-метод. пособие / В. И. Козел ; под ред. К. В. Гавриловец. — Барановичи : РИО БарГУ, 2009. — 240 с.
7. Сергеевкова, В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы / В. В. Сергеевкова. — Минск : РИВШ, 2004. — 132 с.

Резюме. В статье отмечается значимость усвоения студентами технологии управления самообразовательной деятельностью ещё в период обучения, так как знание принципов разработки программ, определение критериев их качества, умение на практике реализовать содержание способствуют профессиональному становлению будущего педагога, реализации принципа его «образования через всю жизнь».

Resume. this article underlines the importance of students' mastering of technologies of self educational activity during their study, as the knowledge of the principles of making such programme, determination of the main criteria of their quality, ability to realize them assists professional realization of a future teacher. It also helps to realize the principle of education through the whole life.