

Список источников

1. Шейнов, В. П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В. П. Шейнов. — Минск : Алмафея, 1997. — 238 с.

Материал поступил в редакцию 27.10.2011 г.

И. В. Сакач

Научный руководитель — В. И. Козел,
кандидат педагогических наук, доцент
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ ОТЦОВСТВА В НАУКЕ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Забота о семье становится одним из приоритетных направлений социальной политики нашего государства, так как в современных условиях усиления экономического и политического кризисов, дальнейшего расслоения общества семья как динамическое образование претерпевает изменения, отражающиеся на структуре и характере супружеских отношений. Возникают нарушения во внутрисемейном общении, учащаются кризисы семьи, растёт неудовлетворенность браком, изменяется стиль взаимодействия между родителями и детьми. Ощущается острая потребность в исследовании вопросов влияния родителей на особенности общения детей с противоположным полом, формирования взглядов на дальнейшую семейную жизнь и психологическую готовность к отцовству и материнству, соответствие выбора спутника жизни образу родителей, а также развитие представлений о будущем супруге у лиц разного пола. Проблема оценки у юношей ценностного отношения к отцовству оказалась наименее изученной в связи с отсутствием специальных исследований, касающихся феномена «отцовства» и детерминирующей роли отца в создании образа идеального мужа. Таким образом, недостаточная изученность в педагогике развития представлений о будущем супруге и перспективах семейной жизни, принципов выбора партнёра, условий формирования ценностного отношения к отцовству являются аргументом актуальности исследования и предпосылкой для постановки цели и формулирования проблемы.

На фоне относительной изученности материнства отцовство остаётся «белым пятном». Зачастую в литературе отцу отводится второстепенная роль, идущая после матери. В частности, А. С. Спиваковская (2000) говорит о том, что формирование воспитательной позиции отца несколько отстёт от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребёнку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли. Нередко утверждают, что лучшее, что может сделать мужчина для своего будущего или рождённого ребёнка, это, прежде всего, любить свою жену (Т. М. Афанасьева, В. И. Кочетков, А. С. Спиваковская и др.). Во время беременности жены и ухода за младенцем К. Витакер (1998) отводит отцу роль стороннего наблюдателя. Эта «невключенность» вызывает ощущение одиночества у мужчины и причиняет ему боль. В то же время К. Флэйк-Хобсон (1992) полагает, что участие отца в процессах рождения и воспитания ребёнка оказывает существенное воздействие и на супругов, и на малыша. Взгляды И. Лангмейер и З. Матейчик (1984) более оптимистичны: роль отца представляет собой определенный пример поведения, источник уверенности и авторитета.

Особенность философского понимания семьи и отцовства заключается в возможности представить семью как целостность, на основе брака гармонию мужского и женского начал. Древнегреческий философ Аристотель (384—322 г. до н. э.), говоря о происхождении государства в «Политике», считал, что изначальным видом человеческого общежития была патриархальная семья с неограниченной властью отца семейства над женами, детьми и рабами; семьи образовывали селения, а селения — государства. Аристотель высказал мысль о том, что отец учит, мать растит, — безусловно отдав важнейшую роль в формировании личности ребёнка отцу [2].

Немецкий философ А. Шопенгауэр (1788—1860) обосновал теорию о том, что «мировая воля» использует семью для производства потомства. Интересы продолжения рода играют главенствующую роль в жизни человека. Влечение, которое испытывает мужчина по отношению к женщине, объясняется стремлением сохранить свой родовой тип. Таким образом, и выбор женщиной определенного мужчины осуществляется подсознательно. Индивиду в процессе выбора отводится второстепенная роль: он только выполняет заказ рода [1].

Русский философ XIX века В. С. Соловьев (1853—1900) не отрицал определенного влияния на выбор супруга, партнера по сексуальным контактам, но считал, что не мировая воля, не род влияют на эти процессы, а «промысел Божий», который соединяет в подходящие пары мужчин и женщин [3].

Австрийский психоаналитик А. Адлер (1870—1937) рассматривал отцовство как второй по важности источник влияния на развитие у ребёнка социального интереса. У отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу, а также сформированный социальный интерес отца должен проявляться в отношении с детьми. По А. Адлеру, «идеальный отец» тот, кто относится к своим детям как к равным и принимает активное участие вместе с женой в их воспитании. Отец должен не допускать двух ошибок: эмоциональной отгороженности и родительского авторитаризма, имеющих одинаковые последствия. Дети, чувствующие отчужденность родителей, обычно преследуют скорее цель достижения личного превосходства, чем превосходства, основанного на социальном интересе. Родительский авторитаризм также приводит к дефектному стилю жизни. Дети деспотичных отцов тоже научаются бороться за власть и личное, а не социальное превосходство [4].

Немецко-американский психоаналитик Э. Фромм (1902—1994) в знаменитой работе «Иметь или быть?» (1986), анализируя традиционную семью, выделил отцовский тип воспитания. Отцовская любовь требовательна, она стремится к справедливости, к тому, чтобы любить ребёнка в соответствии с его заслугами — не больше, но и не меньше [5].

Таким образом, краткий обобщённый анализ зарубежных и отечественных исследований позволяет сделать вывод о том, что в философии, истории, социологии, антропологии, психологии и педагогике сложилась определённая традиция в изучении проблем семьи и брачно-семейных отношений, воспитания молодёжи.

Также можно сделать вывод о том, что в настоящее время происходит переориентация жизненных ролей мужчины и женщины, изменяются социокультурные стереотипы маскулинности и феминности, которые задаются сменой культурной парадигмы в современных условиях. Современная ситуация в области отцовства такова, что переплетаются традиционные черты женственности и мужественности. Социальные роли мужчины и женщины не кажутся полярными и взаимоисключающими (И. С. Кон, 1981, В. А. Рамих, 1997). В итоге, у отцов появляется более широкий спектр возможностей для проявления родительской любви. Поэтому проблема у юношей ценностного отношения к отцовству требует постоянного внимания со стороны учителей, воспитателей, родителей и государства.

Список источников

1. Есин, А. Б. Введение в культурологию: основные понятия / А. Б. Есин. — М. : Academia, 1999. — С. 167.
2. Канке, В. А. Основы философии / В. А. Канке. — М. : Логос, 2001. — С. 45.
3. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин. — СПб. : Питер, 2004. — С. 435.
4. Хьел, Л. Теория личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьел, Д. Зиглер. — СПб. : Питер Ком, 1999. — С. 176.
5. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. — М. : Прогресс, 1986. — С. 19.

Материал поступил в редакцию 04.11.2011 г.

Н. Э. Сенкевич

Научный руководитель — Т. В. Калач,
магистр педагогических наук, старший преподаватель
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

Василий Александрович Сухомлинский — известный советский педагог, учитель-исследователь. По его мнению, цель воспитания заключается в том, чтобы дать каждому юноше, каждой девушке нравственную, умственную, практическую и психологическую подготовку к труду, развить в каждом из них индивидуальные задатки и способности. При правильной постановке учебно-воспитательной работы в школе, считал он, учащиеся получают всестороннее развитие, формируются их взгляды, убеждения, определяется их отношение к окружающему миру, характер их деятельности. В практике работы Павлышской школы сложилось правило: ничего не заучивать, не поняв, не осмыслив, ученики должны овладеть знаниями в процессе активного труда, осознавая, переживая результаты своих усилий. Для предотвращения нравственных пороков, лени, безделья, нежелания некоторых учеников овладевать знаниями он советовал строить учебный процесс при максимальном напряжении индивидуальных усилий. Для этого использовать такие формы работы, как подготовка докладов, лекций, выступление с ними перед взрослыми.

В своей педагогической деятельности читал В. А. Сухомлинский лекции ученикам на моральные, общественно-политические, литературные темы. Основная цель их заключалась в том, чтобы расширять кругозор школьников, развивать интерес к овладению знаниями. Большое внимание педагог уделял работе кружков, которые являются важным средством воспитания коллективизма, товарищества, инициативы, пробуждают интерес к изучению предметов.

Учитель в первую очередь, как считал В. А. Сухомлинский, должен уметь познавать духовный мир ребёнка, понимать в каждом ребёнке «личное»: «Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности» [2]. И именно к личности обращен педагог в своей деятельности, поэтому учитель — это человек, который не только овладел теорией педагогики, он еще и практик, чувствующий ребёнка, он мыслитель, который соединяет теорию и практику воедино.

Приоритет в своей педагогической системе Сухомлинский отдавал нравственному воспитанию, которое должно базироваться на чувстве справедливости: «Справедливость — это основа доверия ребёнка к воспитателю» [2]. При этом основным методом педагог считал слово, но не назидательное или подавляющее, а доброжелательное и располагающее. Он создал целую теорию слова и его воздействия на сознание и поведение ребёнка. Слово, по мнению Василия Александровича, должно быть содержательным, иметь глубокий смысл, эмоциональное насыщение, должно быть обращено к конкретному ученику и отличаться правдивостью. Сухомлинский называл слово