

себя удачливыми, соответственно, остальные не считают себя везучими людьми, это указывает на то, что, по их мнению, окружающий мир им не сопутствует и их действия могут привести к краху и разочарованиям.

Исходя из полученных эмпирических данных по методике «Личностный дифференциал» мы получили следующие результаты.

Фактор оценки указывает на степень развития самоуважения. Средний уровень показал 51 % испытуемых, низкий — 28 %, высокий — 21 %. Средние показатели свидетельствуют о том, что подростки терпимо к себе относятся, принимают положительно оценки окружающих, удовлетворены своим образом жизни и собой в целом. Высокие значения по этому фактору указывает на то, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. Низкие значения фактора отмечают критическое отношение подростка к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя, он считает себя ненужными обществу, не может найти свое место в мире.

Фактор силы показывает на волевые стороны личности. Высокий уровень фактора силы обнаружен не был. Большая часть испытуемых показали низкий уровень (65 %), средний уровень был выявлен у 35 % подростков, принимавших участие в исследовании. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, неуверенности в себе, о занижении собственных способностей и самооценности. Особо низкие оценки указывают на зависимость и тревожность.

Фактор активности отмечает наличие экстравертированности или интровертированности личности. Высокий уровень экстравертированности личности на данной выборке испытуемых выявлен не был. У 61 % диагностирован низкий уровень и у 39 % — средний. Высокие значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; низкие — на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Соответственно полученным данным, можно сделать выводы в доминировании интровертированности среди испытуемых. Такие подростки более пассивные, спокойные, боясь мнения людей, занижают свои способности.

Выводы. Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено, что подростки склонны адекватно оценивать собственные силы, положительно оценивать окружающих людей, принимать собственные силы и выстраивать взаимоотношения с людьми, при этом прослеживается склонность к сложности в самоконтроле и выстраивании стратегии поведения и интровертированности.

Список цитируемых источников

1. Психология детства / под ред. А. А. Реана — СПб.: прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. — 368 с.
2. Конструирование образа «другого» в социальных представлениях населения России: теоретические аспекты / Д. А. Омельченко [и др.] // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruirovaniye-obraza-drugogo-v-sotsialnyh-predstavleniyah-naseleniya-rossii-teoreticheskie-aspekty/viewer>. Дата доступа : 29.01.2024.

УДК 159.9

Т. В. Яцуга, Н. П. Ващилко,

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ СКЛОННОСТИ К РИСКУ В ПОДРОСКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Введение Понятие «готовность к риску» было введено европейскими учеными. В 60-х годах возникло научное направление, которое изучало предпосылки несчастных случаев. Они считали, что «готовность к риску» порождается конкретной ситуацией, однако базируется на индивидуальных качествах личности, таких как потребности, актуальность мотивов, доминантности, экстравертности, ригидности, легкомыслии, недобросовестности, и др.

Немецкий исследователь Л. Шмидт дифференцировал три составляющие этой готовности: 1) психическую готовность к риску, связанную с готовностью противостоять угрозе своей телесной неприкосновенности; 2) социальную, связанную с готовностью действовать непривычным образом, не обращать внимание на штампы или одобрение других; 3) финансовую, как готовность к исходам с рисками, которые нельзя подсчитать, или беззаботностью в обращении с деньгами [1, с.26]. Г. Айзенк определял готовность к риску, как склонность к поиску сильных ощущений отличающуюся от импульсивности, более тесно связанной с темпераментом [1, с.61].

Также мы можем говорить о том, что готовность к риску отражает характер деятельности: у военных она выше, чем у студентов; в условиях группы она проявляется сильнее, чем при деятельности в одиночку. Поведение человека в опасной ситуации зависит и от того, насколько адекватно эти условия отражаются

в его сознании и именно это зависит от его индивидуальных качеств. Готовность к риску непосредственно связана с направленностью личности на достижение цели или с ориентацией на избегание неудачи. Именно эти мотивы наиболее связаны с несчастными случаями.

Основная часть. Исходя из выше сказанного, нами была сформулирована цель исследования — выявить склонность к рискованному поведению в подростковом возрасте.

Базой исследования выступили ГУО «Средняя школа № 9 г. Барановичи» и «Средняя школа № 16 г. Барановичи». Выборку составили 120 подростков в возрасте от 14 до 15 лет. Из них 60 мальчиков и 60 девочек.

Для исследования, нами были использованы методики, релевантные заявленной теме и цели исследования:

- методика-опросник «Исследования склонности к риску» А. Г. Шмелева;
- методика-опросник «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» М.Цукерман;
- методика - опросник А. М. Шуберт «Готовность к риску»;

– для математической обработки данных использовались: пакет Microsoft Excel и STATISTICA 6 (U-критерий Манна-Уитни)

С помощью опросника диагностики степени склонности к риску А. М. Шуберта, был определен уровень склонности к риску подростков, как мальчиков, так и девочек.

Было выявлено, что мальчики больше склонны к риску, нежели девочки. Проанализировав полученные результаты, оказалось, что почти 90 % мальчики-подростки имеют высокий уровень склонности к риску. Можно предположить, что это обусловлено тем, то подростки-мальчики больше ориентированы на будущее. Они стремятся навязать миру собственный порядок, пытаются выйти за границы сложившихся структур. Именно поэтому подростки-мальчики больше склонны к риску и опасным поступкам, чем девочки-подростки. Причем зачастую они прибегают к рискованным поступкам из-за отсутствия предвидения возможных последствий, часто пренебрегая опасностью и не учитывая эффективность риска.

Что касается девочек, то здесь ситуация совсем иная. По результатам опросника, почти 100 % (96,5 %) количество испытуемых имеют низкий уровень склонности к риску. Девочки в принципе являются менее рискованными, нежели мальчики, а если рассматривать данную ситуацию, то результаты вполне объяснимы.

Диагностика с помощью опросника «Исследования склонности к риску» А.Г. Шмелева показала следующие результаты

У мальчиков выявлены следующие показатели: низкий уровень склонности к риску 5 %, средний уровень склонности к риску 70 % и высокий уровень склонности к риску: 25 %.

У мальчиков наблюдается более высокая склонность к риску по сравнению с общей выборкой. Это может быть связано с социальными ожиданиями и стереотипами о мужском поведении, где смелость, решительность и готовность к риску ценятся и поощряются. Высокий процент мальчиков с высокой склонностью к риску может говорить о развитой предпринимательской жилке, стремлении к лидерству и достижению целей. Однако, важно учитывать, что такая склонность может вести к импульсивным решениям и необдуманным поступкам.

Для девочек характерно: низкий уровень склонности к риску у 4 %, средний уровень склонности к риску у 95 % и высокий уровень склонности к риску у 1 %.

Интерпретация: У девочек преобладает средний уровень склонности к риску, что говорит о более взвешенном подходе к принятию решений и оценке возможных последствий. Низкий процент девочек с высокой склонностью к риску может быть связан с социальными установками и гендерными стереотипами, где от девочек ожидается более осторожное и ответственное поведение.

Заключительной методикой выступил опросник М. Цукермана «Потребность в поисках ощущений». Важно рассмотреть вопрос насколько подростки склонны к риску и как они оценивают уровень потребности личности в новых ощущениях различного рода.

Для мальчиков-подростков характерны следующие показатели:

- высокий уровень потребности в новых ощущениях: примерно 30 % мальчиков;
- средний уровень потребности в новых ощущениях: примерно 50 % мальчиков;
- низкий уровень потребности в новых ощущениях: примерно 20 % мальчиков.

У мальчиков-подростков относительно высокий процент высокой потребности в новых ощущениях может указывать на более выраженную склонность к риску и более активный поиск новых впечатлений.

Средний уровень потребности может означать баланс между желанием экспериментировать и осторожностью.

Низкий уровень потребности свидетельствует о предпочтении стабильности и избегании рискованных ситуаций у значительной части парней.

Для девочек-подростков характерны следующие уровни:

- высокий уровень потребности в новых ощущениях: примерно 20% девочек;
- средний уровень потребности в новых ощущениях: примерно 60% девочек;
- низкий уровень потребности в новых ощущениях: примерно 20% девочек.

У девочек более низкий процент высокой потребности в новых ощущениях по сравнению с мальчиками, что может указывать на более консервативный подход к риску и предпочтение более стабильных и предсказуемых ситуаций.

Большинство девочек имеют средний уровень потребности, что может означать интерес к новым ощущениям, но с осторожностью и без лишнего риска.

Низкий уровень потребности в новых ощущениях также свидетельствует о предпочтении стабильности и безопасности у некоторых девочек.

Используя U-критерий Манна-Уитни, можно сделать следующие выводы. Величина $U_{эмп} = 56$ при $U_{кр} = 64$ для $p \leq 0.05$. Гипотеза о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < U_{эмп}$. В противном случае гипотеза отвергается, и различие определяется как существенное.

Таким образом, по результатам исследования видно, что у подростков мужского пола присутствует потребность в риске и новых ощущениях выше, чем у девочек-подростков. Отсюда следует, что данные подростки имеют определенное влечение, возможно к опасным. Зачастую данные обучающиеся могут быть спровоцированы для участия в рискованных авантюрах и мероприятиях.

Средний уровень склонности присутствует практически в равной мере между подростками обоих полов. Для них характерно умение контролировать свои потребности, то есть с одной стороны, они являются открытыми для нового опыта, а с другой стороны, все-таки присутствует некая сдержанность, рассудительность при принятии такого рода решений.

Однако у большинства подростков женского пола выявлен низкий уровень склонности к риску. Для данных учащихся характерен высокий уровень предусмотрительности, осторожности, возможно, в ущерб новым впечатлениям. Данные испытуемые отдают предпочтение стабильности, упорядоченности своей жизнедеятельности.

Заключение. Мальчики-подростки демонстрируют более высокий уровень склонности к риску, что может быть связано с социальными ожиданиями и стереотипами о мужском поведении. Девочки-подростки: характеризуются более низким уровнем склонности к риску, предпочитая стабильность и предсказуемость. Мальчики: имеют более высокую потребность в новых ощущениях, что говорит об их большей открытости к экспериментам и рискованным ситуациям. Девочки: демонстрируют более сдержанное отношение к поиску новых впечатлений, предпочитая осторожность и безопасность.

Список цитируемых источников

1. Ильин, Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2012. — 267 с.

УДК 159.964.3

O. N. Garkushina, O. V. Dyshekova

Educational institution Rostov branch of the State state educational institution of Higher Education "Russian Customs Academy", Rostov-on-Don, Russia

THE USE OF NON-VERBAL SIGNALS FOR MIND READING. RELEVANCE IN MODERN SOCIETY

Introduction. In the modern society, where communication plays a key role in everyday life, the ability to read other people's thoughts and emotions is becoming increasingly important. Nonverbal cues such as facial expressions, gestures, voice intonation, and other elements of nonverbal behavior can provide valuable information about what a person feels and thinks without resorting to words. Understanding and using these signals can improve the quality of communication, help create deep connections with others, and even enhance professional success. There is a simple life observation: body language either attracts people or repels them. Have you ever wondered what your body is talking about when you're talking to someone? Sometimes we don't even realize how much sign language can be louder than ordinary words: eyes averted, hands locked, legs crossed - seemingly ordinary and everyday habits. However, these manners contain a certain message, which can be solved by knowing the basic principles of non-verbal communication. Therefore, the purpose of this work is to reveal the basic rules-tips in non-verbal communication with people. The acquired knowledge will contribute to achieving a better result in communicating with a partner.

The ability to read non-verbal signals was important for the survival of our ancient ancestors. In conditions where verbal communication was limited or absent, people used non-verbal means to convey information about their intentions, emotions and needs. This ability has been the key to successful community engagement and security. With the passage of time and the development of society, non-verbal signals have not lost their meaning. On the contrary, in the modern world, where the information flow is constantly growing, the ability to correctly interpret non-verbal signals becomes even more important. Body language is understood as an unconscious communication technique consisting of a set of gestures, signs and poses. A person's body movements are a door to his subconscious, and the key to this door is careful observation. Initially, we are more inclined to believe what we see rather than what we hear. Due to the peculiarities of human memory, this visual impression is perceived as true and stored in the head. James Borg, a British coach and author of seminars on personal development, has skillfully understood nonverbal