

УДК 378.147.88

С. Я. Астрейко¹, кандидат педагогических наук, доцент,

З. В. Лукашеня², кандидат педагогических наук, доцент

Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина»,
ул. Студенческая, 28, 247760 Мозырь, Республика Беларусь, ¹+375 (29) 739 44 10, astreyko_s@mail.ru ,
²+375 (29) 665 94 50, zvluk@mail.ru

КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В статье представлены результаты исследования конвергенции как инструмента продуктивности педагогических исследований будущих учителей трудовой и технологической подготовки учащихся. На основе последовательного терминологического анализа авторами выведено собственное понимание дефиниции «конвергентный подход». В педагогическом исследовании технологической направленности он трактуется как совокупность принципов (междисциплинарности, рефлексивной итеративности, практической направленности, инновационной открытости к новым идеям), способствующих интеграции различных технологий и методов, теорий и практик осуществления исследуемой технологической или художественной деятельности для более глубокого понимания, реализуемых в её составе процессов и явлений. Конвергентный подход, по мнению авторов, помогает создать более полное и комплексное понимание технологических процессов, реализуемых в составе исследуемой деятельности, что, в свою очередь, способствует разработке эффективных решений и стратегий использования их в педагогике.

Ключевые слова: интеграция; конвергенция; конвергентный подход; конвергентное образование; междисциплинарность; методологические основания педагогического исследования.

Табл. 2. Библиогр.: 22 назв.

S. Ya. Astreyko¹, Ph. D. in Education, Associate Professor,

Z. V. Lukashenia², Ph. D. in Education, Associate Professor

Educational Institution “Mozyr State Pedagogical University named after I. P. Shamyakin”, 28 Studencheskaya Str.,
247760 Mozyr, the Republic of Belarus, ¹+375 (29) 739 44 10, astreyko_s@mail.ru , ²+375 (29) 665 94 50, zvluk@mail.ru

CONVERGENT APPROACH AS A METHODOLOGICAL BASIS FOR PEDAGOGICAL RESEARCH IN TECHNOLOGICAL FOCUS

The article presents the results of the study of convergence as a tool for the pedagogical research productivity of future teachers of labor and technological training of students. Based on a consistent terminological analysis, the authors have derived their own understanding of the “convergent approach” definition. In the pedagogical research of technological orientation, it is interpreted as a set of principles (interdisciplinarity, reflexive iterativity, practical orientation, innovative openness to new ideas) that facilitate the integration of various technologies and methods, theories and practices of implementing the studied technological or artistic activity for a deeper understanding of the processes and phenomena implemented in its composition. The convergent approach, according to the authors, helps to create a more complete and comprehensive understanding of the technological processes implemented in the studied activity composition, which, in its turn, contributes to the development of effective solutions and strategies for their use in pedagogy.

Key words: integration; convergence; convergent approach; convergent education; interdisciplinarity; methodological foundations of pedagogical research.

Table 2. Ref.: 22 titles.

Введение. Современная система технологического образования вынуждена соотносить темпы и направление своего развития с вектором изменений, которые претерпевает производственная сфера современного общества. Сложноорганизованная социальная система «образование» стремится «соответствовать той фазе развития науки и технологий, в которую переходит современное общество» [1, с. 43].

Тенденции глобализации и интернационализации образовательной сферы под воздействием рыночных отношений способствуют диверсификации учреждений образования, в том числе через интеграцию с наукой и бизнесом. Ведущим направлением в развитии современного научного знания признана междисциплинарность, являющаяся новой формой фундаментальности науки и образования и достигаемая посредством конвергенции [2, с. 156; 3, с. 204].

В образовательной сфере, по мнению исследователей, «...имеются объективные предпосылки к реализации конвергентных идей, но в целом образовательный процесс продолжает функционировать в прежней академической парадигме, не учитывая в полной мере изменения социокультурной действительности» [4, с. 16].

В то же время на протяжении последних двух десятилетий наблюдается тенденция использования в образовательной сфере приводящих к синергетическому эффекту инновационных педагогических технологий междисциплинарного типа, которые, по нашему мнению, предполагают конвергенцию входящих в состав технологий компонентов учебных дисциплин, подходов и методологий, на которых они базируются. Конвергентный потенциал межпредметных связей, метапредметности как «направленности обучения на общемировоззренческую (надпредметную) интерпретацию содержания образования» [5, с. 140] можно рассматривать как параметры конвергентности образовательных процессов.

Благодаря современным возможностям использования технологий сетевого взаимодействия для получения образования в течение всей человеческой жизни, мы можем констатировать наличие тенденции реализации интегрированных систем образования, что свидетельствует об их возможной конвергенции с наукой, производством и социумом. Подтверждением нашего вывода мы считаем мнение О. Е. Баксанского: «Смена технологий требует серьезной реконструкции систем образования от школы до систем повышения квалификации на рабочем месте... Это необходимо для разработки гибких средств адаптации к изменениям, обусловленным конвергенцией, создания опережающих время образовательных программ и преобразования образования в двигатель творчества и инноваций» [6, с. 19].

Представленные выше тезисы подтверждают актуальность заявленной проблемы, которая также обусловлена практической необходимостью обоснования методологических оснований исследований будущих учителей трудовой и технологической подготовки учащихся в рамках написания дипломных работ. Согласно проведенному нами Google-опросу выпускников данного профиля (всего 57 респондентов) учреждений образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина» (41 человек) и «Барановичский государственный университет» (16 человек):

- конвергентный подход (далее — КП) является для них совершенно незнакомым понятием (98,2 % опрошенных);
- имеет сущностное понимание данной дефиниции и знает его принципы только один респондент, так как данный подход был рекомендован при осуществлении исследования в рамках курсовой работы;
- имеют минимальное представление о понятии «конвергенция» 49,1 % респондентов;
- никогда не слышали о данном явлении 49,1 % респондентов.

Результаты проведенного нами анализа тематики исследований данных респондентов в рамках выполняемых дипломных работ позволяют констатировать их технологическую направленность, что актуализирует возможность использования КП в качестве методологического основания. Данное обстоятельство нами аргументировано в предыдущих исследованиях [7; 8] через обоснование наличия конвергенции при освоении производственных или художественно-ремесленных технологий за счет междисциплинарной интеграции культуры (в форме декоративно-прикладного искусства), производства, образования и науки. В этой связи мы посчитали необходимым организовать обучающие консалтинги для будущих педагогов по выявлению методологических оснований осуществляемых ими в рамках дипломных работ педагогических исследований.

Целью нашего исследования является обоснование целесообразности использования КП как методологического основания педагогических исследований технологической направленности.

Методология и методы исследования. Методология данного исследования опирается на основополагающие идеи теорий современного общества, раскрытые в трудах учёных, которые изучали:

– взаимосвязь научно-технологического и социального развития общества (Р. Ф. Абдеев, Э. А. Араб-Оглы, В. Г. Афанасьев, Р. Арон, Д. Белл, Г. Н. Волков, М. Кастельс, Э. Ласло, И. Масуда, Ю. С. Мелешенко, И. А. Негодаев, А. И. Ракитов, Т. Сакайя, Э. Тоффлер, А. Д. Урсул и др.);

– конвергенцию технологий (В. И. Аршинов, А. Г. Гачева, Л. П. Киященко, В. Г. Буданов, В. М. Розин, С. Г. Семенова, Я. М. Свирский, Г. Л. Тульчинский, М. Н. Эпштейн, Б. Г. Юдин и др.);

– использование КП в образовании (И. Ю. Алексеева, Н. З. Алиева, О. Е. Баксанский, О. Г. Басалаева, Т. Л. Блинова, Т. Н. Воронцова, О. В. Жиронкина, Р. М. Исмагилов, М. В. Ковальчук, Н. П. Лукина, И. В. Мамина, О. С. Нарайкин, И. В. Роберт, А. М. Румянцева, Т. С. Фещенко, Ю. С. Шевченко, Л. А. Шестакова Е. В. Штагер, Е. Б. Яцишина, М. Андерсон, С. Бутелье, К. Целух, Дж. Иган, К. Милевич, К. Саксби и др.).

Основными методами исследования выступали: метод анализа научной литературы, терминологический анализ, опрос на платформе Google, методы ранжирования и математической обработки полученных данных.

Результаты исследования и их обсуждение. Принимая позицию И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина [9, с. 74] в понимании методологического подхода как принципиальной методологической ориентации исследования, методом последовательного терминологического анализа было выявлено сущностное понимание дефиниции «конвергентный подход» (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Результаты изучения сущностного понимания дефиниции «конвергентный подход»

Характеристика понятия	Источник
Конвергенция [лат. <i>convergens</i> совпадающий] (науч.). 1. Сходство, совпадение каких-н. признаков, свойств независимых друг от друга явлений	А. Н. Булыко [10]
Конвергѐнция. Сближение; приобретение сходных или совпадающих признаков, свойств, показателей, явлений в различных областях жизнедеятельности человека в результате контактов, а также при сходных природных или экономических условиях развития	Словарь русского языка Google Oxford Languages [11]
Конвергѐнция (лат. <i>convergo</i> сближаю) — процесс сближения, схождения (в разном смысле), компромиссов; противоположна дивергенции	Материал из Википедии — свободной энциклопедии [12]
Конвергенция не сводится к простой интеграции, ...следует говорить о конвергентном развитии разных областей знания, так как «происходящее в одних областях способствует осознанию вопросов, актуальных для других областей, возникновению в этих областях аналогичных методов и подходов»	И. Ю. Алексеева [13]
Конвергенция, в самом общем виде понимаемая как слияние различных сущностей (явлений, процессов, методов, функций и т. д.), есть некий универсальный способ сохранения и трансляции социокультурного опыта и один из регуляторов имманентной логики развития культуры	И. Л. Шевлякова-Борзенко [14]
Конвергенция в общем смысле понимается как сближение (сходимость) различных технологий и систем. Термин используется для определения процесса сближения нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий на основе их системно-синергетической интеграции. Интеграция социальных, когнитивных и информационных технологий определяет концепцию конвергентного образования	М. В. Деев [15]

Окончание таблицы 1

Характеристика понятия	Источник
Конвергентное образование — процесс обучения и воспитания, направленный на взаимный перенос характерных особенностей педагогической науки и ИКТ, инициирующий объединение или слияние (частичное или фрагментарное) различных научных или предметных областей, а также взаимное влияние друг на друга методов, средств ИКТ и методов, средств, присущих педагогической науке... и, как следствие, их эволюционное сближение, совпадение, слияние	И. В. Роберт [16]
Парадигма конвергенции может выступить как проектной рамкой, так и соединительной тканью, интерфейсом, обеспечивающим научный опыт и новые общественные практики взаимодействия науки, технологии и социума	А. М. Румянцева [17]
КП ...тракуется как методология стирания междисциплинарных границ между научным и технологическим знанием	Т. С. Фещенко [18]
КП в образовании означает применение механизмов управления процессами конвергенции, включающих методы, методики и средства актуализации, адаптации, синхронизации образовательных программ и контента с требованиями стандартов, работодателей и условий региональных рынков труда	М. В. Деев [19]
КП в обучении — это деятельность, направленная на взаимодействие различных предметных областей, что подразумевает создание новой предметной области знаний, обладающей совершенно новыми качествами	И. В. Мамина [20]
КП в обучении — это интеграция научных знаний в единую систему взглядов и умений для формирования способности специалиста по применению различных дисциплин при решении практических задач	В. П. Свечкарев [21]

При выведении собственной трактовки понятия «конвергенция» мы принимали во внимание позицию Ю. С. Шевченко, согласно которой конвергенция — социокультурный феномен, определяемый технологиями целенаправленного проектирования и формирования конкретного вида социальной практики [22, с. 10].

Творчество, являясь одним из видов социальной практики, позволяет нам отнести к ней виды технологической и художественной деятельности, исследуемые будущими педагогами в рамках выполняемых дипломных работ.

Для нашего исследования чрезвычайно важным является утверждение И. Л. Шевляковой-Борзенко относительно того, что «КП может быть рассмотрен в качестве технологического выражения новой исследовательской и методологической культуры, становление которой, в свою очередь, указывает на формирование принципиально новой парадигмы научного поиска. Содержательная и структурно-функциональная суть этой культуры выражается в понятиях симультанности и синкретичности как принципиально нового качества сближения и взаимовлияния концептуальных идей, методов и целых методологических систем. Более точно было бы говорить не столько о сближении различных методологий научного исследования, процессов и закономерностей, сколько об их диффузионном взаимодействии, что в пространстве напряжения междисциплинарного и трансдисциплинарного поиска актуализирует потенциал акторов (субъектов взаимодействия), прежде неосознаваемый» [14, с. 5].

Мы считаем подход особой научной категорией, которая обуславливает формирование педагогической теории и практики (в нашем случае в форме технологической или художественной деятельности), обосновывая принципы и методы их реализации.

На основании представленного выше определения «конвергентный подход» в педагогическом исследовании технологической направленности нами трактуется как совокупность принципов, способствующих интеграции различных технологий и методов, теорий и практик осуществления исследуемой технологической или художественной деятельности для более глубокого понимания, реализуемых в её составе процессов и явлений.

Считаем целесообразным кратко охарактеризовать основные из этих принципов.

Принцип междисциплинарности предполагает объединение знаний и способов технологической или художественной деятельности из различных областей и дисциплин для более полного анализа входящих в неё процессов и явлений.

Принцип рефлексивной итеративности включает в себя циклическое повторение этапов осуществляемой технологической или художественной деятельности, критический анализ и последующее применение на основе результатов анализа, что позволяет уточнять и адаптировать способы осуществления данной деятельности.

Принцип практической направленности предполагает ориентацию на практическое применение полученных междисциплинарных результатов исследования технологической или художественной деятельности.

Принцип инновационной открытости к новым идеям включает готовность к адаптации и изменениям при осуществлении технологической или художественной деятельности, что позволяет находить нестандартные решения и использовать новые технологии, используя кросс-дисциплинарные идеи и методы.

Так, КП, реализуемый как совокупность представленных выше принципов, помогает создать более полное и комплексное понимание технологических процессов, реализуемых в составе технологической или художественной деятельности, что, в свою очередь, способствует разработке эффективных решений и стратегий использования их в педагогике.

При проведении консалтингового мероприятия на обучающей фазе консалтингового сопровождения педагогических исследований будущих педагогов были рассмотрены следующие существующие методологические подходы:

- общенаучного (философского) уровня — системный, синергетический, системно-синергетический;
- конкретнонаучного уровня (для гуманитарных наук) — антропологический, аксиологический, конвергентный, культурологический, праксеологический;
- частнонаучного (методического/специального, отражающего особенности) уровня — деятельностный, компетентностный, контекстный, лично ориентированный.

После их рассмотрения, где КП был охарактеризован в соответствии с представленными выше положениями, мы провели Google-опрос на предмет выбора методологических оснований (не более двух на каждом уровне) осуществления респондентами исследования в рамках своих дипломных работ (таблица 2).

Т а б л и ц а 2. — Результаты выбора методологических оснований осуществления исследования в рамках дипломных работ

Уровень исследования	Подход	Количество выборов	Процент выбора	Ранг	
				уровня	общий
Общенаучный (философский)	Системный	19	33,3	2	7
	Синергетический	9	15,8	3	11
	Системно-синергетический	30	52,6	1	4
Конкретнонаучный (для гуманитарных наук)	Антропологический	6	10,5	5	12
	Аксиологический	17	29,8	4	9
	Конвергентный	31	54,4	1	3
	Культурологический	23	40,4	3	6
	Праксеологический	29	50,8	2	5
Частнонаучный (методический)	Деятельностный	39	68,4	2	2
	Компетентностный	48	84,2	1	1
	Контекстный	11	19,3	4	10
	Лично ориентированный	18	31,6	3	8

Предпочтение в выборе компетентностного подхода методического уровня мы объясняем признанием его в рамках ведущей образовательной концепции нашего государства. Считаем необходимым отметить, что исследователями предлагается рассматривать конвергентное образование как «целенаправленный процесс формирования компетенций, необходимых для жизни и трудовой деятельности в эпоху конвергентных наук и технологий» [18, с. 163].

Выбор деятельностного и праксеологического подходов логичен в аспекте исследуемых видов деятельности — технологической и художественной, которые являются практико-ориентированными. По мнению исследователей, перечень ключевых принципов конвергентного образования включает «переориентацию учебной деятельности с познавательной на проективно-конструктивную; модель познания — конструирование; сетевую коммуникацию; обучение не предметам, а различным видам деятельности; надпредметные знания через НБИК-технологии, включающие нано-, био-, информационно-коммуникативные и когнитивные технологии; ведущую роль самоорганизации в процессах обучения» [18, с. 163].

Соответственно, мы можем предположить, что суть КП к совершенствованию технологически организованной деятельности на конкретном научном уровне заключается в синергетическом эффекте интеграции деятельностного и компетентностного подходов методического уровня исследования.

Мы согласны с мнением И. Л. Шевляковой-Борзенко, которая полагает более продуктивным «...рассматривать конвергенцию (в образовании) в широком смысле, т. е. как некий самоорганизующийся, саморазвивающийся и одновременно направляемый феномен системного типа, обладающий параметрами открытости, динамичности, адаптируемости и мобильности, а также обнаруживающий определенные свойства стохастичности. Стохастичность в образовании представляется чрезвычайно интересным объектом исследования, поскольку в ней заложен потенциал для развития скрытых ресурсов, в частности инновационный потенциал личности» [11, с. 6].

Так, КП в исследованиях технологической направленности основывается на интеграции различных источников и способов представления технологических знаний, методов и технологий, что позволяет объединять теоретические и практические аспекты реализации технологической и художественной деятельности, а также учитывать требования к ним со стороны современного общества.

Заключение. Анализ научной литературы по проблеме использования конвергенции как методологического инструмента педагогических исследований позволяет констатировать следующее. КП подразумевает объединение компетенций из различных областей науки, техники и технологий, которые формируются интегрированием разнообразия информационных источников (научных, бытовых, сетевого взаимодействия и др.), что позволяет исследователю видеть взаимосвязи и применять их в своей практике на продуктивном уровне. В данном случае наблюдается понимание конвергенции в общепhilosophическом смысле: как обозначение интеграции разноуровневых явлений и процессов исследуемой технологической и художественной деятельности, обусловленных различными факторами и причинами.

Учитывая разнообразие исследовательских позиций анализа технологических процессов, КП предполагает их адаптацию под индивидуальные потребности и интересы исследователя. Это достигается через критический анализ будущими педагогами разноисточниковых сведений, тестирование рефлексивно отобранных техник и способов реализации исследуемой технологической и художественной деятельности, что помогает им научиться принимать обоснованные решения. КП предполагает активное использование в исследовании современных информационно-коммуникационных технологий в рамках сетевого взаимодействия. В данном случае наблюдается понимание конвергенции как инструмента актуализации и универсализации комплекса опережающих компетенций субъектов исследуемой деятельности, т. е. в гуманитарном аспекте.

Важным аспектом использования КП как методологического основания исследований технологической направленности является способствующая обмену идеями и опытом коллаборация при командной работе. Формирование исследовательской компетентности будущего педагога зависит от уровня сформированности у него целостности научного знания, являющегося конвергентным эффектом интеграции естественно-научных, социогуманитарных и технологических знаний.

Список цитируемых источников

1. Блинова, Т. Л. Конвергентный подход в обучении / Т. Л. Блинова // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 8. — С. 42—48. — DOI: 10.26170/ro18-08-06.
2. Штагер, Е. В. Дисциплинарная конвергенция как механизм модернизации образовательного пространства инженерного вуза / Е. В. Штагер // Философия образования. — 2022. — Т. 22, № 1. — С. 154—170.
3. Anderson, M. Converging Andragogy with Working Adult Professionalism in Initial Teacher Preparation / M. Anderson, S. Boutelier // Journal of Educational Research & Practice. — 2021. — Vol. 11, no. 1. — P. 202—216. — DOI: 10.5590/JERAP.2021.11.1.14.
4. Ковальчук, М. В. Конвергенция наук и технологий — прорыв в будущее / М. В. Ковальчук // Российские нанотехнологии. — 2011. — Т. 6, № 1—2. — С. 13—23.
5. Лебедева, Т. Н. Реализация конвергентного подхода в образовательной среде лица для мотивации обучающихся к научно-техническому творчеству / Т. Н. Лебедева, О. Р. Шефер, А. О. Белоусов. — Челябинск : Юж.-Ур. науч. центр РАО, 2021. — 321 с.
6. Баксанский, О. Е. Мироззрение будущего: конвергенция как фундаментальный принцип / О. Е. Баксанский // Педагогика и просвещение. — 2014. — № 3. — С. 17—29. — DOI: 10.7256/2306-434x.2014.3.13521.
7. Лукашениа, З. В. Патриотизм как элемент технологической культуры будущего учителя обслуживающего труда / З. В. Лукашениа, А. Э. Руднева // Вестник БарГУ. Серия «Педагогический науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)». — 2023. — № 14 (2). — С. 23—28.
8. Лукашениа, З. В. Конвергенция непрерывного образования педагога средствами консалтингового сопровождения / З. В. Лукашениа // Педагог в контексте личного и профессионального развития: реальность и перспективы: Коллективная монография / под ред. Л. М. Митиной ; Психол. ин-т РАО. — М. : Издат. дом «Бахрах», 2022. — С. 33—48.
9. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. — М. : Наука, 1973. — 270 с.
10. Булыко, А. Н. Большой словарь иностранных слов. / А. Н. Булыко. — М. : Мартин, 2007. — С. 353.
11. Словарь русского языка Google Oxford Languages. — URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (дата обращения: 10.12.2024).
12. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 10.12.2024).
13. Алексеева, И. Ю. Информационная компетентность, естественный интеллект и НБИКС-революция / И. Ю. Алексеева // Информационное общество. — 2012. — № 5. — С. 11.
14. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Конвергентные процессы в образовании: истоки, факторы, динамика / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Университетский педагогический журнал. — 2022. — № 2. — С. 3—10.
15. Деев, М. В. Применение конвергентной модели процесса обучения для построения открытой образовательной платформы / М. В. Деев // Информатика и образование. — 2018. — № 4 (293). — С. 53—55.
16. Роберт, И. В. Конвергентное образование: истоки и перспективы / И. В. Роберт // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2018. — № 2. — С. 72. — DOI: 10.17238/issn1998-5320.2018.32.64.
17. Румянцева, А. М. Концепт «конвергирующие технологии» в междисциплинарном контексте / А. М. Румянцева, Н. З. Алиева, Ю. С. Шевченко // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 5. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7264> (дата обращения: 13.12.2024).
18. Феценко, Т. С. Конвергентный подход в школьном образовании — новые возможности для будущего / Т. С. Феценко, Л. А. Шестакова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 11 (65), ч. 2. — С. 159—165.
19. Деев, М. В. Развитие концепции конвергентного образования в рамках цифровой образовательной среды на основе анализа требований региональных рынков труда / М. В. Деев, А. Г. Финогеев, А. А. Грушевский // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2022. — № 4. — С. 118. — DOI: 10.21685/2227-8486-2022-4-7.
20. Мамина, И. В. Конвергентный подход в образовании / И. В. Мамина // Современная начальная школа. — 2022. — № 10 (41). — URL: <https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/2022/41.pdf> (дата обращения: 13.12.2024).
21. Свечкарев, В. П. Конвергентное образование на основе когнитивных технологий / В. П. Свечкарев // Инженерный вестник Дона. — 2015. — № 1. — С. 2007—2015.
22. Шевченко, Ю. С. Конвергенция науки, технологий и человека: философский анализ : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.08 / Ю. С. Шевченко ; ФГЛОУ ВПО «Южный федеральный университет». — Ростов н/Д, 2014. — 27 с.

Поступила в редакцию 23.12.2024.