

Актуальные проблемы технологического образования: опыт, проблемы, перспективы

**Материалы II Международной заочной
научно-практической конференции
Мозырь, 25–26 ноября 2011 г.**

**Мозырь
2012**

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССА РУЧНОГО ТКАЧЕСТВА НА ЗАНЯТИЯХ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Л.Г. Кануза, А.А. Кривошей (УО «БарГУ», г. Барановичи, РБ)

Узорное ткачество (ткачество полотенец, покрывал, скатертей и т. п.), ткачество гобеленов – эти виды ручного ткачества на современном этапе развития декоративного искусства имеют хорошие перспективы. Растет их значение и популярность среди взрослых и детей. Существует специальная подготовка педагогических кадров в этом направлении. Вузы нашей страны готовят специалистов-педагогов декоративного искусства.

Проблемы использования разных видов декоративно-прикладного искусства в подготовке будущих учителей анализировали М.А. Гусакова, В.И. Коваленко, Е.М. Сахута, А.С. Хворостов, Л.М. Холмянский, Г.В. Черемных, Т.Я. Шпикалова, Е.Д. Щедрин и др.

Вопросами производительности механических ткацких станков занимались Т.С. Грановский, В.И. Неелов и др.

Использование ручных ткацких станков в процессе ткачества описано в работах Л.И. Алексеевой, И.К. Дворкиной, Е.Е. Колошкиной, Б.В. Нешумова.

Анализ теоретических исследований констатирует отсутствие фактических сведений по эффективности использования ручных ткацких станков, а также по проблеме интенсификации процесса ручного ткачества на занятиях декоративно-прикладного искусства.

В целях однозначного понимания понятия «интенсификация» считаем целесообразным вывести рабочие определения.

Интенсификация (от лат. *intensio* – напряжение, усиление и интенсификация), усиление, увеличение напряженности, производительности, действенности [4, с. 501].

Интенсивный. 1. Напряженный, усиленный. Интенсивный труд. 2. Дающий высокую производительность. Интенсифицировать – сделать (делать) интенсивным, более интенсивным. Интенсифицировать труд [3, с. 247].

С точки зрения Ю.К. Бабанского «интенсификацию обучения можно определить как повышение производительности учебного труда учителя и ученика в каждую единицу времени» [1, с. 6].

В данной статье под интенсификацией процесса ручного труда мы будем понимать увеличение его производительности, действенности на занятиях ручного ткачества.

В создании тканых работ основным оборудованием является ткацкий станок. Необходимо отметить, что слабым звеном существующих ткацких станков являются недостаточно совершенные приспособления для образования зева, что в свою очередь влияет на быстроту прокладывания утка, а значит и на время изготовления тканой работы [2, с. 57].

Мы попытались устранить недостатки, объединить положительные стороны в исследованных конструкциях станков и нам удалось получить более совершенную модель (рисунок 1, а, б).

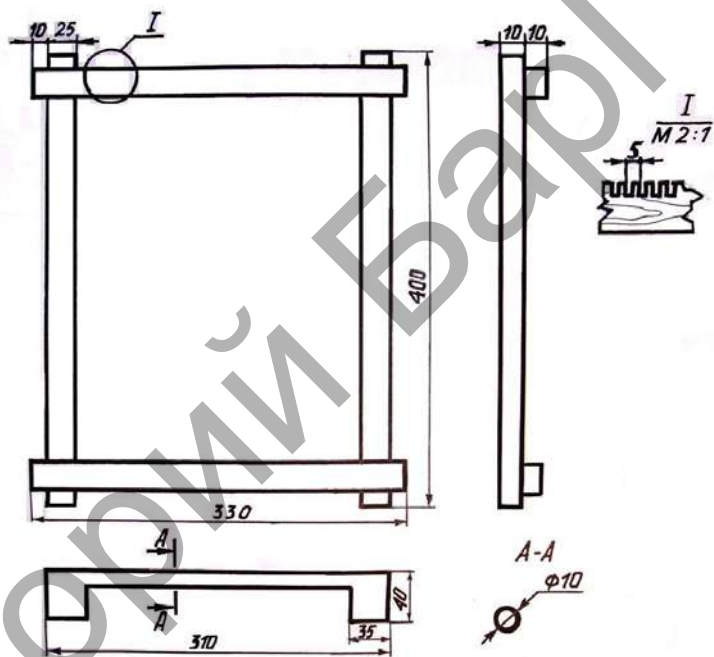
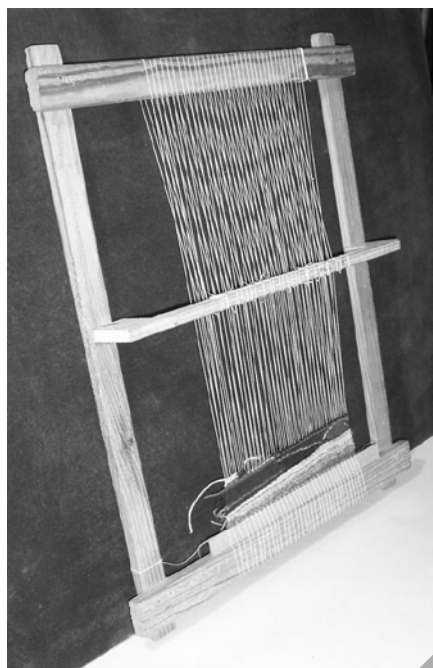
Станок конструктивно прост. Он состоит из двух боковин размером 40x2,5x1 см и двух перекладин 33 x 2,5 x 1 см, эти детали соединяются с помощью клея и шурупов внахлест. По внешним сторонам перекладин сделаны надрезы для крепкого и равномерного удержания нитей основы на станке.

Основным усовершенствованием станка является п-образная перекладина, которая служит для образования зева. Все детали изготовлены из дерева.

Кратко остановимся на заправке ткацкого станка и технологии ткачества.

На раму вкруговую вокруг горизонтальных планок натягивается основа из прочных хлопчатобумажных или льняных нитей. Станок кладется на стол боковинами вниз. Это позволяет протягивать нити утка не только пальцами рук, но и с помощью крючка, челнока. Далее прокладывается снизу основы уравнивательная плетенка.

Следующий этап – установка посередине станка п-образной перекладки на боковины и привязка ремизок. Прочной хлопчатобумажной нитью длиной 15 см обвивается нижняя нить основы и перекладка, одновременно сужая расстояние между ними. Нижняя нить должна быть поднята выше верхних на 5–7 мм. Сверху перекладки связываются концы ниток ремизок. Привязываются все ремизки – и станок к работе готов.



1, 2 – перекладки; 3 – боковина;
4 – п-образная перекладка

а) внешний вид (фото)

б) чертеж модели станка

Рисунок 1 – Модель усовершенствованного ткацкого станка

В образовавшемся зеве прокладывается нить утка в одном направлении. Далее перекладка кладется плашмя на основу. В результате этого меняется положение нитей основы и образуется зев для прокидки нити в обратном направлении. Используя описанный алгоритм работы с п-образной перекладкой, ведется ткачество далее.

На станке можно выполнить тканую работу размером 20x20 см (максимальный размер мини-гобелена), однако при увеличении параметров деталей и соответственно размеров станка можно выткать большее полотно.

Изготовленная нами модель станка отличается от традиционных соединением образующих раму боковин и перекладок, а также включением в конструкцию станка п-образной перекладки. Эти изменения позволяют:

- прокладывать нити утка двумя руками (это удобнее, чем одной);
- образовывать зев по всей ширине основы;
- крепко удерживать ремизками нити основы.

Апробированный нами станок значительно сокращает время на выполнение тканых работ. Универсальные свойства станка (что немаловажно в учебном процессе) позволяют

изготавливать гобелены и осваивать технологию народного ткачества. Станки просты в изготовлении, безотказны в работе, при складировании занимают немного места.

Благодаря вышеперечисленным качествам станка процесс ручного ткачества становится более комфортным, производительным и менее трудоемким, а значит, более эффективным и привлекательным.

Ценность и удобство использования станков данной конструкции заключается еще и в том, что они могут найти применение в обучении ручному ткачеству в учреждении образования лиц разных возрастов.

Исходя из вышеизложенного, усовершенственная модель настольного ткацкого станка будет способствовать интенсификации учебно-воспитательного процесса на занятиях ручного ткачества.

Литература

1. Бабанский, Ю.К. Интенсификация процесса обучения / Ю.К. Бабанский – М., 1987. – 93 с.
2. Капуза, Л.Г. Ткацкий станок для ручного ткачества (новое в конструкции) / Л.Г. Капуза // Мастацкая адукацыя і культура. – 2007. – № 3. – С. 56–59.
3. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М: ООО Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО Издательство «Мир и образование», 2003. – 896 с.
4. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 1632 с.