

По мнению Н. Г. Маскаевой, «в законодательстве Республики Беларусь, как и в законодательстве других государств, не разъясняется, что понимать под местом неосновательного обогащения» [9, с. 4]. Также и среди ученых нет единого мнения. В частности, Г. К. Дмитриева считает, что, с одной стороны, это «место совершения действия (бездействия) лицом по неосновательному приобретению или сбережению имущества другого лица», а с другой — это «место, где имущество находилось в тот момент, когда такое действие было совершено» [10, с. 507].

**Заключение.** Проведенный анализ коллизионного регулирования обязательств из неосновательного обогащения, а также норм национального законодательства, регламентирующих данные правоотношения в Республике Беларусь, позволяет сделать вывод о том, что ГК предусматривает легальное определение понятия «неосновательное обогащение», однако не учитывает дефиницию неосновательного обогащения, осложненного иностранным элементом.

На основании изложенного представляется логичным дополнить ст. 1131 ГК, коллизионно регулирующую неосновательное обогащение, понятием «обязательство, возникающее вследствие неосновательного обогащения, осложненное иностранным элементом» следующей редакцией:

*«Лицо, которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель, в том числе осложненный иностранным элементом) за счет другого лица (потерпевшего, в том числе осложненного иностранным элементом), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (обязательство, возникающее вследствие неосновательного обогащения, осложненное иностранным элементом)».*

#### Список цитируемых источников

1. Джимбева, Д. В. Коллизионные вопросы регулирования обязательств вследствие неосновательного обогащения по российскому праву / Д. В. Джимбева // Пробелы в российском законодательстве. — 2015. — № 4. — С. 120—127.
2. Гражданское право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [В. С. Ем и др.] ; отв. ред. Е. А. Суханов : в 4 т. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2006. — Т. 4 : Обязательственное право — 720 с.
3. Демьяненко, Е. В. Отдельные вопросы обязательств вследствие неосновательного обогащения / Е. В. Демьяненко, А. В. Шпак // Юрист-Правоведь. — 2020. — № 2 (93). — С. 28—31.
4. Шайхинурова, А. Ф. Обязательства вследствие неосновательного обогащения / А. Ф. Шайхинурова // Молодой ученый. — 2020. — № 49 (339). — С. 357—360.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г., № 141-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 04.01.2022. — 2/2861.
6. Внедоговорные обязательства в международном частном праве / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации ; отв. ред. И. О. Хлестова. — М. : НОРМА — ИНФРА-М, 2018. — 160 с.
7. Шестакова, М. П. Новое в коллизионном регулировании обязательств, возникающих вследствие неосновательного обогащения / М. П. Шестакова // Журнал российского права. — 2015. — № 4 (220). — С. 53—60.
8. Климович, А. В. Взыскание неосновательного обогащения в странах общего права / А. В. Климович // Сибирский юридический вестник. — 2003. — № 2. — С. 49—54.
9. Маскаева, Н. Г. Право, применимое к обязательствам вследствие неосновательного обогащения, в Республике Беларусь и зарубежных государствах / Н. Г. Маскаева // Журнал международного права и международных отношений = Journal of International Law and International Relations. — 2020. — № 1-2. — С. 3—9.
10. Международное частное право: учеб. / отв. ред. Г. К. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2015. — 690 с.

УДК 346.7

А. А. Малышко, Д. В. Ломако, О. А. Абрамович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** В связи с разделением интересов тех, кто непосредственно инвестирует денежные средства в деятельность организации, и тех, кто занимается управлением данной организацией, возникла необходимость в независимой экспертной оценке отчетности компании. Это спровоцировало появление новой профессии в Республике Беларусь — аудитор. Значение аудита в условиях рыночной экономики возрастает, поскольку непосредственно сама организация заинтересована в подтверждении достоверности информации о бухгалтерской (финансовой) отчетности и своем финансовом положении, которая предоставляется всем заинтересованным пользователям, в том числе инвесторам, банкам, потенциальным партнерам и другим субъектам. Аудит призван помочь действовать хозяйствующим субъектам согласно законодательству, выявлять и предотвращать негативные тенденции в хозяйственной деятельности.

**Основная часть.** Правовое регулирование играет важную роль во всех областях жизни и деятельности людей, поскольку обеспечивает теоретическое понимание всего того, что регулируется правом и тех условий, в которых осуществляется правовая упорядоченность. Правовое регулирование направлено на стабилизацию и упорядочивание общественных отношений, в том числе аудиторской деятельности.

В Беларуси аудит выступает как специфическая форма финансового контроля, осуществляемая в виде независимой проверки с учетом мнения аудитора о финансовой отчетности предприятия [1, с.74]. В нашей стране по состоянию на 31 декабря 2020 года осуществляли свою деятельность 1350 аудиторов, 335 аудиторов — индивидуальных предпринимателей, 73 аудиторских организаций.

Аудиторская деятельность является сравнительно новым видом предпринимательской деятельности в Республике Беларусь, поскольку официальной датой рождения аудита считается 30.09.1991 — принятие Советом Министров Республики Беларусь постановления № 367 «О контрольно-ревизионной службе». С этого периода начинается формирование правовой основы функционирования аудита в Республике Беларусь [2, с. 7].

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности» от 12 июля 2013 г. № 56-З аудиторская деятельность — это предпринимательская деятельность по оказанию аудиторскими организациями, аудиторами, осуществляющими деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей (далее — аудиторы — индивидуальные предприниматели), аудиторских услуг [3].

Существуют единые базовые требования к порядку осуществления аудиторской деятельности, оформлению результатов и оценке качества проведения аудита, оказанию сопутствующих услуг, а также к повышению квалификации аудиторами, закрепленные в стандартах аудита. Выделяют международные и национальные стандарты аудита.

В Республике Беларусь национальные стандарты утверждаются Министерством финансов Республики Беларусь и называются национальными правилами аудиторской деятельности. Национальные правила аудиторской деятельности — это принятые Министерством финансов Республики Беларусь нормативные правовые акты Республики Беларусь, устанавливающие требования к порядку осуществления аудиторской деятельности, а также регулирующие иные вопросы, предусмотренные законодательством.

Можно выделить следующие группы (области) национальных правил:

- 1) общие вопросы и оценка качества работы аудиторов;
- 2) планирование аудита;
- 3) получение аудиторских доказательств;
- 4) использование работы третьих лиц;
- 5) итоговые документы аудита;
- 6) некоторые аспекты аудита;
- 7) специальные области аудита, обзорные проверки и сопутствующие услуги;
- 8) формы аудиторских заключений [4].

Говоря о международных стандартах, на территории Республики Беларусь постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 мая 2020 г. № 308 «О введении в действие на территории Республики Беларусь международных стандартов аудиторской деятельности» введены международные стандарты аудиторской деятельности (далее — МСАД) [5]. Введение МСАД не отменяет действия актов законодательства Республики Беларусь, регулирующих данную сферу, в том числе национальных правил аудиторской деятельности. В случае, когда требования последних отличаются от международных стандартов по какому-либо конкретному вопросу, задание, выполненное в соответствии с национальными правилами, не будет соответствовать требованиям МСАД. Организация или индивидуальный предприниматель, работающие на рынке аудита, имеют право делать заявление о соответствии международным стандартам только в том случае, когда выполненное задание полностью соответствует всем требованиям МСАД, имеющим отношение к такому заданию. МСАД носят рекомендательный характер при разработке национальных стандартов, но их требования обязательны при проведении аудита транснациональных компаний. Также МСАД являются обязательными для соблюдения при проведении аудита годовой финансовой отчетности субъектов хозяйствования, составленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности.

В настоящее время в Республике Беларусь действует ряд общественных объединений аудиторов, каждое из которых стремится поднять статус представителей этой профессии. Одним из таких объединений является Аудиторская палата.

Аудиторская палата является единым органом самоуправления аудиторских организаций и аудиторов — индивидуальных предпринимателей, созданным в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 56-З «Об аудиторской деятельности» [6].

Одной из целей Аудиторской палаты признается содействие развитию законодательства в области осуществления аудиторской деятельности, оказание профессиональных услуг. Одной из задач Аудиторской палаты является участие в подготовке нормативных правовых актов по вопросам аудиторской деятельности, в обеспечении применения норм законодательства, регулирующего отношения при осуществлении предпринимательской деятельности, а также осуществление взаимодействия с государственными органами, общественными организациями (объединениями) и иными организациями Республики Беларусь по вопросам совершенствования и применения норм законодательства.

**Заключение.** Одним из важнейших вопросов в аудиторской деятельности является качество аудита и оказываемых аудиторами услуг, поэтому необходимо постоянное совершенствование знаний, квалификации аудиторов с учетом стремительной цифровизации и автоматизации. В целях совершенствования законодательства в области осуществления аудиторской деятельности предлагаем:

- 1) внести изменения в программу переподготовки аудиторов в части обучения их новым технологиям, системе повышения качества и автоматизации аудита;
- 2) с целью международного признания аудиторов Республики Беларусь передать часть функций по регулированию аудиторской деятельности (контроль качества, повышение квалификации аудиторов и др.) объединениям аудиторов, аккредитованным Министерством финансов Республики Беларусь;
- 3) создать программный продукт, позволяющий осуществлять аудит на основе передовых технологий.

#### Список цитируемых источников

1. Евдокимова, О. Аудиторский контроль в Республике Беларусь, проблемы и перспективы развития / О. Евдокимова, А. Невядовская, М. И. Бухтик // Стратегія економічного розвитку України : теоретичні засади та механізми реалізації : матеріали Міжнародної науково-практ. конф., Ніжин, 14-15 квітня 2016 року : у 3-х ч. / Міністерство освіти і науки України, Національний університет біоресурсів і природокористування України [та ін.]: редакц. колегія: В. С. Лукач (науковий редактор) [та ін.]. — Ніжин : Видавець ПП М. М. Лисенко, 2016. — Ч. 1. — С. 74—77.
2. Лемеш, В.Н. Краткий конспект лекций по учебной дисциплине «Контроль и аудит» для студентов дневной формы обучения по специальности 1-25 01 08 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в строительстве» / В.Н. Лемеш. — Минск : БГЭУ, 2015. — 104 с.
3. Об аудиторской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 56-3 ; с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 18 июля 2019 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2013. — № 29. — 2/2054.
4. Национальные правила аудиторской деятельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://audit-ap.by/ru/nac-prav-ru/>. — Дата доступа: 06.04.2022.
5. О введении в действие на территории Республики Беларусь международных стандартов аудиторской деятельности: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 мая 2020 г., № 308 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2020. — № 25. — 5/48105.
6. Устав Аудиторской палаты [Электронный ресурс] : согласовано решением наблюдательного совета по аудиторской деятельности, 5 нояб. 2019 г., № 3—1 // Аудиторская палата. — Режим доступа: <https://audit-ap.by/ru/>. — Дата доступа: 07.04.2022.

УДК 341.9

Д. О. Махатая, Е. Я. Рутман

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДОГОВОРА МЕЖДУНАРОДНОГО ФРАНЧАЙЗИНГА

**Введение.** В условиях рыночных отношений малый и средний бизнес играет все большую роль в экономиках различных стран, так как создает конкурентную среду, позволяет эффективно функционировать предприятиям, увеличивает валовой внутренний продукт и создает новые рабочие места [1, с. 120]. В то же время юридические лица вне зависимости от формы собственности и организационно-правовой формы сталкиваются с рядом проблемных вопросов, которые отрицательно воздействуют на эффективную деятельность лиц и снижают их рентабельность. Однако, по мнению Т. В. Ворониной и М. П. Журавлева, «в мировой практике существуют механизмы, позволяющие существенно сократить негативные последствия данных проблем и снизить возможные риски» [1, с. 120]. Одним из таких механизмов, как нам видится, является франчайзинг, пользующийся во многих странах наибольшей популярностью.

**Основная часть.** Согласно белорусскому гражданскому законодательству, в частности, Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее — ГК) [2], по договору комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) (далее — договор франчайзинга) «одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на определенный в договоре франчайзинга срок либо без указания срока лицензионный комплекс, включающий право использования фирменного наименования правообладателя, других объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных договором франчайзинга, а также нераскрытой информации в предпринимательской деятельности пользователя» (п. 1 ст. 910 ГК).

Договор франчайзинга предусматривает «использование лицензионного комплекса, указанного в п. 1 ст. 910 ГК, в определенном объеме (с установлением минимального и (или) максимального объема использования) с указанием или без указания территории его использования применительно к определенным видам предпринимательской деятельности» (п. 2 ст. 910 ГК) [2].

В общем значении О. А. Муратова и Е. О. Шпагина считают, что «франчайзинг — это такая организация бизнеса, в которой компания (франчайзер) передает независимому человеку или компании (франчайзи) право на продажу продукта и услуг этой компании. Франчайзи обязуется продавать этот продукт или услуги