

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Введение. Существующие в отечественной юридической науке различные подходы к определению сущностных характеристик уголовной ответственности предполагают необходимость выработки единой концепции этого важнейшего для юриспруденции института.

Полагаем, что в основу современной концепции уголовной ответственности должна быть положена ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), в которой впервые в действующем законодательстве сформулированы характеристики сути и целей уголовной ответственности. По нашему мнению, именно данная норма должна послужить отправной точкой для переоценки и уточнения всех существовавших до нее принятых характеристик не только самой уголовной ответственности, но и юридической ответственности в целом [1, с. 225—226].

Участие жюри присяжных в рассмотрении уголовных дел по которым подсудимые не признают свою вину в инкриминируемых им деяниях послужит гарантией справедливости судебных решений, обеспечит правовую защищенность граждан и независимость самой судебной системы от вмешательств в ее деятельность. Такое изменение процедуры уголовного судопроизводства реально создаст условия для того, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

Основная часть. Важной особенностью содержания уголовной ответственности, в соответствии с ч. 1 ст. 44 действующего УК, стало включение в характеристики этой категории указания на то, что «уголовная ответственность выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление». Выделенный нами фрагмент законодательной формулировки понятия уголовной ответственности в варианте его научного толкования можно разъяснить другими словами — как признание лица виновным в совершенном им преступлении по приговору суда, так как иной формы «осуждения от имени Республики Беларусь» в уголовном процессе просто не существует.

При этом нельзя не учесть и положение ст. 26 Конституции Республики Беларусь, согласно которой «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Таким образом, установление вины как общеобязательного признака любого состава преступления, выступающего основанием для уголовной ответственности в процессе судебного заседания и оглашение факта доказанной виновности в приговоре суда — неотъемлемый элемент для характеристики содержания уголовной ответственности. Мы также полагаем, что «осуждение от имени Республики Беларусь» (как в форме признания виновным применительно к ответственности уголовной, так и в иных формах при привлечении к другим видам юридической ответственности) должно быть признано ключевым, определяющим фрагментом содержания юридической ответственности в целом и ее разновидностей.

Применительно к уголовной ответственности, следующим этапом в ее реформировании должно стать внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь — введение процедуры обязательного участия присяжных в установлении виновности граждан, привлекаемых к этому виду юридической ответственности в случаях, когда подсудимые не признают своей вины. Существующее мнение о затратности такой процедуры заслуживает внимания, однако острота конкретно этой проблемы может быть значительно снижена за счет упрощения судебной процедуры по делам, по которым привлекаемые к уголовной ответственности граждане в судебном заседании подтверждают свою виновность личным признанием: в мировой практике такое поведение подсудимого рассматривается как раскаяние в содеянном, заслуживает снисхождения и уменьшения максимального наказания предусмотренного уголовно-правовой нормой по которой квалифицировано совершенное деяние. Следует также отметить, что при таком подходе мы встанем на путь достижения целей наказания не за счет его строгости, а обеспечивая, прежде всего, его неотвратимость и реальную гуманизацию существующей карательной системы.

Судом присяжных называют группу людей, которая в ходе судебного разбирательства признает установленными некоторые факты и выносит решение о виновности подсудимого.

Институт присяжных заседателей возник в Англии в XII—XV веках и после Великой французской революции получил достаточно широкое распространение в Европе и во всем мире. В классическом виде суд присяжных состоит из скамьи присяжных заседателей (коллегия из 6 или 12 граждан) и одного профессионального судьи. Коллегия присяжных заседателей решает вопросы факта (например, было ли совершено само преступление, совершил ли это преступление подсудимый, виновен ли он в его совершении,

заслуживает ли снисхождения), а профессиональный судья — вопросы права (юридическая квалификация содеянного, назначение наказания) [2, с.148].

С учетом нашей реальности (нехватки средств, помещений, затруднений с привлечением граждан в заседатели) мы поддерживаем предложение о целесообразности ограничения количества присяжных заседателей до 7—8 человек. Формирование суда присяжных заседателей и участие их в рассмотрении дел должно являться общегражданской повинностью, одной из эффективных форм увеличения степени правосознания граждан страны, смягчения нравов в нашем обществе, воспитания уважения к личности других индивидов [3, с. 57—58].

Общепризнанными ограничениями для присяжных, которые заслуживают реализации в отечественном законодательстве, являются принадлежность к гражданству своей страны, достижение возраста (не менее 25 лет), постоянное проживание в данном судебном округе. Не могут быть избраны для осуществления полномочий присяжного заседателя граждане, которые не владеют языком судопроизводства, страдающие физическими и психическими недостатками, затрудняющими им корректное восприятие происходящего в суде, а также сотрудники правоохранительных органов, депутаты, нотариусы, адвокаты, священнослужители.

Заключение. В связи с вышеизложенным весьма важным представляется и вывод о том, что уголовная ответственность возникает именно в момент оглашения приговора суда, в котором произносится фраза о признании подсудимого виновным в инкриминируемом ему общественно опасном деянии, предусмотренным действующим УК, а реализуется после вступления провозглашенного приговора в законную силу и может включать в себя наказание или иные меры уголовно-правового воздействия. Буквальное толкование ст. 26 Конституции Республики Беларусь и ст. 44 УК исключает какой-либо иной подход к моменту возникновения уголовной ответственности. При таком, основанном на законе понимании, до вступления приговора в законную силу гражданин не может считаться привлеченным к уголовной ответственности.

С позиций уголовного судопроизводства, важнейший вопрос для привлекаемых к уголовной ответственности — о виновности или невиновности в совершенном противоправном деянии, должен решаться с участием присяжных заседателей. Внедрение в уголовный процесс института присяжных заседателей должно стать надежной формой защиты законных интересов обвиняемых граждан.

Список цитируемых источников

1. Мелеховец, Ю. А. К вопросу о содержании юридической ответственности / Ю. А. Мелеховец, Е. А. Леоненя // Инновационное развитие экономики и права в контексте формирования национальной безопасности : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., 14 марта 2019 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т. — Барановичи : БарГУ, 2019. — С. 225—226.

2. Коломиец, О. С. Суд присяжных в Республике Беларусь: «за» и «против» / О. С. Коломиец // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докладов III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. : в 2-х ч. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол. : Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2015. — Ч. 1. — С. 148—151.

3. Хамицевич, Ю. О. Суд присяжных заседателей: достоинства и недостатки / Ю. О. Хамицевич // Достижения науки и образования. — 2018. — С. 57—58.

УДК 378.147

Е. Я. Рутман

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛА КАФЕДРЫ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРАКТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛОВ КАФЕДРЫ БАРАНОВИЧСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В СУДЕ И НОТАРИАЛЬНОЙ КОНТОРЕ)

Введение. Качественное и практико-ориентированное высшее образование — один из основных и наиболее важных факторов успешного развития государства. Использование учреждением высшего образования (УВО) разнообразных новаций в качестве способов интеграции теоретических знаний и практических навыков позволяет в значительной мере усовершенствовать качество учебного процесса.

Не секрет, что полученные в университете знания многие наниматели воспринимают как начальную точку для последующего обучения молодого специалиста. Особой критике со стороны организаций подлежат практические навыки выпускников, которые не отвечают современным условиям рынка. Поэтому наниматель, который стремится получить квалифицированных молодых специалистов, а также учреждение,