

В главе 28 УК «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» содержится статья 317 «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств», по которой наказывается: по части 1 — нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения; по части 2 — то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения; по части 3 — деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц; по части 4 — нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, повлекшее по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения; по части 5 — деяние, предусмотренное частью 4 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Заключение. Сама по себе проблема безопасности на дорогах всегда главной целью имела сохранение жизни человека. Сегодня в связи с увеличением числа автомобилей на дорогах, малолетнее лицо, не достигшее 14-летнего возраста, очень рано становится участником дорожного движения. По этой причине сохранение жизни ребёнка становится всё более актуальной и важной задачей.

В связи с вышеизложенным предлагаем дополнить части 3 и 5 статьи 317 УК признаком «деяние, повлекшее по неосторожности смерть малолетнего лица».

Список цитируемых источников

1. Новости ГАИ [Электронный ресурс] // М-во внутр. дел. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=2831>. — Дата доступа: 02.09.2014 г. — Загл. с экрана.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 343.621

А. Н. Русак

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 1 СТАТЬИ 156 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Данная статья посвящена вопросам квалификации незаконного производства аборта (часть 1 статьи 156 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Проблемы привлечения к уголовной ответственности за совершение данного преступления, по мнению автора, связаны с трудностями определения момента его окончания. Анализ действующего законодательства и доктринальных источников позволил автору предложить возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: состав преступления, квалификация преступления, аборт, объективная сторона преступления.

This article is devoted to questions of qualification of illegal production of abortion (p.1 by Art. 156 of the Criminal code of Republic of Belarus). Criminal prosecution problems for commission of this crime, according to the author, are connected with difficulties of definition of the moment of its termination. The analysis of the current legislation and doctrinal sources allowed the author to offer possible solutions of this problem.

Keywords: the crime, the qualification of the crime, abortion, the objective of the offense.

Введение. Определение момента окончания преступлений выступает одной из гарантий надлежащей квалификации содеянного, а соответственно, законности привлечения либо непривлечения к уголовной ответственности, назначения справедливого наказания. Момент окончания преступления определяется, прежде всего, юридической конструкцией его состава. В современной уголовно-правовой доктрине абсолютное большинство учёных-юристов признают целесообразность подразделения составов преступлений по моменту их юридического окончания на формальные, материальные и усечённые.

Основная часть. В диспозиции части 1 статьи 156 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК Республики Беларусь) законодатель обозначил объективную сторону преступления как «незаконное производство аборта». Отсюда следует вывод, что данное преступление следует считать оконченным с момента производства аборта, независимо от того, был ли причинён вред здоровью женщины. Тот факт, что основной состав незаконного производства аборта имеет формальную конструкцию, не вызывает споров на доктринальном уровне [1, с. 100; 2, с. 78]. Определённые разногласия в теории уголовного права и судебной практике возникают относительно момента окончания данного преступления. Наумов А. В. смоделировал четыре варианта: признание указанного преступления

оконченным с момента начала производства операции по искусственному прерыванию беременности (1); в процессе производства аборта на более поздних стадиях (2); с момента полного изгнания плода из утробы матери (3); наконец, с момента причинения вреда здоровью матери (4) [3, с. 261]. Практика исходит из того, что данное преступное посягательство следует считать оконченным после производства операции по изгнанию плода, независимо от того, причинён ли при этом какой-либо вред здоровью женщины. Бóльшая часть теоретиков, отталкиваясь от семантического толкования термина «аборт», приходит к обоснованному выводу, что оконченным данное преступление будет с момента удаления плода из утробы матери, т. е. необратимого прерывания беременности [4, с. 385; 5, с. 79]. Отдельные авторы, акцентируя внимание на термине «производство», признают преступление оконченным с момента осуществления незаконного аборта. Наступило ли при этом фактическое прерывание беременности, или предпринятые действия не привели к такому исходу, для квалификации незаконного аборта как оконченного преступления, по их мнению, значения не имеет [6, с. 161].

Представляется, что в части 1 статьи 156 УК Республики Беларусь законодатель под «производством аборта» подразумевает совершившийся факт плодизгнания, а не процесс осуществления этой операции. В противном случае ему пришлось бы описать данное преступление, используя иную терминологию, например: «действия, направленные на производство аборта». Поэтому в том случае, если действия виновного лица по независящим от него обстоятельствам не привели к прерыванию беременности, лицо понесёт уголовную ответственность не за оконченное преступление, а за покушение на производство незаконного аборта. Аналогично этому начальные действия по прерыванию беременности (например, инъекция потерпевшей токсического препарата) не являются оконченным преступлением и не могут квалифицироваться по статье 156 УК Республики Беларусь без ссылки на статью 13 УК Республики Беларусь.

Заключение. Если операция по искусственному прерыванию беременности привела к появлению на свет живого ребенка, которого тут же лишают жизни, содеянное, как представляющее реальную совокупность преступлений, подлежит квалификации не только по статье 156 УК Республики Беларусь, но и по статье 139 УК Республики Беларусь — убийство.

Список цитируемых источников

1. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е. А. Авраменко [и др.] ; под ред. В. А. Кашевского // М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — Минск : Акад. МВД, 2012. — 734 с.
2. Уголовное право России. Особенная часть : учеб. / П. В. Агапов [и др.] ; отв. ред. Р. А. Сабитов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Тюмень : Тюмен. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. — 688 с.
3. Наумов, А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации : коммент. судеб. практики и доктрин. толкование / А. В. Наумов ; под ред. Г. М. Резника. — М. : Волтерс Клувер, 2005. — 1 024 с.
4. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. — СПб. : Юрид. центр Пресс. — 2008. — Т. II : Преступления против личности. — 682 с.
5. Уголовное право России. Особенная часть : учеб. / под ред. Ф. Р. Сундукова, М. В. Талан. — М. : Статут, 2012. — 943 с.
6. Горелик, И. И. Квалификация преступлений, опасных для жизни и здоровья / И. И. Горелик. — Минск : Высш. шк. — 318 с.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 343.3/7

О. И. Скок, И. В. Шуленкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

В исследовании раскрывается общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также проблемы, возникающие в процессе расследования анализируемых преступлений, и возможные пути их предупреждения и борьбы.

Ключевые слова: наркотик, наркомания, оборот наркотиков, наркотическая зависимость.

In research public danger of crimes in the sphere of illicit trafficking in drugs, and also the problems arising in process investigation of analyzed crimes and possible ways of their prevention and fight reveals.

Key words: drug, drug addiction, drug trafficking, drug addiction.

Введение. Актуальность темы исследования определяется тем, что наркомания — одно из явлений, тесно связанных с преступностью. Во-первых, всё чаще в целях завладения наркотиками или денежными средствами для их приобретения совершаются тяжкие корыстные и корыстно-насильственные преступления. Во-вторых, нередко преступления совершаются под воздействием наркотиков.

Наркоторговля — это мощный, эффективный инструмент разрушения государства и нации. Стремительность появления вновь созданных, неподконтрольных наркотических средств требует повы-