

Моделирование бизнес-процессов в условиях обучения в университете является одним из действенных инструментов повышения академической успеваемости студентов, так как позволяет минимизировать имеющийся пробел между получением знаний и их использованием в условиях организации, предоставляющей индивиду уже не учебное, а рабочее место. Если студенческая аудитория не видит практической значимости в получении высоких баллов при академической аттестации, за исключением тривиальных ситуаций сохранения, например, минимальной стипендии и связанных с этим иных аналогичных случаев, то такую значимость высоких показателей в обучении следует искать вместе с системой поощрений, направленных на развитие деловых, предпринимательских, управленческих и организационных качеств студентов. Речь может идти о приравнивании показателей в обучении к внутреннему регламенту и сценариям повышения позиций студентов в специальной служебной иерархии организации. Основной для такой разработки могут стать стандартные критерии оценки и метрики KPI (Key Performance Indicators), измеряющие индивидуальную полезность и эффективность сотрудников для организации. Как следствие применения стандартов KPI может быть создана база учета и накопления коррелирующей с указанными учебно-профессиональными позициями студентов системы бонусов, выстроенных по принципам монетизации и возможности использования в качестве внутрикорпоративной валюты для наиболее распространенных среди студентов повседневных действий и операций, совершаемых внутри университета. Подобное моделирование процессов стимулирования и оплаты труда, даже если речь идет об оплате обычного студенческого обеда, имело бы особую наглядность, позволяло преодолеть разрыв между обучением сейчас и возможностью «заработать себе на хлеб» потом. На практике все это может обозначать получение студентами специальных функциональных ролей, должностей и обязанностей, позволяющих достигать совместных с университетом целей, синхронизировать то, что делает студент в процессе обучения с тем, какие процессы реально происходят ежедневно внутри учебной организации, осуществляющей в своей основе экономическую деятельность.

Заключение. Следует отметить, что тема моделирования бизнес-процессов в условиях обучения в университете заслуживает внимания по причине поиска новых средств и форм работы в системе высшего образования в связи с высокой динамикой социокультурных трансформаций в разных сферах общественной жизни. Востребована системная работа по поддержанию эффективности университетского образования в свете появляющихся новых трендов, вызовов и угроз, сопровождающих развитие современного общества и государства. Среди таких трендов сегодня заметен подход к общей модернизации обучения и его сближения с практическими требованиями и закономерностями функционирования рынка труда, умелого предугадывания запросов кадрового обеспечения ближайшего будущего. В этом отношении разработки, направленные на повышение полезности и отдачи от специалистов — выпускников учреждений высшего образования, будут стабильно актуальными для отечественной системы образования еще очень долгое время.

Список цитируемых источников

1. Сергиенко, К. С. Компетенции, необходимые выпускникам ВУЗов для эффективной работы в команде современной организации / К. С. Сергиенко // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2018. — № 3 (11). — С. 76—80.
2. Азизова, М. А. Мотивация в обучении / М. А. Азизова // Экономика и социум. — 2021. — №5—1 (84). — С. 605—608.
3. Никова, М. А. Формирование мотивации к самостоятельному обучению студентов / М. А. Никова // МНКО. — 2022. — №2 (93). — С. 222—224.
4. Чепьюк, О. Р. Предпринимательское мышление - универсальная компетенция выпускника вуза / О. Р. Чепьюк // ЭКО. — 2023. — № 3 (585). — С. 47-67.
5. Анциферова, А. Г. Взаимодействие преподавателя и студента как фактор воздействия на личностный и профессиональный рост обучающегося / А. Г. Анциферова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. — 2016. — № 3 (6). — С. 144—147.
6. Мигалева, С. Ш. Учебно-деловая культура как целевое направление в модернизации университетского образования / С. Ш. Мигалева // Новые технологии. — 2010. — № 4. — С. 170—173.
7. Пашина, А. В. Обучающая деловая игра как метод развития инновационного мышления / А. В. Пашина // Общество: социология, психология, педагогика. — 2016. — № 4. — С. 116—117.
8. Абдуллаева, М. Х. Важность использования деловых игр при подготовке специалистов в вузе / М. Х. Абдуллаева // Экономика и социум. — 2020. — № 12—2 (79). — С. 600—604.

УДК 174+304.3

В. В. Шепетюк

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»,
Минск, Республика Беларусь*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СПЕЦИАЛИСТА В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Введение. Не будет преувеличением, если сказать, что современное высшее образование можно рассматривать в качестве ориентира для всей системы национального образования. Если мы говорим о подготовке

высококвалифицированных специалистов, способных решать самые сложные проблемы экономического и общественного развития страны, а также обладающих навыками завтрашнего дня, то данный тезис будет полностью закономерным. Именно высшее образование по праву считается кузницей кадров, имеющих самые сложные и системные знания, умения и навыки, в силу чего окончание университета всегда давало право претендовать на руководящие должности или получить соответствующее повышение по службе. Данный уровень получения образования стремится замкнуть весь перечень предшествующих образовательных ступеней, ориентируясь при этом не на поиск уникалов, а на работу с массовым потребителем образовательных услуг, сохраняя доступ для большого числа граждан к инструментам заметного карьерного роста. Кроме того высшее образование всегда было признаком дополнительного развития личности человека, свидетельствовало об устойчивом стремлении индивида получить расширенный диапазон знаний, запас которых позволяет стать частью социальной элиты общества. Одновременно стоит согласиться с тем, что скорость развития современного общества и событий, происходящих в нем, не всегда дают возможность проанализировать процессы, протекающие внутри университетского сообщества, выявить ключевые аспекты формирования мировоззренческих основ профессионального и личностного роста специалиста, получающего высшее образование на базе университета. В данном случае речь идет о совокупности принципов, правил, норм, моделей поведения и установок мышления, которые определяют эффективность последующей самореализации субъекта обучения в условиях современных социально-экономических, политических и духовных трансформаций.

Основная часть. Следует отметить, что полноценное профессиональное становление специалиста невозможно без его личностного развития. Если научить азам профессии можно в достаточно сжатые сроки, то запустить движение, направленное на формирование личности и ее внутренних качеств, смыслов, мотивов и приоритетов деятельности — все это гораздо более сложные задачи. Как уже было сказано, получение высшего образования это всегда претензия, пусть и скрытая, не признаваемая многими, на принадлежность к элите общества в той или иной форме либо отношении. Основная проблема здесь будет заключаться в выработке новых смыслов, способствующих получению высшего образования, кроме тех, что существовали ранее и в настоящее время больше не воспринимаются всерьез, теряют свою актуальность. Не меньшей важностью будут обладать и вопросы поддержания мотивации, выявления осознаваемых индивидуальных целей обучения, способных поддерживать высокую вовлеченность субъекта в долговременный процесс получения знаний и работы над собой. Важным нюансом в данном случае будет выступать тот факт, что информационная насыщенность окружающего пространства в условиях цифрового общества постоянно растет, поэтому университет лишается своей привлекательности в виде аутентичного источника компетенций, разрушается его монополия на знания, повседневное получение которых из открытых и валидных источников можно рассматривать как привычную часть рутинной деятельности человека. Статус и влияние академического корпуса, профессорско-преподавательского состава также испытывают давление со стороны социальной среды и общественного сознания в контексте доминирующих алгоритмов массового информационного потребления, не имея возможности удерживать однозначное положение значимых фигур, формирующих мнение аудитории пользователей, сосредоточенных вокруг наиболее популярных информационных платформ. На практике это означает снижение эффективности классического университетского образования, ментальную дезориентацию студенческой аудитории и преподавателей относительно приоритетов взаимодействия друг с другом, уменьшение их доверия друг к другу [1], незаметное, но устойчивое изменение общего характера функционирования учреждений высшего образования. Последние при этом становятся местом ожидания для большого числа неопределившихся молодых людей, застрявших на «перекрестке» между школой и армией, финансовой поддержкой со стороны родителей и вынужденным поиском источников самообеспечения, между целесообразностью самоопределения в выборе профессии и желанием уклониться от связанных с этим рисков, сохранить возможность быстрой смены сферы деятельности, если что-то вдруг не принесет быстрый результат, разочарует, надоест. Во многих случаях можно говорить о проявлениях кризиса учебной и воспитательной работы в сфере высшего образования, о сбоях механизмов функционирования университетов, которые испытывают серьезные сложности с тем, чтобы оставаться в мейнстриме происходящих социокультурных изменений [2]. Оставаясь номинально важным и признаваемым социальным институтом, элементом социальной системы, в действительности совершенно не возможно сравнивать общественный авторитет, репутацию, статус и влияние университета на общественные процессы в недалеком прошлом и в наши дни. Претерпели серьезные изменения причины обучения в университете, видение обучающимися своих перспектив, возможного будущего, продолжает видоизменяться система ценностей потребителей образовательных услуг, их понимание целей и задач получения высшего образования, а также восприятие ими его содержания [3]. Таким образом, возникает запрос на исследование новых подходов к совершенствованию учебной и воспитательной деятельности в университете для более продуктивного и качественного решения проблем формирования мировоззренческих основ профессионального и личностного роста специалиста.

Выработку мировоззренческих смыслов, поддерживающих получение высшего образования, целесообразно начать с выявления базовых потребностей и целей обучения. Одной из главных целей обучения студента в университете является подготовка к будущей самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной специальностью и квалификационными требованиями рынка труда. Несмотря на кажущуюся простоту выявления общих целей обучения в высшей школе, некоторые авторы считают данный вопрос критически не проработанным для обеспечения устойчивого развития системы образования на текущий момент [4].

По всей видимости, быстрый и лаконичный ответ на вопрос в чем главная цель получения высшего образования сейчас найти вряд ли возможно. Однако, можно с уверенностью сказать, что в процессе получения такого образования мировоззрение индивида должно существенно трансформироваться, приобщаясь к высоким стандартам, образцам мышления и поведения, которые затем воплощаются в осознанном стремлении к глубокому профессионализму, как совокупности личных качеств человека, помогающих ему фокусироваться на выразительных и значимых, в том числе и для других людей, результатах своего труда [5; 6]. Подобные формулировки могут показаться слишком запутанными, однако, они недвусмысленно подчеркивают связь успехов в освоении профессии с личностным ростом индивида, его умением постоянно стремиться к преодолению сложностей, обусловленных наличием естественного внутреннего сопротивления внутри субъекта, феномена лени, многогранных эффектов переключения внимания, инерционности мышления, смены настроения и т. д. Одним словом, профессионализм возникает лишь на основе мировоззрения, способного проявлять устойчивое стремление к решению проблем, возникающих на пути повышения продуктивности и качества жизни индивида, обладающего устойчивым желанием занимать активную жизненную позицию, брать на себя личную ответственность за происходящее и постоянно работать над своими личными качествами, проявляя гибкость и настойчивость в решении любых встающих перед субъектом задач. Такой подход к осмыслению мировоззренческих основ профессионального и личностного роста специалиста в современном университете был бы крайне полезным для видоизменения образовательных стратегий и методик при работе со студентами. Сталкиваясь с новыми вызовами и угрозами общественного развития, о которых было сказано ранее, требуется реформирование содержания учебных дисциплин, модернизация учебных планов, разработка новых учебных курсов, методических пособий и образовательных ресурсов для них, способных обеспечить качественные преобразования мировоззрения обучающегося, чтобы помочь ему найти в себе желание, энергию и силу к осуществлению масштабной преобразовательной деятельности как в вопросах текущей учебы, так и жизненной самореализации в целом.

Заключение. Следует отметить, что сегодня требуется дополнительные усилия для актуализации потенциала высшего образования с точки зрения поиска методик формирования мировоззрения обучающегося, погруженного в насыщенную информационную среду и противоречивое, стрессогенное социокультурное пространство. От решения этого вопроса будет зависеть не только каким получится специалист после окончания университета, каким будет его будущее в выбранной профессии, но и будущее самих университетов. Без анализа перечня вопросов, затронутых выше, учреждения высшего образования могут оказаться в ситуации деградации целей, задач и смыслов обучения, потери высокомотивированных студентов, расцвета формализма в учебном процессе, полностью теряющего связь с реальной действительностью. Значительная часть указанных кризисных явлений уже присутствует в университетской практике. Однако от старания представителей университетского сообщества все еще зависит приведет ли это к полному разрушению лучших образцов и примеров достижений в сфере высшего образования или мы станем свидетелями новой эпохи воплощения скрытых резервов и инновационных идей в сфере высшего образования, а также в вопросах совершенствования работы университетов.

Список цитируемых источников

1. Анциферова, А. Г. Взаимодействие преподавателя и студента как фактор воздействия на личностный и профессиональный рост обучающегося / А. Г. Анциферова // Научно-методический журнал Омского ГАУ. — 2016. — №3 (6). — С. 144—147.
2. Курмашева, Н. Е. О проблемах организаций высшего образования / Н. Е. Курмашева, А. Д. Черемухин // Карельский научный журнал. — 2020. — Т.9. — № 2 (31). — С. 58—61.
3. Васев, Д. В. Проблемы высшего образования в человеческом измерении / Д. В. Васев // Высшее образование сегодня. — 2021. — №2. — С. 5—11.
4. Лях, Ю. А. Цели обучения современного образования / Ю. А. Лях // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. — 2020. — № 4 (54). — С. 86—92.
5. Балык, А. С. Формирование личностной зрелости студентов в период обучения в вузе / А. С. Балык, К. В. Булах, О.П. Цыбуленко // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 10. — С. 70—75.
6. Шутенко, Е. Н. Психологические механизмы самореализации студентов как факторы их личностного роста и благополучия в образовательной сфере вуза / Е.Н. Шутенко // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. — 2020. — № 4. — С. 131—161.