

В. И. Козел

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи*

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА “SELF-HARM” В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

В статье раскрываются сущностные характеристики такого негативного явления в подростковой среде, как “self-harm”, выделяются причины саморазрушительного поведения, основы профилактической работы. Выявлены педагогические возможности социального партнёрства в профилактике представленного негативного явления. Представлены основные направления и формы социального партнёрства в решении данной проблемы.

Ключевые слова: “self-harm”, социальное партнёрство, профилактика, саморазрушительное поведение, формы социального партнёрства.

Введение

Самоповреждение (“self-harm”) — преднамеренное повреждение своего тела по внутренним причинам без суицидальных намерений. Оно является симптомом психологических и психических расстройств.

Механизм обращения подростков к “self-harm”: психологическая травма — способ совладания с психологической болью посредством причинения себе соматических страданий — переключение внимания с психотравмирующего события на негативные ощущения и эмоции, получаемые от повреждений тела.

Причины саморазрушительного поведения нами классифицированы следующим образом:

- социально-психологические (неблагоприятная семейная обстановка, влияние друзей, популяризация “self-harm” средствами массовой информации;
- личностные (перфекционизм подростка, наличие психических заболеваний);
- событийные (пережитое насилие, постоянные стрессовые ситуации).

Социальная опасность “self-harm” состоит в том, что оно всё больше популяризируется среди подростков и становится элементом культуры решения трудных жизненных ситуаций.

Основная часть

В решении проблем профилактики “self-harm” немаловажная роль отводится социальному партнёрству, предполагающему оказание действенной помощи ребёнку и информационно-методической поддержки специалистам учреждения образования. Согласно Т. М. Глушанок, социальное партнёрство есть «участие различных государственных и общественных организаций, образовательных учреждений различных типов и видов, а также отдельных лиц в совместной деятельности, направленной на решение конкретных задач, стоящих перед отраслью» [1]. Субъектами социального партнёрства выступают классный руководитель, социально-педагогическая служба учреждения образования, врач-психотерапевт, социально-педагогический центр города или района, общественные организации, предоставляющие возможность в организации просветительской, культурно-досуговой, волонёрской деятельности, учителя-предметники и семья.

Обозначим схему и этапность социального партнёрства в профилактике “self-harm”:

1) организационный — анализ имеющегося отечественного и зарубежного опыта решения проблемы, определение содержания взаимодействия с учётом возможностей классного руководителя, педагогов, социально-психолого-педагогической службы учреждения образования, врача-психотерапевта и родителей, уровня включённости каждой стороны в совместную деятельность, согласование интересов сторон, определение нормативов взаимодействия (закрепление договора);

2) процессуальный — выстраивание доверительных отношений в процессе совместной деятельности, снижение уровня взаимоконтроля, повышение взаимной ответственности за результаты совместной деятельности, взаимопомощь, взаимоподдержка, стимулирующие совершенствование субъектов, находящихся во взаимодействии;

3) результативный — подведение итогов, оценка эффективности профилактики “self-harm” и качества результативности работы каждой из сторон, правильности распределения сфер ответственности.

Приоритетным направлением социального партнёрства является взаимодействие с родителями подростка, которое должно строиться на принципах добровольности, равноправия, приоритетности, социальной справедливости, системности. Учреждение общего среднего образования выступает в роли связующего всех остальных партнёров звена и реализует организационно-координационную функцию; занимается поиском партнёров, проявляющих активность в сфере решения подобных проблем и предлагающих свою помощь; формирует в случае “self-harm” у родителей убеждение в том, что семья способна поддержать ребёнка в трудной жизненной ситуации.

Остановимся подробнее на содержании профилактики “self-harm” в рамках осуществления социального партнёрства.

Профилактика (греч. prophylaktikos предохранение, предупреждение) в широком смысле ставит своей целью повышение качества жизни. Традиционно профилактика явления рассматривается как его недопущение, противодействие. При рассмотрении сущности профилактики “self-harm” обратимся к наиболее распространённому подходу к её классификации, при котором выделяется общая и специальная профилактика.

Общая профилактика рассматривается как совокупность мер, направленных на создание благоприятных социально-экономических, социокультурных и педагогических условий, направленных на содействие семье в выполнении ею своих функций по воспитанию физически и социально здоровых детей; реализации воспитательных функций общеобразовательными учреждениями по обеспечению ими полноценного развития интересов и способностей у школьников.

Специальная профилактика включает коррекционно-реабилитационные меры, направленные на детей группы риска, детей, подвергающих себя преднамеренному повреждению. Она предполагает использование разнообразных мероприятий психолого-педагогической поддержки и социально-правовой помощи несовершеннолетних.

шеннолетним, защиту их от невнимания родителей, жестокости, насилия и негативного влияния асоциальной среды.

Коррекционно-профилактическая работа осуществляется в тесном взаимодействии социальных служб, школы, семьи, разнообразных социальных институтов и общественных организаций. По целевой группе можно выделить первичную, вторичную и третичную профилактику.

Первичная профилактика направлена на снижение риска возникновения такого явления в подростковой среде, как “self-harm”, уменьшение случаев подобного поведения.

Вторичная профилактика способствует раннему выявлению и прекращению неблагополучия в семье, во взаимодействии со сверстниками, детерминирующему возникновению данного явления.

Третичная профилактика даёт возможность реабилитации пострадавших от “self-harm” и восстановления их качества жизни.

Профилактическая деятельность является составной частью того педагогического процесса, который направлен на выявление случаев “self-harm”, диагностику причин случившегося, на разработку общепедагогических мероприятий и специальных мер по предупреждению и преодолению негативных тенденций, связанных с таким поведением подростков. Учёные М. А. Беляева, М. Н. Бессонова, М. А. Галагузова, Л. В. Мардахеева выделяют три уровня профилактической работы, выступающие одновременно и её этапами: общепрофилактический (первичная профилактика), диагностический (вторичная профилактика) и реабилитационный (третичная профилактика) [2, с. 67—69].

На общепедагогическом уровне работа строится по принципу представления достоверной информации, среди которой раскрывается сущность саморазрушительного поведения, его последствия и причины. Одним из путей улучшения состояния является разработка специальных программ просвещения специалистов учреждений образования, родителей, школьников, которые способствовали бы полноценному функционированию семьи, предотвращению проблем во взаимоотношениях детей и родителей, детей и их сверстников.

При организации работы на диагностическом уровне возможны два варианта деятельности: при добровольном обращении клиентов (что бывает крайне редко) — оценка ситуации и в случае

необходимости организация консультации психолога; при недобровольном обращении — сбор достоверной информации о случившемся, семье ребёнка, организация встречи с ней, обеспечение обратной связи, анализ информации и постановка социального диагноза.

Реабилитационный уровень проводится на всех этапах общения. Реабилитация определяется учёными как система мероприятий, имеющих целью быстрее и наиболее полное восстановление полноценного функционирования семьи и подростка, подвергшегося саморазрушительным действиям.

Анализ психолого-педагогической, социологической и медицинской литературы позволяет выделить разнообразные методы и формы работы социального педагога по профилактике данного явления, среди которых можно назвать проведение индивидуальных консультаций, обучающих семинаров-тренингов и игр, лекций-бесед на родительских собраниях, круглых столов с привлечением широкого круга специалистов и общественности.

При всём многообразии типов проявлений “self-harm”, всевозможных методов и техник профилактической работы важно сформулировать принципы его профилактики: исключение метода публичного разоблачения таких подростков, использование ненасильственного языка в общении с такими подростками, максимальное привлечение родителей подростков к участию в тренингах и внеклассных мероприятиях с использованием созидательного потенциала семьи, проведение внеклассных мероприятий для подростков и их родителей по налаживанию конструктивного взаимодействия, оказание поддержки в освоении подростками методов самопознания и самопомощи, стратегий самоутверждения.

Заключение

Подготовка специалистов учреждения общего среднего образования к решению проблемы профилактики явления “self-harm” — важная составляющая формирования психолого-педагогической культуры специалиста, способного на высоком профессиональном уровне решать проблемы взросления. Этому будет способствовать совместная целенаправленная работа по вопросам усвоения содержания направлений профилактики саморазрушительного поведе-

ния, устранения причин такого поведения и приобретения навыков создания положительного окружения подростка, состоящего из группы лиц, готовых прийти ему на помощь в решении жизненно важных вопросов, постепенно привести его к пониманию своих проблем и освоению методик самопомощи в достижении психологического благополучия.

Список цитируемых источников

1. Борытко Н. М. Категория пространства в современной теории воспитания // Наука и образование. 2003. № 4. С. 61—66.
2. Шакурова М. В. Методика и технология работы социального педагога: учеб. пособие. М. : Академия, 2002. 266 с.

Материал поступил в редколлегию 23.05.2016

УДК 159.9

Я. Л. Коломинский

Учреждение образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка», Минск

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается сущность психологической культуры личности и проблемы её развития в системе непрерывного образовательного процесса. Детерминируются отрицательные последствия психологической неграмотности и предлагаются условия формирования психологической культуры в процессе психологического образования.

Ключевые слова: гуманитарная культура, депсихологизация, психологическая культура, психологическая неграмотность, условия формирования психологической культуры.