

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 8

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2019

УДК 159.9

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;
канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещёва;
канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович;
О. Н. Бертош (отв. ред.)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
Анисимова О. А. Социально-психологические трудности адаптации студентов в инклюзивной образовательной среде	7
Анисимова О. А., Яценко Т. Е. Социально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте	17
Белановская М. Л., Олифирович Н. И. Дисфункции родительской семьи как фактор нарушения социализации личности	25
Белоус Р. Н., Довженко В. С. Особенности проявления тревожности у студентов	33
Бельская-Корней Н. В. Особенности установок относительно брака и семьи на современном этапе развития общества	40
Быковская Е. Д., Андрущенко П. В. Взаимосвязь самооотношения юношей и склонности к интернет-аддикции	46
Быковская Е. Д., Толкачева А. О. Представления о стиле семейного воспитания у подростков на первой стадии интернет-аддикции	53
Велива С. В. Психические состояния детей с расстройствами аутистического спектра при различных стилях детско-родительских отношений	59
Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Смыслоразнозначные ориентации студентов в начале XXI века	67
Высоцкая Н. В. Социально-ориентированная деятельность педагога по формированию духовности молодежи в инклюзивной образовательной среде	73
Дробышевская Е. В. О применении комплексного подхода к исследованию психологических особенностей профессиональной деформации личности	78
Есикова Т. В., Лоек К. Развитие духовно-нравственной культуры личности в процессе образования	87
Иванцов С. В. Типы личности в энеаграмме и других типологиях	94
Кайгородова Н. З., Курсакова Е. Н. Эмоциональное выгорание в контексте смыслоразнозначных ориентаций участковых уполномоченных полиции	104
Коптева С. И., Пузыревич Н. Л. Проектная деятельность в рамках волонтерской практики как средство профессиональной самореализации студентов-психологов	111
Кухтова Н. В., Осинский А. Е. Содержательные характеристики самооценки пожилых людей	120
Леякова В. С. Удовлетворенность браком супругов с разным уровнем эмоционального интеллекта	128
Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема одаренности в психологических исследованиях российских и зарубежных ученых	134
Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н. Критическое мышление как основа становления профессионализма: перспективы и сложности реализации подхода в постсоветском пространстве	139
Михайлова Е. С. Особенности проявления копинг-стратегий у курсантов с разным уровнем локуса контроля	149

Нестер Е. Ф., Мартиновская А. В. Особенности типа привязанности к матери и отношения к сиблингам в младшем школьном возрасте	154
Нестер Е. Ф., Шевко Т. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и креативности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	162
Олифиревич Н. И., Башкирова Е. Н. Взаимосвязь мотивации и личностных характеристик студентов-психологов дневной и заочной формы получения образования	170
Олифиревич Н. И., Дмуховская О. П. Гендерные особенности лидерства в супружеской паре	174
Остроменцкая Т. К., Федотов П. В. Личностные особенности продавцов-консультантов с разным уровнем эффективности профессиональной деятельности	180
Ореховская Н. А. Инклюзия в образовании: особенности в российской реальности	186
Осокина К. А. Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимость — полнезависимость) и личностной тревожности в стрессовых состояниях	195
Разумова Е. М., Клюкина А. А. Психологические аспекты волонтерской деятельности	199
Рзаева Ж. В., Степачева С. Г. Особенности эмпатии юношей и девушек из многодетных семей	206
Русецкая Л. А. Отношение будущих педагогов к лицам с особенностями психофизического развития как к потенциально виктимной категории людей	216
Семенова Т. Н. Формирование навыков пересказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи на материале русских и чувашских народных сказок	223
Скрипачева Е. И. Проявление просоциального поведения и его компонентов у детей младшего школьного возраста	231
Соколова К. Л. Динамика профессионального самосознания студентов-психологов	239
Тхорик Н. С., Полещук М. С., Барташевич С. А. Социально-психологические характеристики личности студентов-волонтеров	247
Тхорик Н. С., Тересани Е. Э. Социальные установки к неизлечимо больным у студентов-волонтеров как научно-практическая проблема	251
Шах А. В. Разработка автоматизированной информационной системы для изучения виктимности обучающихся подросткового и юношеского возраста	258
Шулева Е. И. Национально-психологические особенности этнической идентичности и этнической толерантности молодежи	265
Ясинских Л. В. Развитие психологической культуры личности в процессе ценностно-смыслового восприятия произведений искусства	275
Яценко Т. Е., Вольнич У. С. Динамика характеристик пищевого поведения виктимных девушек на протяжении юношеского возраста	283
Яценко Т. Е., Вольнич Я. С. Структура перфекционизма студентов-прокрастинаторов	291

Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении подростков со здоровым и патологическим перфекционизмом	298
Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении мальчиков подросткового возраста со здоровым и патологическим перфекционизмом	304
Яценко Т. Е., Олифирович Н. И., Плавник Н. К. Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий	312
Сведения об авторах	323

Репозиторий БарГУ

9. *Азарова, Е. С.* Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. С. Азарова. — Хабаровск, 2008. — 24 с.

10. *Разумова, Е. М.* О соотношении факторов социально-психологического здоровья преступников-рецидивистов / Е. М. Разумова // Психологические проблемы бытия человека в современном обществе. Развитие личности в образовательном пространстве: психологические векторы и смыслы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Магнитогорск, 2011. — С. 98—102.

Материал поступил в редколлегию 07.05.2018

УДК 159.9

Ж. В. Рзаева, С. Г. Степачёва

Барановичский государственный университет, Барановичи, Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК ИЗ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

В статье определено понятие «эмпатия» и обоснована актуальность ее изучения в юношеском возрасте. Приводится краткий обзор современных исследований особенностей проявления эмпатии обучающимися. Представлены и описаны результаты исследования гендерных особенностей эмпатии юношей и девушек, в том числе и из многодетных семей.

Ключевые слова: эмпатия; уровень эмпатии; гендерные особенности эмпатии; юношеский возраст.

Библиогр.: 24 назв.

Z. V. Rzaeva, S. G. Stepochova

Baranovich State University, Baranovich, Belarus

FEATURES OF EMPATHY AT YOUNG MEN AND WOMEN FROM FROM LARGE FAMILIES

The article defines the concept of “empathy” and substantiates the relevance of its study in adolescence. A brief review of modern studies of the manifestations of empathy by students is given. Presented and described the results of the study of gender characteristics of empathy for boys and girls, including those from large families.

© Рзаева Ж. В., Степачева С. Г., 2019

Key words: empathy; the level of empathy; gender characteristics of empathy; juvenescence.

Ref.: 24 titles.

Введение. Эмпатия, подчеркивает А. Меграбьян, является специфической формой психического отражения и играет важную роль в познании человеком окружающего мира [1]. Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая эмпатия — ключевой фактор успеха в тех видах деятельности человека, прежде всего обучение и воспитание, которые требуют вживания в мир партнера по общению. Поэтому наше теоретическое и эмпирическое исследование посвящено выявлению особенностей эмпатии обучающихся юношеского возраста из многодетных семей.

Основная часть. На современном этапе развития психологии отсутствует единая общепринятая классификация возрастных периодов развития человека, хотя в разное время предпринимались неоднократные попытки создания возрастной периодизации. В результате этого появилось множество различных классификаций, а единой классификации так и не было создано. Вместе с тем можно отметить и наличие общих тенденций в различных возрастных периодизациях, а также близость некоторых из них между собой [2].

Проведем краткий сравнительно-сопоставительный анализ и попытаемся обозначить, к какому возрасту мы можем отнести наших испытуемых в возрасте от 15 до 22 лет. Так, ученые дают разные возрастные рамки этого периода. И. Ю. Кулагина [3] выделяет старший школьный возраст — ранняя юность (16—17 лет), юность — от 17 до 20—23 лет. В. С. Мухина [4] определяет юность как период после отрочества до взрослости (возрастные границы от 15—16 до 21—25 лет). Следовательно, возраст от 16 до 22 лет можно отнести к юношескому возрасту.

В юношеском возрасте достигают максимума в своем развитии физические и психологические свойства, высшие психические функции. Эмоциональная сфера в данный возрастной период приходит к некоторому уравновешенному состоянию, как бы «успокаивается» после своего бурного развития и «брожения» в подростковом периоде [5; 6].

Данный возрастной период характеризуется эмоциональной чувствительностью. Для эмоциональной жизни юношей и девушек характерно не только переживание предметных чувств, направленных на определенное событие, лицо, явление, но и формирование чувств обобщенных, — это чувства прекрасного, трагического и т. д. Данные чувства выражают уже общие, более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности. Однако главная проблема, которая требует своего разрешения в этом возрасте — это достижение идентичности и близости [2].

В юношеском возрасте по-разному происходит развитие эмпатии (скачкообразный характер). Эти данные согласуются с результатами исследования Б. Г. Ананьева. Ученый рассматривает юношество как пору сложнейшего структурирования интеллекта. Имеет место постоянное чередование «пиков» или «оптимумов» то одной, то другой функции, входящей в ядро интеллекта [6]. Это подтверждают данные нашего исследования [7; 8], проведенного среди будущих педагогов (студенты I—V курсов). Установлено, что у 54% испытуемых преобладает средний уровень эмпатии, высокий — у 27% и низкий — у 19%. Во время обучения в учреждении высшего образования фиксируется неравномерный характер проявления эмпатии. У студентов II курса показатели высокого уровня эмпатии выше на 26%, у студентов III курса — на 7%, у студентов IV курса — на 3%, у студентов V курса — на 12% по сравнению с первокурсниками. Самый высокий показатель низкого уровня эмпатии зафиксирован у студентов IV курса. У юношей и девушек на I и II курсах преобладает эмоциональный компонент эмпатии, затем следуют когнитивный и деятельностный компоненты. У обучающихся юношеского возраста на III и IV курсах, наоборот, лидирующим является когнитивный компонент эмпатии, а эмоциональный и деятельностный приблизительно находятся на одном уровне.

Группой молодых ученых под руководством Е. Ф. Нестер установлено, что более высокому уровню эмпатических тенденций у юношей и девушек соответствует низкий уровень личностной креативности. Это позволяет сделать вывод, что будущие педагоги, склонные к риску, импровизации, независимости в принятии решений, менее подвержены сопереживанию, сочувствию в ситуациях межличностного взаимодействия [9].

Еще одно исследование, проведенное Т. Е. Яценко и Н. И. Олифирова среди юношей и девушек, будущих педагогов учреждений дошкольного образования, показало, что у них преобладает средний уровень владения эмпатическими компетенциями. В большей степени испытуемые владеют эмпатическими компетенциями «быть способным к эмпатическому пониманию» и «быть способным к эмоциональному «отклику», чем компетенцией «уметь оказывать эмпатическую заботу» [10].

Традиционно в искусстве и повседневной жизни, рассматривая различия между юношами и девушками, большинство ученых придерживаются мнения, что девушки лучше выражают эмоции и более эмпатичны по сравнению с юношами. Это является одним из наиболее простых открытий, которое было сделано в процессе изучения гендерных стереотипов специалистами в этой области.

В своих работах У. Айкс и Ш. Берн [11] отмечали, что мужественность обычно связывают с достижениями, независимостью и стремлением к контролю, в котором на первом месте стоит способность влиять на осознанное выражение или сокрытие своих чувств. О женственности авторы писали, что она, наоборот, ассоциируется с межличностной коммуникацией, стремлением к объединению и активным выражением своих чувств.

Исследования К. Хорни [12] свидетельствуют, что, в соответствии с разделением социальных ролей, сформировался определенный взгляд на девушек, как на инфантильные «создания», которые живут только эмоциями и чувствами.

Во многих исследованиях были выявлены точные различия в эмоциональной сфере юношей и девушек. Так, Л. В. Куликов в своих работах отмечает, что у девушек эмоциональная сфера разнообразнее и сложнее, чем у юношей [13]. Одним из объяснений о различиях в проявлении эмпатии может служить и тот факт, что девушки обычно лучше понимают и объясняют эмоции людей. Проанализировав многочисленный ряд исследований восприимчивости невербальных команд, Дж. Холл обнаружила, что девушки превосходят юношей в расшифровке сообщений, заложенных в эмоциях окружающих, более чувствительны к невербальным проявлениям. Это является свидетельством того, что они более эмпатичны [14].

Как указывает Г. Холл, девушки более искусны в невербальном выражении эмоций. Согласно Э. Коатс и Р. Фельдман, этот факт находит свое подтверждение при выражении положительных эмоций. Они сделали видеозапись поведения и лица людей в разных жизненных ситуациях: счастья, печали и т. д. Когда эти видеозаписи демонстрировались беззвучно, наблюдатели более точно определяли счастливые моменты жизни, если героями были девушки, и выражение гнева, если героями были юноши [15; 16].

В психологических исследованиях достаточно часто обращаются к анализу роли эмпатии в социально-перцептивной стороне общения. В этих исследованиях указывается, что эмпатия способствует более эффективному познанию людьми друг друга, их эмоциональных состояний и переживаний. Эмпатия у юношей и девушек уменьшает эффект искажения восприятия другого человека, рождаемый атрибутивными процессами, и сопровождает формирование более точного первого впечатления [17].

Роль эмпатии в организации коммуникативной стороны общения в группе обучающихся юношеского возраста заключается в предоставлении способа, основанного на вчувствовании, получении, обработке и проверке достоверности информации. Эмпатия также выполняет функцию корректировки выбранных способов взаимодействия на основе эмпатийной обратной связи [17].

Многими исследователями, независимо от того, какой они следуют теоретической модели объяснения насилия и агрессии, указывается на низкий уровень эмпатии, как на одну из причин проявления агрессии. Так, группа американских психологов, опираясь на результаты не одной серии проведенных экспериментов, пришла к выводу, что способность к когнитивной эмпатии, т. е. способность индивида к оценке перспективы происходящего с другим человеком и к ориентации на эту перспективу, отрицательно коррелирует с выбором конфликтных стратегий взаимодействия и такой чертой личности, как агрессивность. Способность ориентироваться на перспективу положительно коррелирует со склонностью субъекта конструктивным образом решать конфликтные ситуации. В ситуации очень высокой или очень низкой степени вероятности проявления агрессии способность индивида к оценке перспективы не может предотвратить или затормозить собственные агрессивные действия. Только в случае,

когда степень вероятности осуществления деструктивных действий приближается к неким средним величинам, когнитивная эмпатия может выступать как механизм торможения агрессии [18].

Далее следует отметить, что на развитие человека с момента рождения оказывают большое влияние родители и семья. В развитии эмпатии играет огромнейшую роль общение детей с родителями, так как ребенок не может самостоятельно научиться сопереживать из-за нехватки опыта. Развитие эмпатии происходит у детей, которым смогли дать в семье любовь, заботу, внимание, тепло, которые видели образец сочувствия со стороны родителей к себе и окружающим. Эмпатия у ребенка возможна лишь тогда, когда родители понимали чувства и эмоции детей. Нарушение контакта с родителями травмирует психику ребенка и негативно сказывается на его развитии в любом возрасте.

В современном обществе особое внимание обращено на многодетные семьи, так как поддержка семей при рождении и воспитании детей — это одно из важнейших направлений государственной политики Республики Беларусь. Приоритетным в сфере стимулирования рождаемости является поддержка многодетным семьям. В связи с этим в стране увеличивается рождаемость и количество семей, воспитывающих трех и более детей. Следовательно, встает необходимость изучения особенностей воспитания и развития ребенка в таких семьях.

По данным Е. Столлэнда [19], эмпатийность зависит от порядка рождения ребенка и от количества детей в семье. Первые и единственные дети в семье более склонны к эмпатии, если люди, как объекты эмпатии, отличаются от них, зависят от них, не соревнуются с ними, обладают более высоким или более низким статусом. Чем больше выражен мотив личного успеха, тем меньше выражена способность к эмпатии. Позднорожденные переживают за людей, если они похожи, обладают равным статусом, если отношения с объектом эмпатии у них взаимны и равно зависимы. В ситуации соревнования эти дети проявляют большую эмпатию по сравнению с первыми.

Многочисленные исследования показали, что в семье с одним ребенком формирование у него эмпатических способностей происходит более медленно, чем в семьях, где воспитывается несколько детей, или в учреждениях дошкольного образования

с хорошо поставленным воспитательным процессом. Ребенку отождествить и идентифицировать себя с другим человеком легче, когда этим другим является его сверстник [19].

Исследования М. Блок позволяют констатировать, что родители ведут себя по-разному с сыновьями и дочерьми. В частности, дочерей стараются воспитывать так, чтобы они выражали свои чувства и эмоции и всегда были в хороших отношениях с окружающими. Родители поощряют сыновей за проявление независимости и учат, что нужно постоянно контролировать свои эмоции. Поэтому, возможно, у юношей менее богатый, чем у девушек, опыт в сфере эмпатийной отзывчивости, и в результате они просто не знают, как реагировать на эмоциональный дискомфорт другого человека [11].

По результатам ряда исследований отмечается взаимосвязь между особенностями воспитания в семье и характером эмпатии у ребёнка. А. Валлон подчеркивал важность проявления родителями эмоциональной близости к ребёнку, так как именно потребность в эмоциональном контакте преобладает на первых этапах онтогенеза, и удовлетворение данной потребности позволяет в будущем ребёнку научиться осознавать и реагировать на переживания партнера по взаимодействию, предвидеть последствия своего поведения [20].

Как считает Г. Крайг, в современной психологии имеют место возрастно-половые особенности развития эмпатии. Поскольку девочки созревают несколько быстрее, следовательно, и эмпатия развивается у них несколько раньше, чем у мальчиков [21].

В современных исследованиях делается акцент на конкретизации характеристик взаимоотношений между родителями и детьми и их влияния на особенности эмпатии у детей. По некоторым данным, в семьях, где родители поощряют выражение эмоций у детей, понимают их чувства, принимают участие в их делах, проявляют максимум доверия, тепла и любви, разъясняют им нравственные нормы, воспитывают моральные чувства, у детей высокий уровень проявления эмпатии.

В своих трудах К. Таврис писала, что за различия в эмпатии между юношами и девушками ответственны гендерные роли, поскольку «женские занятия» (например, уход за детьми) требуют большей эмпатийности. Автор описывает результаты исследований, объектом которых были одинокие мужчины, вынужденные забо-

таться о своих детях, так как остались вдовцами или были «брошены» женами. У этих мужчин были зафиксированы типично женские черты. Это свидетельствует о том, что отцы стали заботливыми по отношению к своим детям лишь благодаря сложившимся жизненным обстоятельствам. В данном случае социальная роль потребовала от них эмпатийного поведения, а подобные социальные роли присущи почти исключительно женщинам [11].

Еще одно проведенное нами исследование на базе учреждений образования Брестского региона позволило выявить особенности эмпатии юношей и девушек [22]. Общая выборка испытуемых составила 70 человек в возрасте от 16 до 22 лет. Это молодые люди из многодетных семей, в которых воспитываются трое и более детей, а также неполные семьи с тремя и более несовершеннолетними детьми (Кодекс о браке и семье Республики Беларусь, ст. 62).

В качестве диагностического инструментария использовалась методика «Опросник общих эмпатийных тенденций».

В результате проведенного исследования мы выяснили, что для большинства юношей и девушек характерен средний уровень общих эмпатийных тенденций (51%), низкий уровень выявлен у 39% испытуемых, высокий уровень — у 10%. Таким образом, большинство испытуемых юношеского возраста нельзя отнести категории особо чувствительных. В межличностных отношениях они склонны судить о других людях по поступкам, а не доверять своим впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем юноши и девушки предпочитают контролировать эмоции и чувства. В общении они внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника склонны терять терпение. Юноши и девушки предпочитают деликатно не высказывать свою точку зрения, если не уверены, что она будет принята окружающими людьми. Им не свойственна раскованность чувств, и это часто мешает полноценному восприятию людей [23].

Сделав сравнительный анализ полученных результатов, мы выяснили, что нет различий в особенностях проявлениях общих эмпатийных тенденций у девушек и юношей ($t = 0,001$, $p \leq 0,05$). Поэтому данные многих исследований (Т. Бендас, Г. Гейманс, С. Кросс, Л. Мэдсон, А. Фейнгольд и др.) требуют дальнейшей

проверки, так как, анализируя различия между юношами и девушками, мы часто фиксируем, что представительницы женского пола лучше выражают эмоции и более восприимчивы к чувствам окружающих, чем представители мужского пола [24].

Заключение. В юношеском возрасте по-разному происходит формирование эмпатии. У большинства юношей и девушек преобладает средний уровень эмпатии. Это является основополагающим условием в принятии других людей, проявления гибкой позиции по отношению к ним, а в целом гуманизирующим принципом всей системы отношений.

Список цитируемых источников

1. *Mehrabian, A. Measure of Emotional Empathy / A. Mehrabian, N. A. Epstein // Journal of Personality. — 1972. — Vol. 40. — P. 525—543.*
2. Психология человека от рождения до смерти / редкол.: А. А. Реан [и др.]. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. — 656 с.
3. *Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Калюцкий. — М.: ТЦ Сфера, 2005. — 464 с.*
4. *Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учеб. для студентов вузов / В. С. Мухина. — М.: Академия, 1999. — 456 с.*
5. *Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. — М.: Академия, 2003. — 304 с.*
6. *Талайко, С. В. Психология высшей школы: курс лекций : учеб.-метод. пособие / С. В. Талайко. — Мозырь : Белый ветер, 2006. — 202 с.*
7. *Рзаева, Ж. В. Динамика формирования эмпатии у будущих педагогов-психологов в процессе вузовского обучения / Ж. В. Рзаева // Наука. Образование. Технологии — 2009 : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., 10—11 сент. 2009 г., Барановичи, Респ. Беларусь : в 2 ч. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В. И. Кочурко [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2009. — Ч. 1. — С. 77—78.*
8. *Рзаева, Ж. В. Особенности проявления эмпатии у студентов педагогических и психологических специальностей / Ж. В. Рзаева // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / под. ред. В. Ф. Беркова. — Минск : РИВШ, 2010. — Ч. 2. — Вып. 9. (14) — С. 311—316.*
9. *Нестер, Е. Ф. Взаимосвязь эмпатии и личностной креативности студентов педагогических специальностей / Е. Ф. Нестер, Е. Д. Гутор, А. Н. Сермяжко // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования : материалы*

ХIII науч.-метод. конф. с междунар. участием, 22—23 марта 2018. — Ярославль : ЯрГУ, 2018. — С. 558—560.

10. *Яценко, Т. Е.* Профили эмпатических компетенций будущих специалистов системы образования / Т. Е. Яценко, Н. И. Олифинович // Professional science: International scientific journal. — 2016. — № 1. — С. 97—106.

11. *Берн, Ш.* Гендерная психология / Ш. Берн. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — Глава 2. — 320 с.

12. *Ильин, Е. П.* Психология общения / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2009. — 576 с.

13. *Ильин, Е. П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. — СПб., 2002. — 512 с.

14. *Крейдлен, Г. Е.* Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. Эмоциональный аспект / Г. Е. Крейдлен // Эмоции в языке и речи : сб. науч. ст. / под ред. И. А. Шаронова. — М. : РГГУ, 2005. — С. 282—300.

15. *Майерс, Д.* Изучаем социальную психологию / Д. Майерс. — М. : Академия, 2005. — Ч. 3. — 252 с.

16. *Насиковская, Г. Е.* Роль эмоциональных переживания альтруистической мотивации / Г. Е. Насиковская // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности : тез. Всесоюз. науч. конф. молодых учёных. — Симферополь : Тавриша, 1983. — С. 52—54.

17. *Пашукова, Т. В.* Эмпатия как компонент общения / Т. В. Пашукова // Теоретические и прикладные проблемы познания людьми друг друга. — М., 2009. — 256 с.

18. *Ильин, Е. П.* Психология общения / Е. П. Ильин. — СПб., 2009. — 576 с.

19. *Ильин, Е. П.* Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2007 — 752 с.

20. *Валлон, А.* Психическое развитие ребенка / А. Валлон. — М., 1997. — 190 с.

21. *Крайг, Г.* Психология развития / Г. Крайг. — СПб. : Питер, 2000. — 342 с.

22. *Степачёва, С. Г.* Гендерные особенности общих эмпатийных тенденций у учащейся молодежи из многодетных семей / С. Г. Степачёва // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов / под общ ред. В. Г. Шадурского. — Минск : Четыре четверти, 2018. — Вып. 19. — С. 224—226.

23. *Клещёва, Е. А.* Организация работы куратора группы со студентами / Е. А. Клещёва, Ж. В. Рзаева. — Барановичи : РИО БарГУ, 2010. — 126 с.

24. *Бендас, Т. В.* Гендерная психология / Т. В. Бендас. — СПб. : Питер, 2005. — 431 с.

Материал поступил в редколлегию 20.05.2018