

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС: ИСТОРИЯ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Введение. Деятельность человека состоит из поступков, которые проявляют различные качества личности (как хорошие так и плохие), отношение к проблемам действительности, к окружающим людям. Всякий поступок влечёт за собой неизбежные результаты: изменения в отношениях людей, в их сознании. Поступок всегда связан с определённой ответственностью человека за свои действия.

В сфере правовых отношений поступок может иметь двойное значение. Основную часть актов поведения личности составляют поступки правомерные, т. е. соответствующие нормам права, требованиям законов. Антиподом правомерного поведения является поведение неправомерное, т. е. противоречащее нормам права, которое может выражаться в правонарушениях.

Правонарушения — явления для общества крайне нежелательные. Поэтому общество стремится к их ликвидации. Важную роль в борьбе с правонарушениями играет административный процесс, который представляет собой совокупность последовательно совершаемых процессуальных действий, которые могут быть разделены на стадии.

Актуальность данного исследования заключается в том, что понятие и сущность административного процесса в административно-правовой литературе является одним из дискуссионных вопросов. Существуют различные точки зрения на границы и объём административного процесса. Следовательно, существуют различные мнения и о количестве стадий в административном процессе, а также об их особенностях. Именно поэтому тема является наиболее интересной и значимой.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе правового закрепления административного процесса.

Основная часть. Становление административного процесса началось ещё в 1468 г., с момента издания Судебника Казимира, который стал попыткой систематизации разрозненных правовых норм. Дальнейшее закрепление административного процесса происходит в Статутах Великого Княжества Литовского. В частности, при разработке Статута 1529 г. впервые были разрешены такие сложные теоретические и практические вопросы, как разделение норм права по отраслям, расположение их в определённой системе. Однако возникла инициатива внести поправки к Статуту 1529 г., и на Бельском сойме 1564 г. был одобрен проект Статута, а в 1566 г. был введён в действие. В данном Статуте была попытка сформулировать понятие «презумпция невиновности», также одним из разделов были закреплены вопросы судопроизводства и регламентации судебной системы.

Процессуальное право согласно Статуту 1588 г. было общим для всех дел (как гражданских, так и уголовных), в том числе административных. Судопроизводство в суде начиналось по заявлению заинтересованной стороны — потерпевшего или его близких родственников. Весь процесс имел исковый характер. Согласно Статуту 1588 г. субъекты процесса имели разную правоспособность, которая зависела от классовой и сословной принадлежности. Лишёнными правоспособности были челядь дворян и феодально-зависимые крестьяне, за которых в суде обязаны были выступать их барины [1].

Процессуальное право было разработано с точки зрения правовой теории, но на практике имелись значительные недостатки. Главным из них было то, что соблюсти судебное решение против крупного феодала практически было невозможно, когда он оказывал сопротивление, запершись в своём имении или замке. Самоволие крупных феодалов, их неподчинение судебным постановлениям приводили к тому, что истец, получив решение в свою пользу, не мог добиться его выполнения.

Стоит отметить, что чёткого закрепления норм, которые регулировали бы административный процесс, стадии административного процесса, на данном этапе ещё нет. Однако попытка такого закрепления в статутах присутствует.

В целом, теория и практика административной юстиции имеют долгую и поучительную историю. Как справедливо отмечал профессор С. А. Корф, государство XVIII в. не знало административной юстиции, как и не признавало субъективных публичных прав своих граждан. Ни Монтескье, ни Руссо, стоявшие у истоков учения о правовом государстве, не знали и не обращали внимания на этот институт права. В юридической литературе начала XX в. основные формы административной юстиции называли французской, германской и английской формами [2].

В определённой степени идея разделения властей во многом стала фактором, определившим историческую судьбу административной юстиции. По существу, становление административной юстиции находилось в зависимости от решения вопроса о том, кому должно принадлежать право контроля над действиями администрации — самой администрации либо судебной власти. Ответ на этот вопрос во многом и определил развитие основных форм административной юстиции как в странах Европы, так и в России.

В настоящее время административно-процессуальная деятельность прошла множество преобразований и осуществляется непрерывно. Несмотря на самые разнообразные отклонения, она подчиняется определённому ритму. Это проявляется в последовательном повторении одних и тех же стадий процесса. Для достижения целей

субъект власти в определённой последовательности совершает ряд операций. Эти основы закреплены в Процессуально-исполнительном кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — ПИКоАП). Однако до его вступления в силу нормы, регулирующие административный процесс, содержались в Кодексе об административных правонарушениях 1984 г. (Документ утратил силу 01.03.2007 в связи с принятием новой редакции. — *Прим. авт.*), в котором есть множество пробелов [3].

В отличие от своего предшественника ПИКоАП выделяет стадии административного процесса: его начало, подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрение дела об административном правонарушении, обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении, исполнение постановлений о наложении административного взыскания [4]. До этого стадии выделялись только в научной и учебной литературе.

Новеллой является указание поводов к началу административного процесса. Кроме того, отдельно определены моменты начала административного процесса. Теперь административный процесс считается начатым не только с момента составления протокола об административном правонарушении (как фактически это было ранее), но и с момента составления протокола о процессуальном действии; вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса; вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется.

Если ранее сроки стадии административного расследования не устанавливались и ограничивались лишь общими сроками наложения административного взыскания, то новым кодексом установлено, что подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса, а по делам о таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения — не позднее двух месяцев со дня начала административного процесса.

В качестве положительного момента следует отметить придание понятию статуса участника административного процесса. Проблема состояла в том, что в ряде случаев при производстве личного досмотра, досмотра и изъятия вещей и документов в качестве понятых зачастую выступали должностные лица правоохранительных органов. Это, безусловно, нарушало принцип равенства сторон — участников административного производства.

Важными особенностями административного процесса в сравнении с гражданским и уголовным процессами являются следующие: 1) возложение бремени доказательства на властную сторону административного процесса, в отличие от гражданского процесса; 2) возможность и устного, и письменного ведения дела, разрешение дела в отсутствие ответчика, отсутствие многих жёстких правил гражданского и уголовного процессов; 3) в административном процессе участвуют два субъекта, в отличие от гражданского процесса; 4) публичный характер правонарушений, вызывающих спор.

Заключение. Административный процесс имеет довольно интересное историческое развитие, которое начинается с момента издания Судебника Казимира и продолжается современными нововведениями в ПИКоАП.

История правового закрепления административного процесса в зарубежных странах происходила по-своему. Стадии административного процесса, а также органы, рассматривающие дела об административных правонарушениях, различаются. Далеко не всегда стадии закреплены в нормативно-правовых актах, их можно выделить иногда лишь путём научного изучения и анализа. В связи с этим по поводу количества и наименования стадий в одном и том же административном процессе у разных учёных имеют место быть различные мнения. Стоит заметить, что существует несомненное сходство с уголовным и гражданским процессом, однако, процедура рассмотрения административных дел более упрощённая.

Административный процесс — это определённая совокупность последовательно совершаемых действий и принимаемых актов, который развёртывается во времени, проходя ряд последовательных, сменяющих друг друга и тесно связанных между собой стадий. Стоит отметить, что нормативно-правовое закрепление требует постоянного совершенствования, соответствия современным устоям жизни общества.

Можно сделать вывод о том, что административный процесс представляет собой отрасль права, которая имеет значение для регулирования отношений в обществе в любой стране.

Список цитируемых источников

1. Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588 года [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.
2. Стариков Ю. Н. Административный процесс в системе современных научных представлений об административной юстиции // Государство и право. 2004. № 6. С. 5—13.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Верхов. Советом Респ. Беларусь 6 дек. 1984 года // Свод законов БССР, 1984 г., № 35, ст. 505.
4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : с изм. и доп. от 19 июля 2016 г. № 407-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 20.07.2016, 2/2403.