

**В. А. Одиноченко**

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь*

## **ПОНИМАНИЕ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ**

В статье выделено два рода причин, которые делают актуальной проблему понимания человека в условиях современной Беларуси. Это, во-первых, процессы глобализации в мире, во-вторых, трансформация в нашей стране, которая охватила все сферы жизни и привела к изменениям в понимании человека. Происходит сближение между различными регионами земли и образование единого мира. Актуальным становится задача преодоления идеи о превосходстве одной культуры над другой. В Беларуси происходит переход от советской республики к независимому государству. Меняется понимание человека. Возрастает необходимость его многомерного анализа. Сейчас на первый план выходит проблема понимания каждого человека как уникальной личности. На наш взгляд, чертой, которая ее определяет, является способность к самотрансцендированию.

**Ключевые слова:** человек, индивид, личность, трансформация, глобализация, многообразие культур.

Библиогр.: 5 назв.

**V.A. Odinochenko**

*F. Skorina Gomel State University, Homel, the Republic of Belarus*

## **UNDERSTANDING HUMAN IN THE CONDITIONS OF MODERN BELARUS: A PROBLEM ASPECT**

We will single out two kinds of reasons that make the problem of understanding a person relevant in the conditions of modern Belarus. These are, firstly, the processes of globalization in the world, and secondly, the transformation in our country, which covered all spheres of life and led to changes in the understanding of man. There is a rapprochement between different regions of the earth and the formation of a single world. The task of overcoming the idea of the superiority of one culture over another becomes relevant. Belarus is undergoing a transition from a Soviet republic to an independent state. The understanding of man is changing. There is

a growing need for its multivariate analysis. Now the problem of understanding each person as a unique person comes to the fore. In our opinion, the feature that defines it is the ability to self-transcend.

**Key words:** human, individual, personality, transformation, globalization, cultural diversity.

Ref.: 5 titles.

**Введение.** Мы назовем причины, которые, на наш взгляд, делают актуальными рассуждения о проблеме человеке в современных условиях. Следует учитывать, что само их выделение задает определенный ракурс анализа. Например, если говорят о переходном периоде в истории нашей страны, то указывают на смену системы ценностей и новое видение человека, что должно сопровождаться содержательным анализом происходящих процессов. Практическая значимость таких рассуждений обусловлена их связью с общественной реальностью, в которой мы живем и вынуждены ориентироваться. Но можно пойти другим путем и вывести проблему человека из кризиса современной западной цивилизации с ее системой ценностей. Тогда мы обозначаем Запад как «иногое», находящегося в моральном упадке. При этом себе приписываем достоинство носителей традиционной духовности. Тогда проблема состоит в том, чтобы определить с чем связывается последняя и обозначить ее критерии. Как правило, занимаясь подобной аналитикой, мы избавляемся от самодовольства.

Таким образом, выделяя причины, делающие актуальной проблему человека в современных условиях, мы должны, во-первых, соотнести их с той ситуацией, в которой находимся и, во-вторых, что особенно важно, с возможными путями развития.

**Основная часть.** Проблема человека относится к числу тех, которые в философии имеют статус вечных. Приведем в этой связи слова древнегреческого драматурга Софокла (V в. до н. э.): «Много есть чудес на свете, /Человек — их всех чудесней» [1, с. 187].

Несомненно, человек занимает особое место в мире, отличается от всего остального, обладает уникальностью и необычностью. Эти положения сейчас актуальны, однако на этих них нельзя останавливаться. Когда мы рассматриваем проблему человека, на первый план выходит ее историчность. Как этапы развития

понимания человека можно выделить персонализм средневековья, динамизм Нового времени, противоречивый характер современности. Когда мы рассуждаем о современном человеке, то обнаруживаем такую его характеристику как сложность. Все большую актуальность приобретают слова из «Братьев Карамазовых» Достоевского: «Нет, широк человек, слишком даже широк, я бы сузил» [2, с. 100]. В XX — начале XXI века у человека открылись новые черты, как позитивные, так и негативные. Следует ожидать, что в будущем человек проявит себя по-новому.

В условиях современной Беларуси актуально сопоставление традиционного человека с советским и, далее, с современным человеком. Сейчас происходит интенсивное осмысление нашей национальной традиции. Как в социально-гуманитарных науках, так и в обществе растет интерес к нормам поведения, которых придерживались наши предки, а также их мировосприятию. Это один из способов культурной самоидентификации: через традицию народ понимает себя. Также мы являемся не только свидетелями, но и участниками перехода от советского к современному человеку. При этом нам необходимо избавиться от образа т. н. «совка», который распространялся СМИ в конце прошлого века. В Советском Союзе ставилась цель формирования человека, который преобразует мир, строит принципиально новое общество и находится в авангарде исторического прогресса. Сейчас на первый план выходит сложность человека и разнообразие людей. Практический характер учета этого проявляется и в сфере высшего образования. Как правило, между преподавателями и студентами существует культурный разрыв. Первые принадлежат к поколению, которое читало книги, в том числе и классическую художественную литературу, вторые — к поколению, которое сидит в социальных сетях и получает информацию из Интернета.

Все более ощутимыми становятся различия между людьми, обусловленные культурной принадлежностью. Эта проблема стала отчетливо осознаваться, начиная с эпохи великих географических открытий, когда европейцы выплыли за пределы своей части света и встретились с людьми, которые находились на значительно более низкой ступени цивилизационного развития. Возник вопрос о единстве человеческого рода, который актуален и сейчас.

Безусловно, проповедование идей о превосходстве одной расы или народа над другими является неприемлемым, но проблема заключается в том, как и чем обосновывается их равенство. В современных условиях процесс глобализации приводит к сближению стран и народов с образованием в перспективе единого мира. При этом единство отнюдь не сводится к однородности. В современном мире постепенно утверждается положение о принципиальном равноправии всех национальных культур. Проблема переводится в плоскость не только аксиологии, но и экологии. Исходят из того, что каждая культура — это та естественная среда, в которой только и может нормально существовать народ. При этом не отрицается необходимость культурного развития. Традиция — не застывшее образование, в ней должны быть инновации, заимствования из иных культур и стремление избавиться от норм поведения, которые не соответствуют стоящим перед обществом задачам. Однако, и с этим также все согласны, в современных условиях необходим отказ от убеждения в безусловном превосходстве европейской культуры.

Для нас вопрос о культурной специфике белорусов актуален в свете концепции промежуточного положения нашей страны. В четком виде она была сформирована И. Абдираловичем (Кончевским) в работе «Адвечным шляхам» (1921). Согласно ей, территория Беларуси находится между Россией и Европой, в каждой из которых предлагается свое понимание человека.

Отметим, что в настоящее время в социально-гуманитарных науках происходит смена подходов. Согласно марксистской методологии, основу общества составляет совокупность господствующих производственных отношений. Поэтому все страны делились на социалистические, капиталистические и развивающиеся. Нам были близки народы социалистических и трудящиеся капиталистических и развивающихся стран. Сейчас на первое место выходит культурный фактор. В качестве одного из наиболее ярких примеров этого мы можем указать на разницу в путях развития бывших советских республик, обусловленную установками их национальных культур.

На современное понимание человека огромное влияние оказал опыт тоталитарных режимов, которые существовали в Европе

в XX в. и имели открыто антигуманный характер. В настоящее время стоит задача преодоления их схем рассуждений. Актуальным для себя мы считаем избавление от издержек коммунистического тоталитарного наследия. В обществе распространено убеждение что фашистская идеология у нас способна вызвать только стойкое неприятие, поскольку, исходя из нее, в годы Второй мировой войны на территории Беларуси были совершены чудовищные преступления. Тем не менее, на наш взгляд, следует прислушаться к мнению современного американский социолога и историка Майкла Манна: «Мы должны серьезно отнестись к возможности возрождения фашизма. Поняв, какие условия породили фашизм, мы поймем также, может ли фашизм вернуться и как этого избежать. Некоторые предпосылки возникновения фашизма живы и по сей день [3, с. 16].

Но гораздо более актуальной является для нас задача осмысления феномена массового человека, желающего быть «как все», не стремящегося выработать свое мнение, и готового к подчинению любой сильной власти. Многие институты, активно действующие в современном обществе, способствуют воспроизведению такого типа человека. Основными среди них, на наш взгляд, являются идеология и реклама.

Условия современной Беларуси определяются процессом всеобъемлющей трансформации. В основном она понимается как переход от состояния одной из советских республики к самостоятельному государству. Частью трансформационных процессов является изменения человека. Подчеркнем, не его понимания, но его самого. Раньше он был частью огромной социальной системы, которая казалась незыблемой. Ему гарантировалось место в обществе, начиная от детского садика и кончая кладбищем. Поэтому советскими людьми был выработан четкий адаптационный механизм поведения, успешность которого зависела от включенности в социальную систему. Таким образом, отсутствовало основание, опираясь на которое, человек мог бы противопоставить свои интересы требованиям общества. Поэтому в Советском Союзе непонятно было, что такое права человека. Считалось, что они целиком обеспечиваются государством. В современных условиях резко возросла значимость самостоятельного поведения индивида.

Открылось огромное количество новых возможностей, значительная часть которых имеет неожиданный характер. От современного человека требуется готовность к их обнаружению, принятию и осуществлению, что предполагает наличие широты мировоззрения и духа предприимчивости. Появилось множество сфер общественной жизни, в которых человек не зависит от государства и не хочет, чтобы оно в них вмешивалось.

Изменения, происходящие в нашем обществе, имеют фундаментальный характер. Поэтому для их осмысления необходим философский подход. Новую актуальность приобрели вопросы о том, что такое свобода, творчество, ответственность, какова природа морали и что такое человек.

В случае человека речь идет не о его трактовке, но о понимании. Имеется множество философских учений, претендующих на раскрытие сущности человека. Каждое из них ограничено определенными теоретическими рамками, в которых ведется рассуждение. Сейчас же, на наш взгляд, проблема человека приобрела герменевтический характер. В современном человеке открылось слишком много нового, что не вписывается ни в рациональные, ни в иррациональные схемы. И поэтому сейчас основная проблема заключается не в истолковании, но в понимании человека. Используя выражение Ю. Хабермаса, можно сказать, что «человек — незавершенный проект».

В большинстве постсоветских стран осуществляется смена типов культуры. Наблюдается смысловой разрыв между современностью и советским периодом. По-разному понимается человек, как на теоретическом, так и на повседневном уровне. На наш взгляд не следует отказываться от советского идеала гармонически развитого человека, «сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство», просто он должен быть переосмыслен. Перечисленные качества, безусловно, сохранили свою значимость, однако каждое из них должно быть проинтерпретировано в схемах современных тенденций общественного развития.

Следует учитывать, что в советском обществе на официальном уровне распространялась марксистская трактовка человека, которая имела глубокое философское обоснование. Понимание чело-

века в основном базировалось на шестом тезисе Маркса о Фейербахе, что «сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [4, с. 3]. Это положение следует рассматривать в контексте деятельности классиков марксизма по революционному преобразованию общества и тем самым освобождения человека. Одиннадцатый тезис гласил: «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его» [4, с. 3].

Мы считаем, что разработанная в марксизме программа преодоления отчуждения человека через изменение условий его существования актуальна и сейчас. Следует только учитывать, что отчуждение человека в современном обществе происходит не столько через труд, сколько приобретает иные формы, например, рекламу. Показательным является слоган компании L'Oréal Paris — «Ведь ты этого достойна». В нем присутствует явная спекуляция на желании женщины утвердить свое достоинство. Для этого предлагается очень простой способ, а именно покупка продукции L'Oréal. Ложность посылки заключается еще и в том, что парфюмерия в принципе не способна обеспечить достоинство женщины. Оно основывается совсем на других вещах. Относительно мужчин в рекламе активно эксплуатируется комплекс альфа-самца. Используется схема; купите нашу продукцию, и вы станете красивым, успешным и любимым женщинами. Посредством рекламы в современном обществе происходит навязывание человеку ложного образа с последующим его использованием. Утверждается, что человек реализует себя через престижное потребление, и поэтому он должен покупать товары именно этой фирмы.

В связи со сложностью происходящих в современном обществе процессов, а также изысканностью и циничностью различных техник манипулирования, на наш взгляд, необходим переход от социологического к философскому уровню понимания человека.

На первый план в настоящее время выходит такая характеристика человека как многомерность. Поэтому его понимание должно исходить из качественно различных установок. Схематично обозначим, что мы имеем в виду.

С точки зрения биологии, человек — это организм, с точки зрения социологии — индивид, с точки зрения современной философии — личность. Отметим обоснованность и, более того, необходимость учета каждого из этих измерений. Однако, если биологическим и социальным потребностям человека в современном обществе уделяется достаточное внимание, и разработаны механизмы борьбы за их удовлетворение, то как личность человек должен осуществлять себя сам. Решающую роль в этом процессе играет способность к самоосуществлению посредством следования ценностям, выводящим человека за границы его биологической и социальной природы.

**Заключение.** Таким образом, отметим, что стремимся не предложить свое понимание человека, но указать на проблематичность всякого его понимания в современных условиях. Рассуждая о человеке на теоретическом уровне, мы выходим на многие глубокие философские учения, раскрывающие его различные стороны. Современный человек осознается как проблема в свете событий, которые на наших глазах происходят в мире. В современной Беларуси актуальность понимания проблемного характера человека обусловлена процессами фундаментальной трансформации, которая происходит в обществе. Отметим, что значимость человека в современной Беларуси утверждается на законодательном уровне Согласно второй статье Конституции, «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» [5, с. 48]. Таким образом, заданы правовые рамки отношения к человеку в современной Беларуси. Актуальным становится понимание, что такое человек, на чем основываются его права и свободы, какие существуют механизмы их реализации и какова роль в этом государства.

#### Список цитируемых источников

1. Софокл. Трагедии / Софокл. — М. : Худож. лит., 1988. — 495 с.
2. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы / Ф. М. Достоевский // Полное собрание сочинений : в 30 т. — Ленинград: Наука, 1976. — Т. 14. — С. 5—508.
3. Манн, М. Фашисты / М. Манн. — СПб. : Питер, 2023. — 592 с.

4. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч. — Т. 3. — 2-е изд. — М. : Политиздат, 1955. — С. 1—4.

5. Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь 1994 года : (са змяненнямі і дапаўненнямі) : прынята на рэспубліканскіх рэферэндумх 24 лістапада 1996 года і 17 кастрычніка 2004 года (на беларускай, рускай мовах). — Мінск : Беларусь, 2006. — 96 с.

УДК: 001.894

**Ю. А. Щепочкина**

*Ивановский государственный политехнический университет,  
г. Иваново, Российская Федерация*

## **ИЗОБРЕТЕНИЯ И НАУКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Человек познает законы природы, общества и своего собственного мышления в процессе активной научной и изобретательской деятельности. В XXI веке изобретения настолько влияют на науку, что зачастую даже сама глубина познания наукой объективной истины лимитируется создаваемыми новшествами. Большая доля создаваемых изобретений в настоящее время смещается в область изменения химического состава веществ и материалов, биотехнологии, использования различных полей, излучений, касается способов и устройств получения, хранения и переработки информации.

Различные области науки и техники находятся на разных этапах эволюционного развития. Чем сложнее поставленная задача, тем важнее симбиоз научной и изобретательской деятельности. Изобретения, их количество и объём использования, включая трансфер патентованных технологий, являются одним из основных показателей экономического, технологического и социального состояния развитых и развивающихся стран.

Научные достижения и изобретения можно рассматривать как некий постоянно пополняемый разными странами международный фонд, из которого своевременно или с запозданием выбираются и осваиваются те новшества, которые на данном этапе технологического или иного интеллектуального развития становятся востребованными мировым сообществом или сообществами отдельных стран.

**Ключевые слова:** изобретение; наука; техника; общество; человек.

Библиогр.: 6 назв.