



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин  
Факультет экономики и права  
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сборник материалов  
II Международной  
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией  
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи  
БарГУ  
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,  
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

Значение этого вида собственности для экономического развития государства, обеспечение необходимого уровня её охраны и защиты на государственном уровне — одна из задач государственного управления в этой сфере.

**Основная часть.** Интеллектуальная собственность рассматривается учёными как результат инновационной деятельности, основанной на существующих знаниях, результат творческого усовершенствования того, что успешно использовалось в прошлом, или результат применения новых творческих форм выражения разных идей и концепций [1, с. 100]. Всемирная организация интеллектуальной собственности провозгласила всеобщую ценность интеллектуальной собственности, её свойственность всем народам, временам и культурам, содействие прогрессу общества [2]. Это обуславливает задачу государства обеспечить максимально благоприятные условия для реализации интеллектуального потенциала, творческой деятельности граждан и надёжную защиту прав на творческие результаты, а также обеспечение интеллектуальной безопасности [3, с. 5].

Действующая сегодня в Украине государственная стратегия стабильного развития «Украина-2020» одним из важнейших векторов безопасности определяет реформу защиты интеллектуальной собственности [4]. Специфика этого вида собственности состоит в том, что творческий потенциал и его результаты — это неисчерпаемый ресурс, который в постиндустриальной системе хозяйствования является нематериальным активом, входит в состав уставного капитала предприятия, определяет его конкурентоспособность и положение на рынке.

На уровне государства необходимым условием эффективного функционирования сферы интеллектуальной собственности является государственная система правовой охраны интеллектуальной деятельности и собственности. Нарушение прав интеллектуальной собственности может привести к наступлению гражданской, административной, уголовной ответственности, а также повлечь штрафные санкции, что требует комплексного анализа нарушений в этой сфере.

Рассматривая вопрос правовой охраны интеллектуальной собственности, обратим внимание, что в большинстве государств мирового сообщества существует система государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности, выдачи правоохранительных документов (патентов и свидетельств), разработанная на основании положений основных международных нормативных правовых актов, таких как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Парижская конвенция об охране промышленной собственности и др., в которых определено, что защита нарушенных прав интеллектуальной собственности находится на уровне национального законодательства каждой отдельной страны. Привлечение к ответственности и установление санкций за правонарушения и преступления в сфере интеллектуальной собственности основано на соответствующих нормах административного, уголовного и гражданского права. Закрепление криминальной ответственности за самые общественно опасные правонарушения в сфере интеллектуальной собственности доказывает важность и значимость этой сферы деятельности для общества.

Уголовный кодекс Украины (далее — УК) содержит ряд статей, посвящённых защите прав интеллектуальной собственности. Статья 176 УК Украины регламентирует условия привлечения виновного лица за нарушение авторского права и смежных прав. Эта статья содержит такие составы правонарушения авторского права и смежных прав: 1) незаконное воспроизведение, распространение произведений науки, литературы и искусства, компьютерных программ и баз данных; 2) незаконное воспроизведение, распространение исполнений, фонограмм, видеограмм и программ вещания, их незаконное тиражирование и распространение на разных носителях информации; 3) иное умышленное нарушение авторского права и смежных прав [5].

Статья 177 УК Украины содержит нормы о нарушении права на объекты промышленной собственности. Она предусматривает такие составы преступлений в сфере промышленной собственности, как незаконное использование изобретения (нарушение прав на изобретение), полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, сорта растений, рационализаторского предложения, присвоение авторства на них или иное умышленное нарушение права на эти объекты.

Уголовная ответственность за указанные правонарушения наступает только в случае наличия материального ущерба в крупном или особо крупном размере. Размер ущерба определяется по тем же правилам, что и при нарушении авторского права и смежных прав. К ответственности привлекаются лица, осуществляющие незаконное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, сорта растений, рационализаторского предложения, присвоение авторства на них или другое умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере.

Согласно статье 229 УК Украины предметом преступления являются такие объекты интеллектуальной собственности, как знак для товаров и услуг, фирменное наименование и квалифицированное указание происхождения товара, а именно их незаконное использование или другое умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере.

Использование знака для товаров и услуг признаётся: 1) нанесение его на любой товар, упаковку, в которой содержится товар, вывеску, связанную с ним, этикетку, нашивку, бирку или другой

прикреплённый к товару предмет, хранение такого товара с указанным нанесением знака в целях предложения для продажи, продажа, импорт и экспорт; 2) применение знака во время предложения и предоставления любой услуги; 3) применение его в деловой документации или в рекламе, а также в сети Интернет.

Признание значимости интеллектуальной собственности для экономической безопасности предприятий и всего государства проявляется также в том, что УК Украины содержит статью, которая предусматривает ответственность за умышленные действия, направленные на получение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, в целях разглашения или иного использования этих сведений, а также незаконное использование таких сведений, если это повлекло существенный вред субъекту хозяйственной деятельности.

Сбор, распространение или использование неправомерно полученной коммерческой тайны являются нарушением как уголовного, так и гражданского, хозяйственного и антимонопольного законодательства. В то же время правомерным является использование хозяйствующим субъектом самостоятельно созданной, правомерно полученной им производственной, технологической, научной или иной подобной информации даже в случае, когда другим субъектом хозяйствования такая информация отнесена к сведениям, составляющим его коммерческую тайну. Однако несмотря на уголовно-правовой характер правонарушения, учёные отмечают, что привлечение к уголовной ответственности конкретных виновников преступления не исключает заявление пострадавшими гражданско-правовых требований о возмещении причинённых убытков (существенный вред). Существенный вред, наносимый юридическому лицу или предпринимателю (владельцу коммерческой или банковской тайны), имеет оценочный характер. Вопрос о наличии или отсутствии существенного вреда решается в каждом конкретном случае с учётом денежного размера причинённого вреда и имущественного положения владельца соответствующих сведений [6, с. 69].

Закрепление уголовной ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности — самый важный способ защиты нарушенных прав собственников, что является действенным правовым механизмом государственного управления в этой сфере. Однако главным препятствием реальной эффективности этого механизма является размер ущерба, причинённого правонарушением, в результате чего наступает уголовная ответственность. Сумма такого ущерба зачастую не позволяет привлечь правонарушителей к криминальной ответственности. Одним из путей решения этой проблемы, как показывает мировой опыт, является снижение размера ущерба в статьях относительно сферы интеллектуальной собственности.

**Заключение.** Государственное управление в сфере интеллектуальной собственности признано в Украине одним из важнейших векторов национальной безопасности. Нормативно-правовое закрепление уголовной ответственности за правонарушения в этой сфере доказывает общественную значимость интеллектуальной собственности для жизни общества.

#### Список цитируемых источников

1. Палладий Н. Организационные основы государственного управления сферой интеллектуальной собственности // Гос. упр. и мест. самоупр. 2012. № 3. С. 98—106.
2. WIPO IntellectualPropertyHandbook: Policy, LawandUse [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/iprm/pdf/ch1.pdf> (дата обращения: 17.12.2015).
3. Мосов С. П., Жаринова А. Г. Интеллектуальная безопасность Украины в контексте её вхождения в ВОТ // Интеллек. собственность. 2008. № 6. С. 4—9.
4. О стратегии стабильного развития «Украина-2020» [Электронный ресурс] : Указ Президента Украины, 12 янв. 2015 г., № 5/2015. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5/2015> (дата обращения: 25.12.2015).
5. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/134-yku.html> (дата обращения: 15.11.2015).
6. Кульчинская Ю. А. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности // Юрид. наука. 2013. № 9. С. 69—79.

УДК 349.6

А. А. Кисель

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ РАЗВИТИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Введение.** Человек является творением и одновременно создателем своей окружающей среды, которая обеспечивает его физическое существование и предоставляет ему возможности для интеллектуального, нравственного, социального и духовного развития. В ходе долгой и мучительной эволюции человечества на нашей планете была достигнута такая стадия, на которой в результате

ускоренного развития науки и техники человек приобрёл способность преобразовывать многочисленными путями и в невиданных до сих пор масштабах свою окружающую среду [1]. В 1972 г. мировое сообщество, рассмотрев необходимость выработки и определения единого вектора развития и общих принципов по сохранению естественной и созданной человеком окружающей среды, на Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей человека среды задекларировало важность сохранения и улучшения её качества как задачу, требующую разрешения и значимую для осуществления основных прав человека.

**Основная часть.** Являясь движущей силой социального прогресса, люди создают благосостояние общества, развивают науку и технику и своим упорным трудом постоянно преобразуют окружающую человека среду [2]. Понимая развитие как переход из одного состояния в другое, более совершенное, а также как переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему [3], мы принимаем данное явление как поступательное движение. При этом сегодня налицо противоречие между программой природы как системного целого и программой человека как её части. Парадокс заключается в том, что устойчивость биосферы основана на круговороте веществ в природе, а существование человеческого общества подчинено закону необратимого поступательного движения [4, с. 3]. При этом, улучшая отдельные элементы, человек должен помнить о том, что среда представляет собой их совокупность, а изменение одного влечёт изменение иных. Увлекаясь прогрессом в одной области, не следует игнорировать его негативные последствия в другой.

Обеспечение экологической безопасности определено как система действий по предотвращению возникновения и развития экологически опасных ситуаций и ликвидации их последствий, в том числе отдалённых [5]. Индивид, направляя свою активность на предметы, использует их потребительские свойства, и существенным обстоятельством для недопущения причинения вреда и защиты от опасности является выявление и понимание всех качественных характеристик объектов, что обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, а также иных природных и природно-антропогенных объектов и требует их актуального нормативного регулирования.

Таким образом, экологически безопасное развитие окружающей среды видится как процесс, допускающий минимальное негативное воздействие на составляющие элементы среды, включая самого человека, что возможно при реализации права координации деятельности участников правоотношений.

Субъектами, как правило, являются физические и юридические лица, а также государство и его административно-территориальные единицы. При этом важным и определяющим признаком является наличие экологической правоспособности, под которой понимается способность являться носителем экологических прав и обязанностей.

Для физических и юридических лиц моментом её возникновения принято считать момент возникновения гражданской правоспособности. Для юридических лиц факт государственной регистрации не даёт прав в отдельных областях экологических правоотношений, связанных с необходимостью получения лицензии. Позиция Б. В. Ерофеева, подразделяющего субъекты экологических правоотношений на две группы (управомоченные лица и обязанные лица) [6], позволяет рассматривать общественность как совокупность индивидов, осуществляющих защиту своих прав, включая право на благоприятную окружающую среду, в качестве особого субъекта.

Конвенцией о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, указано на общественность как на носителя прав и обязанностей, а решением Конституционного Суда Республики Беларусь общественность признана важнейшим субъектом экологических правоотношений [7]. При этом в Республике Беларусь законодательное закрепление понятия общественности как субъекта с чётким указанием правового статуса отсутствует, что служит основой не только для дискуссий, но и для междисциплинарных исследований как попытки реализации принципа правовой определённости. Данный принцип предполагает ясность, точность, непротиворечивость, логическую согласованность правовых норм, его соблюдение упреждает неоднозначное понимание, а следовательно, и неправомерное применение юридических норм, которое может повлечь нарушение прав и свобод граждан [8].

При наличии различных подходов к вопросу понимания перечня и содержания основных прав человека на современном этапе видится целесообразной их идентификация с конституционными правами, определёнными в соответствии с международными принципами, поскольку демократические и правовые государства, не являясь исключением и Республика Беларусь, признают приоритет общепризнанных принципов международного права и гарантируют права и свободы граждан. По своему существу права человека нормативно формулируют те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для обеспечения нормального функционирования индивида, общества, государства. Право на жизнь, свободу, достоинство, неприкосновенность личности, свободу мнений, убеждений, автономию личной жизни, а также право на участие в политических процессах являются необходимыми условиями устройства жизни человека в цивилизованном обществе [9, с. 217]. Поскольку совокупность людей образует общество, потребность в правовом обеспечении экологически безопасного развития окружающей среды корреспондирует к анализу соотношения индивидуальных

и коллективных прав человека, обеспечение которых возможно при однозначном понимании субъектов как участников общественных отношений и определении момента возникновения их правоспособности и дееспособности.

Выработку оптимальных механизмов, поиск инструментов для регламентации поведения индивидов целесообразно осуществлять с учётом понимания права как первоисточника. При этом право потеряло бы всякий смысл, если бы не проявляло себя как активное творческое начало, не формировало и не изменяло общественную среду, не определяло направление и формы поведения участников общественных отношений [10]. Существование человека как части окружающей среды и как источника влияния на неё указывает на то, что обеспечение основных прав индивида напрямую зависит от развития окружающей среды, состояние которой вынуждает человека корректировать своё поведение, что отражается в нормах права, в связи с чем экологически безопасное развитие окружающей среды позволит минимизировать негативное влияние на человека, а значит будет способствовать обеспечению его основных прав.

**Заключение.** Права человека являются нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их связей, координации их поступков и деятельности, предотвращения противоречий, противоборства, конфликтов [11]. Поскольку окружающая среда представляет собой совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов [12], экологически безопасное её развитие представляется как процесс изменения веществ, предметов и иных её составляющих и допущения минимального негативного воздействия индивида и на индивида. Принцип Декларации Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей человека среды, такой как право человека на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, позволяющей вести достойную и процветающую жизнь [13], видится жизнеспособным при условии обеспечения экологически безопасного развития окружающей среды.

#### Список цитируемых источников

1. Декларация Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей человека среды [Электронный ресурс] : принята в Стокгольме 16 июня 1972 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».
2. Там же.
3. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.com/words/29145.shtml>.by (дата обращения: 04.02.2016).
4. Маврищев В. В., Сачек Г. С. Основы экологии и энергосбережения. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. 224 с.
5. Модельный Экологический кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств от 16 ноября 2006 г., № 27-8 (Общая часть) [Электронный ресурс] : принят Межпарламент. Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».
6. Нецветаев А. Г. Экологическое право [Электронный ресурс]. URL: <http://uristinfo.net/ekologicheskoe-pravo/229-ekologicheskoe-pravo-ag-netsvetaev/5771-ekologicheskie-pravootnosheniya.html?start=2> (дата обращения: 25.02.2016).
7. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам охраны окружающей среды и участия общественности в принятии экологически значимых решений» [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2015 г., № Р-1007/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».
8. Там же.
9. Проблемы общей теории права и государства : учеб. для вузов / В. С. Нерсесянц [и др.] ; под ред. В. С. Нерсесянца. М. : НОРМА, 2002. 832 с.
10. Там же. С. 414.
11. Там же. С. 217.
12. Модельный Экологический кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств от 16 ноября 2006 г., № 27-8 (Общая часть).
13. Декларация Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей человека среды.

УДК 343.21

Д. Г. Мороз,

кандидат юридических наук

Белорусский государственный университет, Минск

### О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СИСТЕМНОСТИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

**Введение.** Одним из основных принципов уголовной политики государства является принцип социальной и научной обоснованности уголовного закона [1, с. 42—45].

Уголовный закон, его содержание и система являются отражением тех исторических, политических, социальных, экономических и культурных процессов, которые обуславливают развитие общества