

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 8

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2019

УДК 159.9

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;
канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещёва;
канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович;
О. Н. Бертош (отв. ред.)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
Анисимова О. А. Социально-психологические трудности адаптации студентов в инклюзивной образовательной среде	7
Анисимова О. А., Яценко Т. Е. Социально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте	17
Белановская М. Л., Олифирович Н. И. Дисфункции родительской семьи как фактор нарушения социализации личности	25
Белоус Р. Н., Довженко В. С. Особенности проявления тревожности у студентов	33
Бельская-Корней Н. В. Особенности установок относительно брака и семьи на современном этапе развития общества	40
Быковская Е. Д., Андрущенко П. В. Взаимосвязь самооотношения юношей и склонности к интернет-аддикции	46
Быковская Е. Д., Толкачева А. О. Представления о стиле семейного воспитания у подростков на первой стадии интернет-аддикции	53
Велива С. В. Психические состояния детей с расстройствами аутистического спектра при различных стилях детско-родительских отношений	59
Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Смыслоразнозначные ориентации студентов в начале XXI века	67
Высоцкая Н. В. Социально-ориентированная деятельность педагога по формированию духовности молодежи в инклюзивной образовательной среде	73
Дробышевская Е. В. О применении комплексного подхода к исследованию психологических особенностей профессиональной деформации личности	78
Есикова Т. В., Лоек К. Развитие духовно-нравственной культуры личности в процессе образования	87
Иванцов С. В. Типы личности в энеаграмме и других типологиях	94
Кайгородова Н. З., Курсакова Е. Н. Эмоциональное выгорание в контексте смыслоразнозначных ориентаций участковых уполномоченных полиции	104
Коптева С. И., Пузыревич Н. Л. Проектная деятельность в рамках волонтерской практики как средство профессиональной самореализации студентов-психологов	111
Кухтова Н. В., Осинский А. Е. Содержательные характеристики самооценки пожилых людей	120
Леякова В. С. Удовлетворенность браком супругов с разным уровнем эмоционального интеллекта	128
Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема одаренности в психологических исследованиях российских и зарубежных ученых	134
Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н. Критическое мышление как основа становления профессионализма: перспективы и сложности реализации подхода в постсоветском пространстве	139
Михайлова Е. С. Особенности проявления копинг-стратегий у курсантов с разным уровнем локуса контроля	149

Нестер Е. Ф., Мартиновская А. В. Особенности типа привязанности к матери и отношения к сиблингам в младшем школьном возрасте	154
Нестер Е. Ф., Шевко Т. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и креативности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	162
Олифиревич Н. И., Башкирова Е. Н. Взаимосвязь мотивации и личностных характеристик студентов-психологов дневной и заочной формы получения образования	170
Олифиревич Н. И., Дмуховская О. П. Гендерные особенности лидерства в супружеской паре	174
Остроменцкая Т. К., Федотов П. В. Личностные особенности продавцов-консультантов с разным уровнем эффективности профессиональной деятельности	180
Ореховская Н. А. Инклюзия в образовании: особенности в российской реальности	186
Осокина К. А. Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимость — полнезависимость) и личностной тревожности в стрессовых состояниях	195
Разумова Е. М., Клюкина А. А. Психологические аспекты волонтерской деятельности	199
Рзаева Ж. В., Степачева С. Г. Особенности эмпатии юношей и девушек из многодетных семей	206
Русецкая Л. А. Отношение будущих педагогов к лицам с особенностями психофизического развития как к потенциально виктимной категории людей	216
Семенова Т. Н. Формирование навыков пересказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи на материале русских и чувашских народных сказок	223
Скрипачева Е. И. Проявление просоциального поведения и его компонентов у детей младшего школьного возраста	231
Соколова К. Л. Динамика профессионального самосознания студентов-психологов	239
Тхорик Н. С., Полещук М. С., Барташевич С. А. Социально-психологические характеристики личности студентов-волонтеров	247
Тхорик Н. С., Тересани Е. Э. Социальные установки к неизлечимо больным у студентов-волонтеров как научно-практическая проблема	251
Шах А. В. Разработка автоматизированной информационной системы для изучения виктимности обучающихся подросткового и юношеского возраста	258
Шулева Е. И. Национально-психологические особенности этнической идентичности и этнической толерантности молодежи	265
Ясинских Л. В. Развитие психологической культуры личности в процессе ценностно-смыслового восприятия произведений искусства	275
Яценко Т. Е., Вольнич У. С. Динамика характеристик пищевого поведения виктимных девушек на протяжении юношеского возраста	283
Яценко Т. Е., Вольнич Я. С. Структура педфрекционизма студентов-прокрастинаторов	291

Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении подростков со здоровым и патологическим перфекционизмом	298
Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стилиевые характеристики материнского отношения в представлении мальчиков подросткового возраста со здоровым и патологическим перфекционизмом	304
Яценко Т. Е., Олифирович Н. И., Плавник Н. К. Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий	312
Сведения об авторах	323

Репозиторий БарГУ

Н. И. Олифирович¹, Е. Н. Башкирова²

*¹Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск, Беларусь*

²Барановичский государственный университет, Барановичи, Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлены результаты эмпирического исследования мотивации и личностных характеристик студентов-психологов. Отмечены различия в личностных характеристиках студентов-психологов, обучающихся на дневной и заочной формах получения образования. Описаны личностные характеристики студентов-психологов, обладающих мотивацией достижения успеха и избегания неудач.

Ключевые слова: мотивация; личностные характеристики; студенты.

N. I. Olifirovich¹, E. N. Bashkirova²

¹Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk, Belarus

²Baranovich State University, Baranavichy, Belarus

THE RELATIONSHIP OF MOTIVATION AND PERSONAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS OF THE DAY-FORM AND EXTRAMURAL-FORM OF EDUCATION

The article presents the results of an empirical study of the motivation and personality characteristics of psychology students. Differences in the personal characteristics of psychology students enrolled in full-time and part-time education are noted. Personal characteristics of psychology students with a motivation for achieving success and avoiding failures are described.

Key words: motivation; personal characteristics; the students.

Введение. Актуальность исследования мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов, обладающих различными личностными характеристиками, определяется рядом аспектов.

Социальный аспект актуальности обоснован социально-экономической ситуацией в стране, предъявляющей серьезные требования к личной активности человека, его способности оказывать влияние на других людей, начиная со студенческого возраста. Вследствие встает задача максимального раскрытия в человеке его активного личностного потенциала.

Педагогический аспект актуальности обоснован тем, что работа практического психолога очень специфична своим предметом — индивидуальностью человека. Специфичность проявляется и в том, что сам психолог выступает как индивидуальность. В этом смысле возникает множество проблем, связанных с социальным статусом профессии практического психолога. Например, проблема критериев эффективности работы, уровня квалификации, проблемы подготовки практических психологов, так как необоснованный выбор профессии, руководство внешними мотивами впоследствии приведёт к потере интереса к профессиональной деятельности.

Психологический аспект актуальности заключается в том, что от особенностей мотивационной сферы зависит поведение. Мотивация объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость целостной деятельности, направленной на достижение определенной цели. Характер мотивации накладывает отпечаток на формирование личности.

Основная часть. Целью эмпирического исследования было изучение особенностей взаимосвязи мотивации и личностных характеристик у студентов психологов различных форм получения образования.

Исследование, в котором принимало участие 100 студентов-психологов (50 студентов заочной формы получения образования и 50 дневной), проходило на базе Барановичского государственного университета. Были использованы: методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Эйлерса, опросник Т. Эйлерса на диагностику мотивации избегания неудач, методика диагностики степени готовности к риску Шуберта. Установление взаимосвязи осуществлялось посредством вычисления коэффициента ранговой корреляции К. Спирмена в программе SPSS 12.0.

Выявлено, что для студентов-психологов характерны средние уровни мотивации к достижению успеха, мотивации избегания неудач и склонности к риску. В отличие от студентов заочной формы обучения, студенты дневной формы получения образования в большей степени ориентированы на успех, чем на избегание неудач.

Студенты заочной формы обучения менее тревожны, у них более высокая самооценка, они менее ригидны, но и менее самоэффективны, в отличие от студентов-психологов дневной формы, у которых чаще проявляется тревожность и заниженная самооценка, но они менее агрессивны и значительно более самоэффективны.

Нами были установлены следующие взаимосвязи:

1. Между уровнем мотивации к достижению успеха и уровнем тревожности — обратная взаимосвязь высокой степени значимости ($r = -0,845$, $p < 0,01$). С повышением тревожности студентов будет снижаться уровень мотивации достижения. Следовательно, студентам-психологам, мотивированным на успех, не свойственна тревожность как личностная характеристика. Аналогичная взаимосвязь выявлена между уровнем мотивации достижения и уровнями агрессивности ($r = -0,785$, при $p < 0,01$), между уровнем мотивации достижения и уровнем ригидности ($r = -0,648$, $p < 0,01$), между уровнем мотивации достижения и уровнями фрустрации ($r = -0,785$, $p < 0,01$). Значит, на успех ориентированны неагрессивные, с высокой самооценкой, пластичные студенты-психологи.

2. Прямая взаимосвязь выявлена между уровнем мотивации достижения успеха и самоэффективностью ($r = 0,639$, при $p < 0,01$). Стремящиеся к успеху студенты-психологи разных форм получения образования умеют разрешать сложные ситуации, с лёгкостью идут к достижению цели, готовы к любым трудностям на пути к ней, их не пугают проблемы, они реально оценивают свои возможности и контролируют свои действия.

3. Между мотивацией избегания неудач и личностными характеристиками студентов-психологов различных форм получения образования были установлены следующие взаимосвязи:

– положительная: между мотивацией избегания неудач и тревожностью ($r = 0,95$, $p < 0,01$), между мотивацией избегания неудач и агрессивностью ($r = 0,66$, $p < 0,01$), между мотивацией

избегания неудач и ригидностью ($r = 0,75$, $p < 0,01$), между мотивацией избегания неудач и фрустрацией ($r = 0,95$, $p < 0,01$). Чем более студенты-психологи мотивированны на избегание неудач, тем выше у них уровень тревожности, ригидности (неумение переключаться с одного вида деятельности на другую), неудовлетворённости собой (фрустрация) и агрессивности. В свою очередь, эти же качества способствуют проявлению мотивации избегания неудач, а не мотивации достижения успеха;

– отрицательная взаимосвязь средней степени значимости между мотивацией избегания неудач и самооффективностью студентов-психологов ($r = -0,55$, $p < 0,01$), что указывает на повышение мотивации избегания неудач с понижением уровня самооффективности. Студенты, ориентированные на избегание неудач, не умеют рассчитывать свои силы, им трудно находить выходы из проблемных ситуаций, что и обуславливает характер их мотивации.

3. Склонность риску студентов-психологов различных форм получения образования мы связываем с такими их личностными особенностями, как отсутствие тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности ($r = -0,67$, $r = -0,74$, $r = -0,58$, $r = -0,63$, $p < 0,005$). Между самооффективностью и склонностью к риску установлена положительная взаимосвязь ($r = 0,81$, $p < 0,005$). Студенты-психологи, способные оценить свои силы, возможности, найти выход из сложившейся ситуации, идут риск для достижения поставленной цели. Те, кто не способен держать ситуацию под контролем, ведут себя осторожно и не идут на риск.

Заключение. Между уровнем мотивации и личностными характеристиками студентов-психологов существует следующая взаимосвязь: студенты, мотивированные на достижение успеха, склонные к риску, нетревожны, имеют низкий уровень фрустрации, агрессивности и ригидности, а студенты, мотивированные на избегание неудач, — тревожны, ригидны, агрессивны и имеют высокий уровень фрустрации.

Материал поступил в редколлегию 19.04.2018