

## ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИЙ РЕСУРСНОЙ КООПЕРАЦИИ В СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМ

**Введение.** Цифровая экономика задает вектор, по которому будут развиваться социально-экономические системы всех уровней на долгосрочную перспективу, что вызывает необходимость исследования и всестороннего анализа теорий ресурсной кооперации в стратегии научно-инновационного развития экосистем. Экономическая сущность деятельности любого субъекта хозяйствования заключается в преобразовании ресурсов в результаты, определяемые потребностями целевого рынка, функциональной спецификой, тактическими задачами и стратегическими целями деятельности в конкурентной среде.

Динамичные, непредсказуемые изменения внешней среды на первый план выдвигают задачу адекватного изменения поведения экономических субъектов на рынке, что невозможно без использования комплексного системного подхода к управлению ресурсами. Главным приоритетом Республики Беларусь на современном этапе развития является формирование экономики, основанной на информации и знаниях, которые превращаются в важнейший фактор экономического роста. В этих условиях основой экономического управления является такая стратегия развития, которая обеспечивала бы своевременное принятие управленческих решений, направленных на эффективное использование ресурсного потенциала организации, рост масштабов производства, повышение качества продукции и инновации.

**Основная часть.** Ресурсная теория основана на предположении о стратегической зависимости внешнего положения экономического объекта в многомерном рыночном пространстве (в разных аспектах такое положение может характеризоваться разнообразными рейтингами, предпочтениями, индикаторами конкурентных преимуществ, «рыночной силы» фирмы, ее инвестиционной и иной привлекательности, показателями доли рынка, стоимости фирмы, результативности, рентабельности, эффективности и др.) от внутреннего состояния данного объекта (описываемого прежде всего показателями имеющихся или контролируемых ресурсов, в том числе — социального и организационного капитала и т. п.) [1].

Ресурсная теория представляет собой широкое обобщение фундаментальной концепции производственной функции, точнее — многомерного производственного отображения, постулирующего закономерную связь между показателями результатов деятельности и затрат ресурсов (факторов) экономической деятельности.

Основные положения ресурсной теории могут быть сформулированы следующим образом:

1. Функционирование экономики рассматривается с точки зрения деятельности и взаимодействия самостоятельных фирм [2].
2. Успех экономической деятельности фирмы в стратегическом плане определяется ее устойчивыми конкурентными преимуществами по сравнению с другими фирмами [3].
3. Основным фактором обретения конкурентных преимуществ является наличие под контролем (в том числе в собственности) стратегических ресурсов, т. е. ресурсов, позволяющих осуществлять успешные конкурентные стратегии [4].

Эффективное использование этих ресурсов, в свою очередь, обеспечивается особыми качествами фирмы, именуемыми, по антропологической аналогии, способностями [5].

Отметим, что в общем случае множество видов стратегических ресурсов конкретной фирмы может иметь весьма сложную структуру и топологию. Кроме того, стратегичность данного ресурса может определяться не только его видом, но и количеством. Вопрос о стратегических ресурсах нельзя считать полностью исследованным. То же относится и к стратегическим способностям.

Организация деятельности современных предприятий претерпела значительные изменения за последние десять лет. В литературных источниках описано большое количество понятий «инновация», «инновационная организация», «инновационный процесс» и т.д. Обширные и размытые границы терминов обусловили нечеткость в понимании этих изменений. Можно выделить следующие основные тенденции, сложившиеся на современном этапе и относящиеся к инновационной отрасли в рамках теории ресурсной кооперации:

- существенно изменилось понятие интеллектуальной трудовой деятельности и отношение к результатам интеллектуального труда. Инновационные разработки требуют высокий уровень, как самого производственного процесса, так и трудовых ресурсов предприятий;
- организации перестали комплексно переходить на автоматизированные программы производства, а научились систематизировать работу носителей умственного и научного потенциала, оптимизируя тем самым работу всей организации в целом. Данное положение позволяет выстроить гибкую организационную систему организации, которая быстро адаптируется к любым колебаниям экономики;
- взаимосвязь кадрового состава «квалифицированный персонал» и «профессиональных заслуг», в суммарном положении определяют предприятие как отличное от других, мотивируя сотрудников на карьерный, профессиональный рост и полную отдачу самой организации;

- возрастают объемы и ассортимент продукции (услуг), которые регламентируются контрактом;
- работники распределяются на три категории (высококвалифицированные специалисты и управляющие, персонал, привлеченный по контракту и работники, работающие временно или неполный рабочий день).

Важнейшей формой развития научно-инновационного потенциала хозяйствующих систем является кооперационная ресурсная модель [6; 7]. Данная модель функционирования субъектов хозяйствования основана на концепции четырехзвенной спирали [8] и позволяет достичь синергетического экономико-социального эффекта за счет партнерства организаций научно-образовательного сектора, бизнеса, реального сектора экономики, органов власти на основе использования «дефицитных» ресурсов каждого участника для достижения поставленных задач микро-, мезо-, макроуровнях.

**Заключение.** Развиваемая теория ресурсной кооперации способна стать одной из главных в стратегии научно-инновационного развития экосистем. Соответственно, процессы и результаты организации экономических систем в виде бизнес-структур, в свою очередь, должны стать одним из наиболее важных объектов системного стратегического управления устойчивым развитием экономики.

Только через кооперацию возможен значительный подъем, в том числе и в научно-инновационном развитии. Успех в условиях рыночной среды, характеризующейся быстрыми изменениями содержания и форм конкуренции, невозможен без поиска и реализации внутренних конкурентных преимуществ, портфеля уникальных организационных компетенций и эффективного использования всех видов ресурсов.

#### Список цитируемых источников

1. Katz D. Cases and Concepts in Corporate Strategy / D. Katz. — Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 2000. — 198 p. — 143 p.
2. Тис, Д. Дж. Динамические способности фирмы и стратегическое управление // Д. Дж. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен, Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер.: Менеджмент. — 2003. — № 4. — С. 148.
3. Тамбовцев, В. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие // Российский журнал менеджмента. — 2010. — № 1. Т. 8. — С. 5–40.
4. Катъкало, В.С. Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий / В.С. Катъкало // Вестн. С.-Петербург. ун-та. — Серия 8. «Менеджмент». — 2002. — № 3. — С. 98–115.
5. Клейнер, Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Б. Клейнер. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.kmtec.ru/publications/library/select/org\\_factor\\_kpf.shtml](http://www.kmtec.ru/publications/library/select/org_factor_kpf.shtml). — Дата обращения 08.08.2021.
6. Terziev V., Klimuk V. Modelling the Forms of International Scientific and Educational Cooperation / Conference Proceedings «20<sup>th</sup> RSEP International Economics, Finance & Business Conference». — Virtual / Online 17-18 February 2021, Holiday Inn Vienna City, Vienna, Austria. ISBN: 978-605-06961-8-9. — Pp. 151–156.
7. Климук В.В. Механизмы развития международной научно-инновационной кооперации / Опыт китайской политики реформ и открытости и его актуальность для белорусской модели устойчивого социально-экономического развития : сб. науч. ст. по итогам работы II Междунар. науч.-практ. конф. — Минск : Изд. Центр БГУ, 2020. — 271 с.
8. Климук В.В., Чернова О.А. Концепция четырехзвенной спирали в стратегиях «умной специализации» промышленного развития / Естествен.-гуманитар. исслед. — 2019. — № 25. — С. 179–184.

УДК 37.047

В. Г. Кузьмич, Е. А. Костюкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** В современном динамично меняющемся мире профессиональная ориентация обучающихся может достичь эффективных результатов, только в том случае, если будет образована в единую, устойчивую сбалансированную систему. Одним из новых и чрезвычайно важных направлений в деятельности современного учреждения образования является компетентностный подход при формировании знаний, навыков и умений обучающихся и повышение роли коммерциализации знаний.

Многие экономисты и педагоги говорят о том, что прививать предпринимательские навыки работы детям необходимо с самого раннего возраста. В связи с этим, многие исследователи в последние годы уделяют огромное внимание данной теме, пытаясь изменить стереотипы, сложившиеся в общественном сознании по отношению к миссии образовательного учреждения. Современное учреждение образования должно выполнять три миссии: обучение, воспитание, коммерциализация знаний.

**Основная часть.** В сентябре 2021 г. было проведено маркетинговое исследование с помощью анкетирования, по изучению мнения абитуриентов. В исследовании участвовали учащиеся 11 классов средних школ № 14 и № 19 г. Барановичи. По результатам анкетирования были выявлены следующие тенденции: 44 % респондентов выбирают свою будущую профессию сами; 43 % — опираются на мнение родителей в данном вопросе; 13 % опрошенных — с помощью советов других людей (друзей, учителей и т. д.)