

13. *Bowen, M. Family Therapy in Clinical Practice / M. Bowen. — New York : Jason Aronson, 1993. — 367 p.*

14. *Smart, C. Families of the 21st century / C. Smart. — London : SAGE Publications, 2007. — 271 p.*

УДК 159.923.2

В. А. Плотникова, Р. Г. Зверева

Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В статье представлен анализ результатов исследования особенностей развития субъектности личности у студентов-психологов в процессе их обучения в вузе. В качестве основных детерминант развития мы выделяли независимость личности, самодостаточность, способность к саморазвитию, рефлексивность, эмпатические способности студентов. Целью работы является определение взаимосвязи уровня субъектности личности и ее ключевых факторов, а также оценка эффективности авторской тренинговой программы, направленной на развитие этих характеристик. Результаты эмпирического исследования показали положительные изменения в экспериментальной группе. Выводы подчеркивают необходимость системного подхода в развитии профессионально-важных качеств личности будущих психологов.

Ключевые слова: автономность; активность; индивидуальность; креативность; профессиональная подготовка психологов; психологическая готовность; рефлексивность; саморазвитие; самооценка; субъектность личности; эмпатия.

Библиогр.: 10 назв.

V. A. Plotnikova, R. G. Zvereva

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF PERSONAL SUBJECTIVITY IN PSYCHOLOGY STUDENTS AT THE STAGE OF STUDY AT THE UNIVERSITY

The article presents an analysis of the results of a study on the features of the development of personal subjectivity among psychology students during their university education. The main determinants of development identified include personal independence, self-sufficiency, the ability for self-development, reflexivity, and the students' empathetic abilities. The aim of the work is to determine the relationship between the level of personal subjectivity and its key

factors, as well as to assess the effectiveness of an authorial training program aimed at developing these characteristics. The results of the empirical study showed positive changes in the experimental group. The conclusions emphasize the need for a systematic approach in the development of professionally important qualities of future psychologists.

Key words: autonomy; activity; creativity; empathy; individuality; professional training of psychologists; psychological readiness; reflexivity; self-development; self-esteem; subjectivity of personality.

Ref.: 10 titles.

Введение. Современное общество на этапе цивилизационных изменений выдвигает новые требования к будущим специалистам, в частности, к психологам. Сегодня особенно ценятся независимость, самодостаточность личности, постоянное саморазвитие, способность к самостоятельной постановке жизненных целей.

Став субъектом, личность вырабатывает индивидуальный способ организации жизнедеятельности. Этот способ позволяет осознавать свои проблемы, проявлять активность и инициативу по отношению к событиям внутреннего мира, оценивать качество и трансформацию внутреннего опыта, осознавать как собственные психологические границы, так и границы других людей. Осознание границ студентом-психологом позволяет ему понять, что есть Я и не-Я, способствующие самоутверждению и самореализации, более продуктивной адаптации.

В современной науке разработаны ценные теоретические положения, на которых базируется понимание субъектности (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский, В. А. Петровский, А. К. Осницкий, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, О. А. Конопкин, А. С. Огнев, Е. Д. Божович, В. В. Селиванов, В. А. Таенко и др.). В настоящее время имеется множество исследований, посвященных изучению субъектности студентов (Е. Г. Денисенко, Ф. Г. Ивлева, В. Н. Карандашев, Е. В. Крутых, З. Г. Мустафина, Ф. Г. Мухаметзянова, М. Ю. Энеева), педагогов (Г. И. Аксенова, Н. М. Борытко, А. Б. Ваньков, Е. Н. Волкова, А. Н. Яшкова).

Учеными неоднократно подчеркивалась важность научного познания психологических особенностей человека как носителя активности и самодетерминации. Работы С. Л. Рубинштейна, в которых подход к построению методологических основ психологии начинается с анализа категории «деятельности» и заканчивается постановкой проблемы человека являются фундаментальными. Основой субъектного понимания личности является утверждение, что человек — это активный творец собственной психической реальности, благодаря выборочному характеру отношений личности с окружающим миром [1].

Опираясь на данное положение, субъект, в данном случае студент-психолог, характеризуется качественно своеобразным способом самоорганизации, саморегуляции, согласования внешних и внутренних условий активности. Этапы жизни, их содержание, жизненные события рассматривались исследователем как зависимые от человека.

Жизненный путь личности студента-психолога детерминирован самой личностью, с одной стороны, и объективными условиями, требованиями, событиями, обстоятельствами, эпохой, к которой она принадлежит, с другой. К. А. Абульханова-Славская отмечает, что эти детерминанты никогда не совпадают друг с другом. Поэтому качества личности как субъекта жизненного пути развиваются и проявляются в способе разрешения противоречий, без этой способности личность не развивается или теряет статус субъекта. Субъект, по определению Ксении Александровны, это гармоническая личность, которая сама себя реализует и достигает вершины в иерархическом развитии [2].

Основная часть. Целью исследования являлось определение и научное обоснование психологических детерминант развития субъектности личности студентов-психологов на этапе обучения в вузе.

Нами были решены следующие задачи:

1. Определены ключевые характеристики субъектности.
2. На констатирующем этапе изучена степень развития субъектности личности и её компонентов у студентов-психологов.
3. Разработана и реализована тренинговая программа, направленная на развитие компонентов субъектности как профессионально важных качеств.
4. Оценена и подтверждена эффективность тренинговой программы.
5. Выявлены дальнейшие перспективы развития.

Методологическую основу исследования составили: системный подход к анализу психологических явлений (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов, Н. В. Поддубный); теоретические положения деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); концептуальные положения о субъекте деятельности и субъекте жизни, характеристиках субъектности личности (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский, В. И. Слободчиков, В. А. Петровский).

В ходе проведенного исследования расширено и углублено понятие субъектности личности студентов-психологов на этапе обучения в ВУЗе. Выявлена структура субъектности личности студентов-психологов, условия её развития в процессе обучения в ВУЗе. Результаты,

полученные в процессе исследования, могут быть использованы для дальнейшей работы над исследованием субъектности личности студентов в процессе профессиональной подготовки.

Обобщение выделенных разными авторами [1; 2; 7; 8; 9; 10] первичных элементов структуры субъектности позволяет отнести к наиболее важным атрибутивным характеристикам личности студентов-психологов следующие: активность; креативность; целостность; самосознание; осознание собственной уникальности; автономность; независимость от других; понимание и принятие другого; неконформизм. Следовательно, можно сказать, что субъект, в рамках данной работы, — это студент-психолог, всегда неразрывно связан с другими людьми, но, в то же время, он внутренне независим, автономен, суверенен, несет интегративную функцию человека как деятеля.

Субъектогенез человека раскрывается в работе В. Селиванова [9]. Кратко характеризуя выделенные автором стадии развития субъектности, можно отметить, что первые четыре стадии развития субъектности закладывают основы для активного усвоения ребенком правил взрослой жизни, которые используют ориентирами в выборе социально одобренных способов взаимодействия. Тут развивается способность формировать свою точку зрения на ситуацию, умение аргументировать свою позицию, способность не соглашаться с навязанным мнением. Пятая стадия развития субъектности высвечивает те варианты развития автономности, которые будут характерны на следующих этапах жизненного пути. На шестой стадии развития субъектности, к которой относится и исследуемая нами личность студентов-психологов, развивается умение личности самостоятельно преодолевать жизненные трудности, регулировать свои отношения с близкими, жить в гармонии с ними. Человек, как субъект профессиональной деятельности, только начинает формироваться, а как субъект психической активности достигает вершины. На стадиях полноценной и воплощенной субъектности происходит актуализация личностного потенциала, который может выступать критерием психического здоровья, психологического благополучия. Автономность и самостоятельность достигается за счет формирования своей индивидуальности в процессе общения со значимыми другими. В то же время, низкий уровень полноценной и воплощенной субъектности можно считать индикатором потребности в психологической помощи, о чем свидетельствует психотерапевтическая практика. На стадии угасающей субъектности обостряются проблемы, имеющие проявление в дедифференциации и дезинтеграции.

Таким образом, для развития субъектности личности студентов-психологов психологические особенности представлены, в первую очередь, внутренним принятием студентами своей будущей профессии, положительным отношением к ней, потребностью в познании и интересом к ней, создание определенного образа профессии. Эффективность развития субъектности личности студента психолога значительно повышается в условиях, когда студенты анализируют значимость индивидуально-личностных качеств для выбранной профессии, строят модель будущей деятельности, определяют рациональные способы достижения своей профессиональной цели. Студенты, отчетливо осознающие цели обучения, задачи и требования будущей профессии, создают собственный образ себя как специалиста, в будущем более успешные в профессиональной сфере [3].

Следовательно, можно утверждать, что именно развитие субъектности личности студентов-психологов является одним из важнейших аспектов их профессионального становления. Развитая субъектность позволяет студентам-психологам приобретать индивидуальный стиль поведения, маркировку и защиту своих границ, поддержание равноправных отношений, самоопределение, рефлексивное осмысление и отделение собственных чувств и мыслей от чувств и мыслей других людей, обеспечивает независимость в принятии решений. Именно такие характеристики важны для личности студентов-психологов.

В структуру эмпирического исследования вошли: констатирующий и формирующий этапы эксперимента, количественный и качественный анализ результатов в экспериментальной и контрольной группах.

Нами были использованы следующие диагностические методики: опросник определения уровня субъектности (автор И. А. Серегина); опросник «Уровень развития субъектности личности» (автор М. А. Щукина); опросник «Уровень субъективного контроля» (авторы Е. Ф. Бажин, Н. А. Голицина); опросник рефлексивности (автор А. В. Карпов); опросник «Волевые качества личности» (автор М. В. Чумаков); тест на определение уровня самооценки (автор М. Соренсен); тест «Диагностика уровня эмпатических способностей» (автор В. В. Бойко).

Изучая уровень субъектности личности студентов на этапе констатирующего исследования, мы увидели, что уровень субъектности отражается в следующем процентном соотношении: 42,5 % имеют высокий уровень, что говорит о стабильной субъектной позиции в жизни, 40 % — средний, и 17,5 % низкий, что говорит о том, что данный процент исследуемых чаще ведут себя как объекты обстоятельств.

В ходе анализа локуса контроля группы студентов-психологов, было выявлено, что 55% имеют экстернальный локус контроля, что говорит о зависимости от внешних обстоятельств, в то время как 45 % имеют интернальный локус контроля, что значит, что они признают свою ответственность за события в жизни.

Изучая рефлексивность выбранной группы студентов-психологов, было выявлено, что 2,5 % имеют высокий уровень рефлексивности, что говорит о склонности к анализу своих действий; 72,5 % имеют средний уровень, что указывает на способность обдумывать свою деятельность, но не всегда в деталях; 25 % имеют низкий уровень, что говорит об их недостаточной склонности к саморефлексии.

В процессе анализа самооценки опрошенных студентов, было выявлено, что 20 % имеют хороший уровень самооценки, что говорит о уверенности в себе, 25 % имеют немного пониженный уровень, что говорит о некоторой нестабильности самооценки в ситуациях фрустрации, 45 % — умеренно пониженный, что указывает на частые сомнения в собственных достижениях, 10 % испытуемых имеют сильно пониженный уровень, что говорит о трудностях в коммуникации.

Исследуя эмпатические способности выбранной группы студентов-психологов было установлено, что высокий уровень по шкале эмпатии не имеют ни один из исследуемых, 40 % имеют средний уровень, что говорит о способности понимать собеседника, но не всегда, 50 % имеют низкий уровень, что указывает на сложности в установлении эмоционального контакта, 10 % имеют заниженный уровень эмпатии, что говорит о сложностях почти во всех случаях в установлении эмоционального контакта.

На основании полученных результатов, нами были выделены следующие области для развития: рефлексивность, автономность, локус контроля, самооценка, эмпатические способности и разработана тренинговая программа, проведённая в экспериментальной группе. Программа состояла из трёх занятий, проводившихся с периодичностью один раз в неделю, продолжительность каждого занятия составила два часа.

Первое занятие предназначалось для развития навыков рефлексии, а также формирования здоровой самооценки. Оно включало в себя теоретический блок по теме, а также практический, состоящий из следующих упражнений: упражнение на определение собственных ценностей, упражнение на вычисление навязанных ценностей, упражнение на тренировку рефлексивного процесса в виде таблицы.

Второе занятие было направлено на формирование автономности личности студентов, а также балансирование локуса контроля. Оно включало в себя теоретический блок по теме, а также практический, состоящий из следующих упражнений: упражнение на определение ответственности через собственную речь, упражнение на определение степени собственной ответственности в различных ситуациях, упражнение на встраивание границ. Упражнение на определение границ близости и влияния.

Третье занятие предназначалось для повышения уровня эмпатии, а также понимания роли эмпатии в установлении и поддержании благополучных взаимоотношений. Оно включало в себя теоретический блок по теме, а также практический блок, состоящий из следующих упражнений: упражнение на распознавание чувств, упражнение на распознавание состояний, упражнение на распознавание сигналов невербального языка.

При проведении занятий соблюдались следующие принципы: постоянство; конфиденциальность; активность; искренность в общении и право сказать «нет»; доверительный стиль общения; недопустимость оценочных суждений в отношении другого человека.

После проведённых тренинговых занятий был осуществлён контрольный диагностический срез.

В результате проведенного контрольного среза были отмечены положительные изменения в экспериментальной группе по выделенным шкалам, что подтверждает эффективность формирующего эксперимента.

Субъектность: низкий уровень понизился на 5 % (с 17,5 % до 12,5 %), средний уровень вырос на 5 % (с 40 % до 45 %), высокий уровень остался прежним (42,5 %). Контрольная группа показала минимальный рост.

Уровень субъективного контроля: экстернальный локус контроля понизился на 7,5 % (с 55 % до 47,5 %) за счёт повышения интернального локуса (с 45 % до 52,5 %). Контрольная группа показала снижение в экстернальном локусе и повышение в интернальном на 1,5 % (с 45 % до 46,5 %), что может быть обусловлено временным фактором: часть группы за прошедшее время с первого среза могла обрести новый опыт, влияющий на развитие интернального локуса контроля.

Рефлексивность: низкий уровень понизился на 12,5 % (с 25 % до 12,5 %), средний уровень вырос на 10 % (с 72,5 % до 82,5 %), высокий уровень вырос на 2,5 % (с 2,5 % до 5 %). В контрольной группе данный показатель не изменился.

Самооценка: сильно пониженный уровень остался прежним, 10 %, умеренно пониженный уровень снизился на 7,5 % (с 45 % до 37,5 %), немного пониженный уровень стало иметь на 5% больше исследуемых (с 25 % до 30 %), хороший уровень самооценки вырос на 2,5 % (с 20 % до 22,5 %). В контрольной группе данный показатель не изменился.

Эмпатия: заниженный уровень стали иметь на 2,5 % исследуемых меньше (с 10 % до 7,5 %), низкий уровень эмпатии уменьшился на 10% (с 50 % до 40 %), средний уровень эмпатии вырос на 10 % (с 40 % до 50 %), высокий уровень эмпатии вырос на 2,5 % (с 0 до 2,5 %).

В ходе проведенного исследования были выявлены ключевые психологические особенности развития субъектности личности у студентов-психологов на этапе их обучения в вузе. Результаты эмпирического анализа подтвердили, что формирующий эксперимент, направленный на развитие таких компонентов, как автономность, локус контроля, рефлексивность, самооценка и эмпатия, оказал положительное влияние на субъектность студентов.

Увеличение среднего уровня субъектности на 5 % в экспериментальной группе свидетельствует о том, что целенаправленная работа над «слабыми» компонентами субъектности действительно способствует их развитию.

Увеличение уровня субъективного контроля, рефлексивности и эмпатии также подтверждает эффективность работы, направленной на развитие самосознания и ответственности студентов за свои действия.

Таким образом, результаты исследования подчеркивают важность системного подхода к обучению студентов-психологов, акцентируя внимание на развитии их субъектности как необходимого условия для успешной профессиональной деятельности. В дальнейшем рекомендуется продолжать работу в этом направлении, расширяя тренинговые программы и внедряя новые методики, направленные на развитие ключевых психологических качеств, способствующих формированию полноценной субъектности личности.

Заключение. В ходе проведенного исследования были выявлены ключевые аспекты развития субъектности личности студентов-психологов на этапе их обучения в вузе. Результаты эмпирического анализа подтвердили, что целенаправленная работа над такими компонентами, как автономность, локус контроля, рефлексивность, самооценка и эмпатия, оказывает положительное влияние на формирование субъектности. Увеличение среднего уровня субъектности на 5 % и увеличение показателей её компонентов в экспериментальной группе подчеркивает важность системного подхода к обучению будущих психологов.

Разработанная тренинговая программа, направленная на развитие профессионально важных качеств будущего психолога, показала свою эффективность.

Список цитируемых источников

1. *Рубинштейн, С. Л.* Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. — М. : Наука, 1997. — С. 113—129.
2. *Абульханова-Славская, К. А.* О субъекте психической деятельности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1973. — 287 с.
3. *Барабанова, В. В.* Представление студентов о будущем как аспект их личностного и профессионального самоопределения / В. В. Барабанова, М. Е. Зеленова // Психологическая наука и образование. — 2002. — № 5. — С. 28—41.
4. *Брушлинский, А. В.* Субъект: мышление, учение, воображение : избранные психол. труды / А. В. Брушлинский. — М. : Изд-во ин-та практической психологии; Воронеж : МОДЭК, 1996. — 392 с.
5. *Кумыкова, Е. В.* Принцип субъекта как основа психологического подхода к проблеме автономности личности // Психология человека в современном мире : Т. 1. Комплексный и системный подходы в исследованиях человека. Личность как субъект жизненного пути / под ред. С. Л. Журавлева, В. А. Барабанщикова, М. И. Воловиковой. — М. : Институт психологии РАН, 2009. — С. 210—212.
6. *Нартова-Бочавер, С. К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. — СПб. : Питер, 2008. — 400 с.
7. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. — М. : ПЕР СЭ, 2002. — 368 с.
8. *Роменец, В. А.* Психология творчества / В. А. Роменец. — Киев : Лыбидь, 2001. — 288 с.
9. *Татенко, В. А.* Психология в субъектном измерении / В. А. Татенко. — Киев : Просвещение, 1996. — 404 с.
10. *Якиманская, И. С.* Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. — М. : Сентябрь, 2000. — 176 с.

УДК 159.9.07

А. В. Подольская, Н. А. Ястреб

Вологодский государственный университет, Вологда, Российская Федерация

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ВЕЖЛИВОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ ОПИСАНИЮ КОММУНИКАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

В статье авторы анализируют модели вежливости и их применение в педагогическом коллективе. Вежливость выступает ключевым регулятором поведения, способ-