

- отсутствие единого информационного банка данных управленческой, основной и обслуживающей деятельности по обеспечению «внешнего» и «внутреннего» качества образования в дошкольном учреждении.

Разрешение сложившихся противоречий между степенью теоретико-методологической разработанности проблемы и практикой управления современным дошкольным учреждением считаем возможным при создании следующих организационно-управленческих условий:

- совершенствование линейно-функциональной и создание матричной структуры управления качеством образования в дошкольном учреждении;
- теоретико-практическая и личностная подготовка руководителей к организации процесса управления;
- разработка программы реализации мониторинга качества образования в дошкольном учреждении, которая будет отвечать требованиям системного, ситуативного и функционального подходов к процессу управления;
- разработка научно-методического обеспечения модели реализации мониторинга качества образования в дошкольном учреждении;
- создание единого информационного банка данных о качестве образования в дошкольном учреждении с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Фактические данные пилотажного эксперимента выступили эмпирическим материалом для дальнейшего экспериментального исследования мониторинга качества образования в дошкольном учреждении как механизма управления в процессе преобразующего эксперимента, в котором участники пилотажного эксперимента получили статус контрольной группы.

#### Список источников

1. Дылян, Г. Д. Азбука управления образовательными системами : пособие для управлен. работников / Г. Д. Дылян. — Минск : Зорны верасень, 2008. — 60 с.
2. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. — М. : МЗ-Пресс, 2004. — 67 с.

Материал поступил в редакцию 28.03.2011.

**М. В. Емельянова, Т. В. Маслич**

Мозырский государственный педагогический университет  
имени И. П. Шамякина,  
г. Мозырь, Республика Беларусь

### ДИАГНОСТИКА ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Принято считать, что диагностика детской одаренности — не педагогическая, а исключительно психологическая проблема. Это, конечно, справедливо, пока мы рассуждали на уровне теории. Но современная образовательная практика, требующая личностно-ориентированного подхода, заставляет рассматривать диагностику детской одаренности как неотъемлемую часть целостного педагогического процесса.

В педагогической психологии эта проблема традиционно рассматривается на двух уровнях, которые условно можно назвать «теоретическим» и «методическим» (психометрическим). Естественно, что подобная точка зрения утвердилась в педагогической практике.

Первый, теоретический, уровень предполагает определение концепции одаренности, выяснение вопроса о том, кого и по каким критериям можно отнести к одаренным. Второй, методический, включает в себя разработку в соответствии с принятой концепцией самих диагностических процедур, методик, позволяющих идентифицировать одаренных. Этот подход при первом рассмотрении представляется вполне логичным и самодостаточным. Однако массовая образовательная практика свидетельствует о том, что это не так.

Известно, что один и тот же ребенок по одной психодиагностической методике (либо пакету методик) в разных условиях может показывать различные результаты. Это постоянно встречающееся явление нередко склонны приписывать либо неправильно сформулированной концепции одаренности, либо несовершенству разработанных в соответствии с ней психометрических методик. Последние обычно обвиняются в недостаточной надежности и валидности.

Между тем истинная причина этого явления часто кроется совсем в другом. Исследования и педагогическая практика показывают, что результаты диагностики становятся значительно более объективными, если обследование продумано с организационно-педагогической точки зрения.

Таким образом, проблема диагностики одаренности может и должна рассматриваться еще на одном уровне, назовем его условно «организационно-педагогическим».

Мы предлагаем взять за основу следующие принципы при выявлении одаренного ребенка:

- принцип комплексного оценивания;

- принцип долговременности;
- принцип учета потенциальных возможностей ребенка;
- принцип опоры на экологически валидные методы диагностики;
- принцип участия разных специалистов.

Рассмотрим, как на практике может быть осуществлен процесс диагностики детской одаренности.

**Экспресс-диагностика.** Один из самых распространенных вариантов организационного педагогического подхода — разовые обследования, или экспресс-диагностика. Со времен А. Бине в течение многих десятилетий «высокий интеллект», определяемый с помощью стандартизированных тестов (IQ), играл роль «рабочего» определения одаренности [1].

Подчеркнем, что такое диагностическое обследование может быть вполне объективным с точки зрения сегодняшнего дня. Ведь оно, словно фотография, может точно зафиксировать уровень, показанный в данный момент, в данных условиях. Но всегда ли можно по фотографии ребенка предсказать, каким будет его внешний облик, когда он станет взрослым? Насколько по детской фотографии можно предсказать особенности внешнего облика будущего взрослого человека? То же самое мы имеем при экспресс-диагностических обследованиях.

Построить прогноз развития на таком ненадежном основании практически невозможно. Поэтому-то и необходимы специальные организационно-педагогические решения проблемы диагностического обследования на уровень одаренности. Рассмотрим наиболее популярные из них.

**«Принцип турникета».** С целью преодоления названных сложностей предпринимаются попытки поставить этот процесс на более надежную, научно подтвержденную основу. Разрабатываются так называемые долговременные организационно-педагогические модели диагностики детской одаренности. Одна из наиболее известных получила название «принцип турникета». Авторы ее — американские ученые Дж. Рензулли, С. Рис и Л. Смит [3]. Одна из их основных идей заключается в том, что процесс идентификации одаренных детей должен быть не разовым, а длительным, предполагающим продолжительное наблюдение за ребенком.

**«Модель последовательной стратегии принятия решения» К. А. Хеллера [1].** Известный немецкий ученый, специалист в области обучения одаренных детей К. А. Хеллер считает, что для практических педагогических и психологических целей наиболее пригодны многофакторные типологические модели одаренности. А процесс поиска таланта, по его мнению, требует поэтапного подхода, последовательной стратегии принятий решений. Поиск в его модели организации диагностики начинается со «скрининга» (оценка учителя, выбор родителей, итоги группового тестирования) [1].

**Модель «диагностика развития».** Автор этого варианта психодиагностического обследования — Ю. Д. Бабаева [2]. Генеральным звеном в ее диагностической системе выступают специальные тренинговые занятия.

Так, Ю. Д. Бабаева выделяет шесть основных этапов диагностического процесса: предварительное психодиагностическое обследование каждого ребенка; этнологическая или причинная диагностика (вскрываются причины возникновения тех или иных психологических «преград»); типологическая диагностика (определение того или иного типа развития; выявление конкретных психологических механизмов порождения и функционирования обнаруженных ранее психологических преград и причин их возникновения); прогнозирование (предсказание возможных последствий развития); этап разработки педагогических рекомендаций, способствующих оптимальному обучению и развитию данного ребенка [2].

Важной особенностью этой модели является то, что автор большое внимание уделяет преодолению «психологических преград».

Развитие креативности и интеллекта может сдерживаться, по справедливому утверждению Ю. Д. Бабаевой, различными «преградами» (критичность, шаблоны в мышлении, страх перед творчеством и др.). Для их снятия предлагается определенный набор психотехник (имеются в виду методики тренингового типа), которые интенсифицируют процесс развития интеллекта и креативности.

В течение последнего десятилетия психологическая и педагогическая науки склоняются к тому, что концепция, предложенная Дж. Рензулли, наиболее адекватно отражает суть рассматриваемого явления. По мнению автора, одаренность есть сочетание трех характеристик: мотивации, ориентированной на задачу, «выдающихся способностей» и креативности. Во многом сходна с моделью Дж. Рензулли так называемая «рабочая концепция одаренности». В ней выделяются в качестве основных не три, а два компонента: «мотивационный» и «инструментальный». Понимание одаренности, предложенное в данных моделях, значительно расширяет круг одаренных: в их число попадают не только те дети, для которых характерна высокая конвергентная продуктивность, но и те, у кого высок уровень креативности и мотивации. Причем ребенку достаточно проявить высокие показатели по одному из параметров для того, чтобы быть признанным одаренным.

В нашем исследовании были опробованы различные организационные варианты идентификации одаренных детей, в том числе и вышеперечисленные (использовались такие широко известные технологические схемы как «принцип турникета» Дж. Рензулли, С. Риса и Л. Смита, «резервуарная модель» Дж. Гауэна, а также культурно-свободный тест на интеллект (CFIT).

На основе принципов и рассмотренных выше общих моделей выявления одаренного ребенка нами была составлена четырехступенчатая схема идентификации одаренного ребенка в учебных заведениях разного типа, которой мы и руководствовались в нашем исследовании.

**Этап предварительного поиска.** Основной смысл работы на этом уровне состоит в том, чтобы собрать предварительную информацию о ребенке.

**Этап оценочно-коррекционный.** Этот этап в диагностической схеме ориентирован на уточнение, конкретизацию полученной на этапе поиска информации. В ходе его акцент переносится с разовых обследований на занятия по специальным программам, которые направлены на развитие продуктивного мышления и психосоциальной сферы.

**Этап самостоятельной оценки.** На этом этапе ребенку может быть предложено посещать занятия добровольно. Его желание посещать эти занятия и станет одним из важнейших индикаторов одаренности. Проявление склонностей к повышенным интеллектуальным нагрузкам, по свидетельству многих ученых, — одна из важных отличительных черт одаренного ребенка (В. С. Юркевич, В. Э. Чудновский).

**Этап заключительного отбора.** Основываясь на данных, полученных в ходе работы из названных источников (родители, учителя, психологи и сам ребенок), накапливается информация, которая позволяет с большей долей уверенности говорить о степени одаренности ребенка и, что особенно важно, служит для построения прогноза его развития.

Методики могут быть поделены по содержанию на три группы: выявление доминирующих мотивов, диагностика интеллектуального уровня (конвергентного мышления) и уровня креативности (дивергентного мышления). Кроме того, внутри каждой группы необходимо еще различать методики, предназначенные для психологов, для педагогов, для родителей, а также и для детей.

Методики диагностики для педагогов и родителей качественно отличаются от методик для психологов, но в отечественной психолого-педагогической науке они разрабатываются мало.

После длительного процесса, следом за первичной диагностикой, проведенной педагогами, психологами гимназии, проводится углубленная диагностика по запросам администрации, педагогов, родителей и самих учащихся. Как правило, она проводится по двум направлениям: диагностика интеллектуальных способностей; диагностика креативности.

Обобщение данных, полученных от учителей, родителей, самого одаренного ребенка, оценка продуктов его деятельности, а также углубленная психодиагностика позволяют не только выявить степень и сферу одаренности ребенка, но и стимулировать ее к дальнейшему развитию.

Таким образом, проблема разработки организационных основ проведения диагностической работы уже не совсем психологическая, это скорее социально-педагогическая проблема. И, как нередко бывает с пограничными проблемами, она часто недооценивается как психологами, так и педагогами. В этой работе мы рассмотрели ряд таких решений (Дж. Рензулли, К. Хеллер), общие принципы выявления одаренного ребенка, на основе чего и составили четырехступенчатую модель организационно-педагогического подхода идентификации одаренных детей. Само собой разумеется, что каждая школа, каждый педагог старается разработать свою модель диагностики одаренных детей. Это еще раз доказывает, что проблема диагностики детской одаренности не стоит на месте. По всей республике ведутся интенсивные исследования и разрабатываются наиболее эффективные методики диагностики детской одаренности и принципы отбора таковых.

#### Список источников

1. Бабаева, Ю. Д. Психологический тренинг для выявления одаренности / Ю. Д. Бабаева. — М. : [б. и.], 1998. — 278 с.
2. Лейтес, Н. С. Возрастная одаренность школьников / Н. С. Лейтес. — М. : [б. и.], 2000. — 478 с.
3. Рензулли, Дж., Рис, С. Модель обогащающего школьного обучения / Дж. Рензулли, С. Рис // Основные концепции одаренности и творчества ; под ред. Д. Б. Богоявленской. — М. : [б. и.], 1997. — 297 с.
4. Хеллер, К. А. Диагностика и развитие одаренных детей и подростков / К. А. Хеллер // Основные концепции одаренности и творчества ; под ред. Д. Б. Богоявленской. — М. : [б. и.], 1997. — 297 с.

Материал поступил в редакцию 11.04.2011.

**И. А. Ермоленко**

Международный институт трудовых и социальных отношений,  
Витебский филиал,  
г. Витебск, Республика Беларусь

## ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ ЛИЧНОСТИ

По Г. С. Никифорову «социальное здоровье» определяется социальной значимостью тех или иных заболеваний в силу их распространенности в обществе, влиянием общественного устройства на причины возникновения болезней, характером их течения и исходом, оценкой биологического состояния человеческой популяции на основе интегрированных статистических показателей [1, с. 143]. Более широкий подход к здоровью общества проявляется в оценке его состояния по уровню социальных девиаций. Девиантное поведение — это поведение в конкретном обществе, нарушающее абсолютные (запреты на воровство) и относительные нормы (нормы добрых сексуальных отношений) данного общества [1, с. 144-145]. Оценка здоровья может производиться по любому