

#### Список цитируемых источников

1. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] : 20 июля 2016 г., № 413-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 02.08.2016. — 2/2412.
2. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 21.07.2012. — 2/1971.
3. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 10.01.2013. — 2/2014.
4. Архив закупок из одного источника [Электронный ресурс] / РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен», 2013—2017. — Режим доступа: <http://www.icetrade.by/>. — Дата доступа: 16.10.2017.
5. С 2018 года госзакупки станут более прозрачными и полностью перейдут в цифровой формат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2017/january/22516/>. — Дата доступа: 16.10.2017.
6. Об итогах проведения Года культуры в 2016 году и задачах по развитию сферы культуры Беларуси в 2017 году [Электронный ресурс] / М-во культуры Респ. Беларусь, 2017. — Режим доступа: <http://kultura.gov.by/uploads/files/dlja-smi-korotkaja-spravka.pdf>. — Дата доступа: 16.10.2017.
7. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — 10-е изд., стер. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. — 62 с.
8. Информация о контракте № 1771002334016000138 [Электронный ресурс] / Федеральное казначейство, 2017. — Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1771002334016000138>. — Дата доступа: 16.10.2017.

УДК 340

Е. В. Семашко

*Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Минск*

### ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

**Введение.** Правовая культура — динамическое явление. Развиваясь, оно не только впитывает в себя ценности цивилизации, но и сама по себе является одной из ее характеристик. В каждой правовой культуре есть особые ключевые элементы, которые влияют на ее формирование, являясь одновременно показателями уровня развития. Наиболее распространенным является мнение, что показателями уровня развития правовой культуры являются: уровень правосознания (отношения общества, государства, индивидуума к праву), уровень развития демократии и верховенства права, качество законодательства, состояние законности и правопорядка, правовое закрепление и обеспечение прав человека, состояние юридической науки и образования и др. [1]. По нашему мнению, каждый из перечисленных факторов — это самостоятельное правовое явление (институт), анализ состояния которого требует отдельного научного исследования. Однако выделяется в этом списке, на наш взгляд, проблема обеспечения верховенства права, так как данный принцип представляет собой производную всех основополагающих принципов права, ценностный сплав идей справедливости, равенства, свободы и гуманизма [2].

**Основная часть.** С научной точки зрения содержание данного принципа зависит от подходов к пониманию самого термина «право» и может трактоваться по-разному.

Анализ научной литературы позволяет выделить по крайней мере пять направлений интерпретации концепции «верховенства права»: 1) верховенство права как регулятивная идея разграничения права и закона;

2) противопоставление естественного права позитивному; 3) отождествление конституционного принципа верховенства права с англосаксонской концепцией «господства права» (rull of law); 4) философско-правовое обоснование разграничения правовых и неправовых законов; 5) приоритет права во всех его многообразных проявлениях субъективной воле государства.

Различные трактовки принципа верховенства права позволяют по-разному рассматривать содержательную составляющую правовой культуры, выделять те или иные критерии оценки ее уровня. Объединяет все представленные подходы одно: над всеми актами законодательства довлеет более высокое по своему статусу справедливое право, точнее, метафизическая идея права, противопоставленная возможному произволу и усмотрению государственной власти. Именно такой вывод можно сделать, если кратко проанализировать основные версии концепции верховенства права.

Конституционный принцип верховенства права можно воспринимать как регулятивную идею разграничения права и закона. В этом случае он будет адресован законодательному корпусу как требование принимать справедливые законы и конституционному суду как право контроля не только за конституционностью нормативных правовых актов, но и за их соответствием принципам справедливости. Признание принципа верховенства права регулятивной идеей фактически ограничивает его непосредственное действие, так как правоприменительные органы не могут в данном случае решать вопрос о том, соответствует или не соответствует нормативный акт праву. В части третьей ст. 7 Конституции Республики Беларусь речь идет именно о соответствии правовых актов Конституции Республики Беларусь, а не праву вообще. Сравнивая концепции верховенства права и верховенства закона, можно прийти к выводу, что верховенство закона в отличие от верховенства права сосредоточено на соответствии действий или актов закону, что отражает формальный аспект правовой куль-

туры индивидуума через правомерность его поведения. При таком подходе верховенство права в материальном и формальном понимании не противопоставляются друг другу, а объединяются в концепцию, интегрирующую те правовые ценности, которые провозглашаются и обеспечиваются государством.

Верховенство права можно интерпретировать и как приоритет права естественного над позитивным. Как известно, основной постулат всех концепций естественного права — вывод о существовании высших постоянно действующих норм и принципов, олицетворяющих разум, справедливость, объективный порядок, природе. Оттенки мнений о происхождении естественных правил поведения весьма многообразны, однако сходятся концепции естественного права в одном: это право морально верное, право справедливое, это то, к чему должно стремиться право позитивное. В этой интерпретации принцип верховенства права отражает философский подход к определению содержания правовой культуры как рационально постигаемой или даже изобретаемой категории.

В проблематике правовой культуры концепция верховенства права используется для определения качественного содержания действующих в государстве законов. Суть ее в том, что любой закон не только по форме, но и по содержанию должен быть правовым, т. е. справедливым, морально верным. По содержанию законы могут быть прогрессивными и отсталыми, логичными и противоречивыми, справедливыми и несправедливыми. Верховенство закона — важная, но все же внешняя, формальная сторона правового государства. Внутреннее, содержательное свойство правового государства есть качество, сущность самого закона. В подлинно демократическом правовом государстве с высоким уровнем правовой культуры закон должен соответствовать праву. Господство права подразумевает верховенство правового закона, ибо не всякий закон, даже выражающий высокие идеалы, содержит право.

**Заключение.** Несмотря на перечисленные варианты определения понятия «верховенства права» сама по себе идея господства права порождает очень гибкую, восприимчивую к переменам правовую систему, которая, несмотря на свою сложность, является надежным гарантом против произвола властей. Конечно, есть и слабые стороны данной теоретической конструкции. И все же идея господства права имеет непреходящее гуманистическое значение. Это своего рода правовой ориентир, эталон, цель, к которой следует стремиться, развивая в том числе правовую культуру. Концепция верховенства права обозначает вектор эволюции правовых институтов, побуждает к бесконечному совершенствованию во имя прогресса и свободы, что полностью соответствует идеям высокого уровня правовой культуры.

#### Список цитируемых источников

1. Шишин, П. А. Правовая культура в правовой сфере общества [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / П. А. Шишин. — Режим доступа: <http://lawtheses.com/pravovaya-kultura-v-pravovoy-sisteme-obschestva> . — Дата доступа: 03.10.2017.
2. Погребняк, С. П. Верховенство права: сущность, уровни, требования [Электронный ресурс] / С. П. Погребняк. — Режим доступа: [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/41381/1/2\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8F%D0%BA.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/41381/1/2_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8F%D0%BA.pdf) . — Дата доступа: 10.10.2017.

УДК 331.105.44

Д. С. Уздякин

*Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск*

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

**Введение.** Конституционное право на свободу объединений трудящихся в профессиональные союзы занимает важное место в системе прав и свобод человека. В настоящее время возможность создавать профессиональные союзы признается законодательством всех демократических государств, что отражается в соответствующих конституционных статьях [1, с. 44].

Деятельность структур гражданского общества, неотъемлемым элементом которого являются профессиональные союзы, представляет собой одно из важнейших условий осуществления эффективных социально-политических и экономических преобразований. Профсоюзы Беларуси — самая массовая общественная организация, которой принадлежала и принадлежит огромная роль в социально-экономическом и культурном развитии белорусского общества [2, с. 7].

Должное развитие деятельности профессиональных союзов невозможно без теоретического обоснования, поэтому представляется актуальным определить понятие профессионального союза и изучить его правовые аспекты.