

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛОЖНЫХ СЛОВ С КОМПОНЕНТОМ *FIRE*

Введение. Языковая картина мира человека способна формироваться динамически благодаря его способности конструировать и получать новые знания на базе существующих концептуальных структур с помощью языка. Немаловажную роль в этом играет словообразование. Производные единицы, отражая знания, приобретенные человеком и обществом в процессе культурно-исторического развития, определяют формирование языковой картины мира. Производные слова позволяют понять, как человек, переосмысливает имеющийся опыт и объединяет его с новым, поскольку имеющееся знание, репрезентируемое исходным мотивирующим словом, в той или иной степени отражается в концептуальной структуре, репрезентируемой производной единицей. Чтобы изучить связь между концептуальными структурами, передаваемыми исходными и производными словами, можно обратиться к словообразовательному гнезду, в котором она прослеживается наиболее ярко. Как пишет Л. С. Абросимова, «словообразовательные гнезда как единицы словообразовательной подсистемы ярко эксплицируют не только статические основы словообразования, но и динамическую конструктивную природу языкового знака, объединяя и упорядочивая смыслы, репрезентирующие тот или иной концепт» [1, с. 59]. С учетом гнездового подхода к анализу производных единиц и способов их образования можно изучить деривационный потенциал той или иной концептуальной области, получающей репрезентацию при помощи первичных и вторичных средств ее репрезентации. Это предполагает установление концептуальных связей, существующих между концептами, передаваемыми первичными и вторичными, производными единицами репрезентации концептуальной области.

В данной работе будет предпринята попытка рассмотреть, как конструируется фрагмент нашего знания о мире, связанный с осмыслением ситуации взаимодействия человека с огнем, через анализ производных слов, включающих компонент *fire*, а также выявить те когнитивные модели, которые используются при формировании их семантики. Эта информация, с нашей точки зрения, может оказаться полезной при обучении английскому языку. В ходе исследования используются методы дефиниционно-концептуального анализа и когнитивного моделирования [2].

Основная часть. Существительное *fire* обладает сложной и широкой семантикой, включая ряд значений: “1. the state of burning, in which substances combine chemically with oxygen from the air and give out bright light, heat, and smoke; a destructive burning; one of the four elements in ancient and medieval philosophy and in astrology; 2. a collection of fuel burnt in a hearth or stove for heating or cooking; (electric fire or gas fire) a domestic heating appliance that uses electricity or gas as fuel; 3. a burning sensation; passionate emotion or enthusiasm; 4. the firing of guns; strong criticism” [3, с. 534]. Нас интересуют сложные слова, в состав которых слово *fire* входит во втором значении «топливо, может входить в состав ряда, сжигаемого в плите для обогрева или приготовления пищи» и связанном с ним значении «используемое для обогрева устройство». Формирование семантики данных сложных слов предполагает, что огонь гештальтно осмысливается как нечто контролируемое, используемое с определенной целью:

– слова, называющие материалы, из которых создаются объекты, используемые в качестве строительного материала, в том числе печей, каминов: *fireclay* “clay capable of withstanding high temperatures, chiefly used for making firebricks”, *firebrick* “a brick capable of withstanding intense heat, used especially to line furnaces and fireplaces”, *fire stone* “stone that can withstand fire and great heat, used especially for lining furnaces and ovens” [3, с. 534–535].

Формирование слов первой группы определяет сложная пропозициональная когнитивная модель OBJECT — HAVE — QUALITY — BE USED — GOAL.

– слова, обозначающие устройства для разведения огня и его транспортировки, топливо: *firebox* “the chamber of a steam engine or boiler in which the fuel is burnt”, *fire shovel* “a shovel for placing coal on a fire and for removing coal, ashes, etc., from the fire” [4], *fire-irons* “utensils for a fireplace or grate (as tongs, poker, and shovel)” [5], *fire-holder* “a container in which to light or carry a fire; especially a holder in which to carry safely a lit fuse or match” [4], *firedog* “each of a pair of decorative metal supports for wood burning in a fireplace”, *fire-churn* “a device for lighting a fire by friction, consisting of a fire drill and fireboard” [4], *firelighter* “a piece of flammable material used to help start a fire”, *firewood* “wood that is burnt as fuel” [3, с. 535].

Формирование семантики слов второй группы происходит по пропозициональной когнитивной модели OBJECT — BE USED — GOAL. Интерес вызывают слова *fire-irons* и *firedog*. При формировании семантики первого слова используется не только вышеупомянутая пропозициональная когнитивная модель, но и метонимическая когнитивная модель PART — WHOLE, поскольку наименование материала, из которого сделан объект, используется для называния самого объекта. Что касается второго слова, то точной информа-

ции о том, что же определило семантику данного слова, нет, но встречается предположение о том, что объект по форме напоминал животное и был украшен его фигурой, то есть слово было создано при помощи метафорической когнитивной модели OBJECT — ANIMAL.

– пространства, связанные с огнем, который используется человеком: *fireplace* “a partially enclosed space at the base of a chimney for a domestic fire”, *fireside* “the area round a fireplace, especially as considered to be the focus of domestic life” [3, с. 535].

Формирование семантики слов этой группы происходит по пропозициональной когнитивной модели PLACE — BE USED — GOAL и по пропозициональной когнитивной модели PLACE 2 — LOCATE — PLACE 1.

Слово *fire* входит в состав отдельных слов, обозначающих свет от используемого для отопления огня *firelight* “light from a fire in a fireplace” (CONTENT — BE PART OF — SUBSTANCE), остающиеся после горения топливо *firebrand* “a piece of burning wood” (OBJECT — BE RESULT OF — PROCESS) [3, с. 534—535]. Встречаются слова, называющие живые существа: животное, проживающее рядом с устройством, которое используется для отопления *firebrat* “a fast-moving brownish bristletail that frequents warm places indoors” (SUBJECT — OPER — PLACE), человека, развлекающего при помощи огня *fire-eater* “an entertainer who appears to eat fire”, *fire-swallower* “a performer who pretends to swallow fire” (SUBJECT — OPER — SUBSTANCE) [3, с. 534—535]. Есть слово, обозначающее практику хождения по горячим камням, *fire-walking* “the practice of walking barefoot over hot stones or wood ashes, especially as a religious rite” [3, с. 535]. С одной стороны, формирование данного слова определяет пропозициональная когнитивная модель PROCESS — BE CONNECTED WITH — SUBSTANCE, с другой стороны, слово *fire* подвергается метонимическому переосмыслению по когнитивной модели WHOLE — PART, явление и его проявление.

Заключение. Проведенный анализ показывает, что сложные слова с компонентом *fire* особым образом конструируют ситуацию, связанную с взаимодействием с огнем, «прирученным» человеком и используемым в определенных целях. Они создаются по определенным когнитивным моделям, среди которых наиболее продуктивной является пропозициональная когнитивная модель. Учет полученных выводов позволит лучше понять рассматриваемые сложные слова и усвоить.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 20-18-00372).

Список цитируемых источников

1. Абросимова, Л. С. Словообразование в языковой категоризации мира : монография / Л. С. Абросимова. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2015. — 328 с.
2. Позднякова, Е. М. Концептуальная организация производного слова / Е. М. Позднякова // Когнитивная семантика : материалы II Междунар. школы-семинара по когнитивной лингвистике, Тамбов, 11—14 сентября 2000 г. — Тамбов : ТГУ им. Г.Р.Державина, 2000. — С. 23—27.
3. Concise Oxford English Dictionary. — Oxford : Oxford University Press, 2006. — 1708 p.
4. Lexico [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.lexico.com>. — Дата доступа: 15.04.2021.
5. Merriam-Webster [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.merriam-webster.com>. — Дата доступа: 15.04.2021.

УДК 1751

Т. И. Щелок

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В. М. Шукшина», Бийск, Российская Федерация

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ НАИМЕНОВАНИЙ УЛИЦ БЕРЛИНА

Введение. Топонимы как специфический класс лексики любого языка, обозначая собственное название природных либо созданных руками человека объектов на Земле, проявляют некоторые особенности, делающие возможным обнаружить взаимосвязь между историей появления, формирования и развития какого-либо населенного пункта и условиями его экономической, культурной и духовной жизни. Исследуя обозначенный тип топонимов, можно выявить их уникальные культурологические черты, представляющие интерес для лингвистики с точки зрения мотивов и источников их появления. Кроме того, топонимы, в том числе и названия улиц, являют собой неотделимый компонент языковой картины мира соответствующего ойконима. Вся совокупность названий, имеющихся в определенном населенном пункте, выступает одной из наиболее важных частей в национальной картине мира и представлена в каждой отдельной языковой картине мира соответствующим образом, совершенно отлично от других.

Появление топонимов имеет, безусловно, ряд исторических и экономических причин. Очевидно, что человек во время освоения необходимой ему территории или попадания в сферу его особого внимания ка-