

а также заниженный уровень эмпатии ($P = 26,0\%$). Очень низкий уровень эмпатии мы выявили у $14,0\%$ испытуемых. Высокий уровень эмпатии у испытуемых не выявлен.

По результатам проведенного нами эксперимента очевидно, что большинство студентов ($80,0\%$) способно входить в эмоциональный резонанс с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость для них становится средством вхождения в энергетическое поле партнера, что позволяет им понимать внутренний мир другого человека, прогнозировать его поведение и воздействовать в случае, если произошла энергетическая подстройка. Отметим, что у $50,0\%$ испытуемых значим рациональный канал эмпатии, что характеризует их направленность внимания, восприятия, мышления на понимание сущности другого человека, на его состояние, проблемы и поведение. Интуитивный канал значим лишь для $30,0\%$ испытуемых, которые могут предвидеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Проникающая способность в эмпатии, идентификация свойственны лишь $20,0\%$ испытуемых, характеризующихся хорошо развитыми коммуникативными свойствами, умением понимать другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. Они обладают способностью к подражанию.

Отметим, что основной суммарный показатель, т. е. уровень развития эмпатии у $60,0\%$ студентов — средний, что указывает на их способность воспринимать и попытку учитывать эмоциональные состояния и переживания других людей, но они не понимают их значения для педагогического процесса, пытаются осмыслить их, исходя из своего здравого смысла. Остальные $40,0\%$ испытуемых отличаются низким уровнем развития эмпатии, они не обращают внимания на эмоциональное состояние и переживания других, действуют с эгоцентрических позиций, учитывая лишь собственные мотивы, цели и переживания.

Заключение. Таким образом, при подготовке и проведении занятий по развитию эмоционального интеллекта у юношей и девушек необходимо подбирать задания, направленные на развитие таких параметров в структуре эмпатии, как установок, способствующих эмпатии; проникающих способностей к эмпатии, идентификации, обучать законам эмоциональной регуляции поведения и деятельности. Это в свою очередь будет повышать уровень развития эмпатии будущих специалистов, позволит им проявлять высокую чувствительность к эмоциональному состоянию других людей, понимать смысл переживаемых ими эмоций для осуществляемого педагогического процесса.

Список цитируемых источников

1. Алешина, А. В. Эмоциональный интеллект для достижения успеха / А. В. Алешина, С. Т. Шабанов. — СПб : Речь, 2012. — 336 с.
2. Степанов, И. С. Психологические условия формирования эмоционального интеллекта личности: на примере лиц, занимающихся управленческой деятельностью : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / И. С. Степанов. — Новосибирск, 2010. — 192 л.
3. Белоконов, О. В. Взаимосвязь эмоционального и социального интеллекта с лидерством : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / О. В. Белоконов. — Москва, 2008. — 168 л.
4. Белых, Д. В. Психологические условия развития педагогической эмпатии у студентов педколледжей : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Д. В. Белых. — Тамбов, 2004. — 169 л.
5. Гаврилова, Т. П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего школьного возраста / Т. П. Гаврилова. — М. : Просвещение, 2015. — 255 с.
6. Даудова, Д. М. Эмпатия как механизм профессионального саморазвития будущих педагогов : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Д. М. Даудова. — Махачкала, 2005. — 155 л.
7. Белых, Д. В. Способы педагогического воздействия на студентов с различным уровнем эмпатии / Д. В. Белых // Мат-лы науч. конф. преподавателей и аспирантов. — Тамбов: ТГУ, 2003. — С. 9—10.

УДК 159.9

Д. А. Кишея, Н. П. Ващилко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ИМПЛИЦИТНЫЕ И ЭКСПЛИЦИТНЫЕ ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЗМА

Введение. Актуальность изучения проблемы формирования патриотизма определяется необходимостью «наполнения и обогащения» патриотического сознания молодежи как условия существования Беларуси и ее суверенности. Патриотизм проявляется во всех сферах жизнедеятельности личности (общение, учебная деятельность, трудовая деятельность) соответственно и негативные явления, связанные с отсутствием патриотизма, проявляются в каждой из этих сфер. Это приводит к деструкции в общении и взаимодействии, снижению ценности образования, снижению ответственности в труде, отсутствию социально значимых жизненных целей. Такое состояние дел неотвратимо приводит к выводу о том, что необходимо создавать новые формы работы с молодежью, наполнять их новым содержанием, заключающим в себе психологический контекст, с опорой на незыблемые ценности.

Основная часть. Изучение актуальности вопроса патриотизма, определение содержательной основы отношения, выявление направленности развития личности, в контексте ценностного отношения к объектам действительности — все это важные аспекты изучения феномена «патриотизм» и векторы работы в данном направлении.

Анализ исследований, связанных с рассмотрением данной проблемы свидетельствует, что среди основных критериев, характеризующих результаты воспитания, в том числе работы по патриотическому воспитанию, выделяют: во-первых, критерий, в котором центральное место занимает патриотическое сознание, включающее различные компоненты (патриотические знания, чувства, взгляды, убеждения, ценности, мотивацию, ориентации, идеалы и т.д.); во-вторых, деятельностный, результативный критерий, выражающийся главным образом в непосредственном проявлении активности, важнейших качеств, свойств поведения, конкретных действий личности, характеризующих патриотическую направленность и представляющих реальный вклад в выполнении долга перед Отечеством [2, с.19]. В связи с чем, изучение имеющихся актуальных знаний и представлений о патриотизме у современной белорусской молодежи, позволит выявить современную социальную ситуацию развития подрастающего поколения.

С целью изучения обозначенной проблематики нами было проведено исследование, основной целью которого выступило изучение имплицитных и эксплицитных факторов становления и развития патриотизма.

Исследование проведено на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет», в котором приняли участие 80 обучающихся 2, 4 курсов, факультета Педагогики и психологии, в возрасте 18—21 год. Был проведен сравнительный анализ данных у обучающихся разных курсов, с целью выявления когнитивной компоненты формирования патриотизма.

Был использован следующий диагностический инструментарий: анкета «Патриот», авторы А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев [1, с. 119]. Анкета направлена на выявление актуальности вопроса патриотизма, определение содержательной основы отношения учащейся молодежи к окружающему социуму. Анкета состоит из восьми основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. Однако в рамках тематики исследования были взяты не все вопросы, а наиболее соответствующие тематическому «полно» («По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм?», «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?»). На каждое из суждений или вопрос предложено несколько альтернативных вариантов ответов. Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение. Из данной анкеты были отобраны три вопроса, наиболее соответствующие тематики исследования: «Считаете ли Вы себя патриотом?», «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?», «По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм?»».

Проведем сопоставительный анализ полученных данных и рассмотрим результаты ответов на вопрос: «По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм?»» представленные в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Результаты ответа на вопрос: «По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм?»»

Варианты ответов	Студенты 2 курс (%)	Студенты 4 курс (%)
Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу	34	40
Репримируемость к представителям других наций и народов	–	–
Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины — Беларуси	3	2
Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения	38	30
Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям	29	35
Стремление трудиться для процветания Родины для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире	33	38
Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи	2	2
Патриотизм — это лишь романтический образ, литературная выдумка	1	–

В понимании студентов 2 курсов патриотизм это: «бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения» — 38 % выборов, «национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу — 34 % выборов, «стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире» — 33 % выборов, «любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» — 29 % выборов. В ответах данных респондентов на первый план выступает альтруистичная компонента, далее идет гражданская, деятельностная и в последнюю очередь эмоционально-чувственная.

У студентов 4 курсов первое место занимает характеристика, указывающая на «национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу» — 40 %. Вторая позиция отводится высказыванию «стремление трудиться для процветания Родины для того, чтобы государство, в котором ты живешь,

было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире» — 38 %. Далее студенты отмечают связь патриотизма и «любви к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» — 35%, а также «бескорыстной любви и служения Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения» — 30%.

Также респондентам был задан вопрос: «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?». Представим, как и ранее, полученные результаты в виде сводной таблицы (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 — Результаты ответа на вопрос: «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?»

Варианты ответов	Студенты 2 курс	Студенты 4 курс
Школа	33	40
Родители	44	44
Окружающие люди, друзья	6	6
СМИ	16	9
Органы власти	1	1

Можно констатировать, что в большей степени на формирование патриотических чувств у учащейся молодежи оказала влияние школа и родители, на это указывает больший процент респондентов по всем возрастным группам. Также определенная часть респондентов считает, что на их взгляды в отношении патриотизма оказали влияние окружающие люди, друзья, а также средства массовой информации. Проведенный анализ результатов позволяет заключить, что у учащейся молодежи наблюдается устойчивая осознанность в отношении понимания того, кто и каким образом сыграл роль в формировании их представлений о патриотизме. Незначительный процент порошенных (1 %), указывают на то, что на их взгляды в отношении патриотизма оказали влияние органы власти.

Заключение. В целом, в итоге проведенного анализа можно заключить что, студенческая молодежь отводит важное место патриотизму в системе ценностей. В качестве основных «признаков», определяющих патриотизм респонденты выделяют: бескорыстную любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения; национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу; стремление трудиться для процветания Родины, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире. Также опрошенные отмечают, что на формирование их патриотических чувств в большей степени оказали влияние родители и школа.

В высказываниях, по которым учащаяся молодежь определяет для себя понятие патриотизм, наблюдаются особенности содержательной представленности, отражающие возрастные особенности представлений респондентов, находящая выражение в качественных и количественных различиях по обозначенным возрастным группам.

Полученные результаты могут быть использованы в психолого-педагогической практике: выявленные когнитивные особенности понимания феномена «патриотизм» могут быть использованы в качестве практического материала, при проведении воспитательной работы в школе и ВУЗе, по формированию патриотического сознания личности и ее потребности в патриотической деятельности.

Список цитируемых источников

1. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников: методическое пособие для школьных администраторов, учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования / авт.-сост. А. Н. Вырщикова, М. Б. Кусмарцев, А. П. Пашович. — М.: Глобус, 2007. — 330 с.
2. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию / под. общ. ред. Ю.П. Квятковского. — М.: Армпресс, 2006. — 69 с.

УДК 159.9

В. В. Козел, Е. В. Лешкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

КОПИНГ-СТРАТЕГИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В современной психологии выделяют два механизма, за счет которых происходит адаптация человека к условиям стресса: психологическая защита и копинг-механизмы. В целом же защитно-совладающее поведение является структурно-уровневой системой, состоящей из большого числа элементов, иерархически связанных между собой и находящихся в подчинении у системы психозащиты и совладания [1]. По