

психологической, педагогической реабилитации и социальной реинтеграции детей, пострадавших в результате военных действий и вооруженных конфликтов.

Результаты, полученные в ходе мониторинга, позволяют констатировать, что несовершенная система предоставления социальных услуг, отсутствие стандартов в данной области частично привело к формированию пассивного и потребительского поведения внутренне перемещенных лиц, что способствует образованию локальных социальных конфликтов и фактов нетолерантного отношения к семьям и детям внутренне перемещенных лиц и моббинга в детской среде.

В целом можно отметить, что, несмотря на выявленные негативные факты, права детей в регионе обеспечены. Государственные институты, отвечающие за соблюдение прав детей (Секретариат Уполномоченного Верховной Рады по правам человека, Уполномоченный Президента Украины по правам детей, Служба по делам детей Сумской областной государственной администрации), согласно ответами на информационные запросы, не зафиксировали никаких жалоб о нарушениях прав детей внутренне перемещенных лиц в Сумской области.

Выявление фактов нарушения прав детей внутренне перемещенных лиц при отсутствии жалоб со стороны родителей и лиц, их заменяющих, мы связываем с низким уровнем правовой грамотности и социальной компетентности в целом населения региона.

Следует отметить, что в ходе мероприятий мониторинга фиксировались факты откровенного противостояния со стороны региональных социальных служб, отказ от сотрудничества некоторых общественных организаций, которые позиционировали себя как поставщики услуг внутренне перемещенным лицам. С другой стороны, проектная команда неоднократно встречала факты человеческой доброжелательности, попытки помочь, сотрудничать.

Отсутствует координация и обмен информацией между социальными институтами, которые помогают семьям внутренне перемещенных лиц, поэтому даже статистические данные о количестве зарегистрированных детей внутренне перемещенных лиц в различных структурах различаются.

**Заключение.** Проведенный мониторинг дал основания утверждать, что в целом права детей из среды внутренне перемещенных лиц, временно проживающих на территории Сумской области, не нарушаются, но, к сожалению, некоторые случаи их нарушения нами были зафиксированы. Для оптимизации сложившейся ситуации мы разработали следующие рекомендации: правительство должно уважать и признавать независимый, гуманитарный и беспристрастный характер деятельности общественных организаций в сфере защиты прав ребенка и человека; совместно с представителями общественности необходимо разработать систему ключевых показателей минимальных социальных стандартов гарантированных государством основных прав человека и ребенка; необходимо разработать комплексную государственную программу информирования о минимальных стандартах в различных сферах обеспечения прав ребенка и человека; обеспечить государственное финансирование программы защиты прав внутренне перемещенных лиц; привлекать к комплексной оценке и мониторингу качества и состояния предоставления образовательных, медицинских, социальных услуг уязвимым категориям населения представителей общественного сектора; обеспечить финансирование делегирования полномочий по предоставлению социальных услуг общественным организациям; усилить работу с социальными, образовательными, медицинскими работниками в понимании и соблюдении основных прав человека и ребенка.

УДК 316.356.2

**Д. Д. Сачкова, Л. М. Низова**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация*

## **СЕМЕЙНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА**

**Введение.** Семейная политика может быть сформулирована как комплекс практических мер, предоставляющих семьям с детьми определенные социальные гарантии, цель которых — улучшить благосостояние и обеспечить функционирование семьи в интересах общества. Государственная семейная политика призвана системно решать задачи укрепления семьи, семейных ценностей, обеспечения ее интересов в процессе общественного развития [1].

Тема исследования становится все более актуальной на современном этапе. Семья — это основа любого общества, социальный институт, который является очень действенным инструментом социализации личности, преодоления различного рода конфликтов, а также достижения гражданского согласия. В условиях рыночной экономики особую значимость приобретает повышение роли государства в реализации институциональных прав и интересов семьи в различных областях общественной жизни. Поэтому в любой стране возрастают приоритеты государственного регулирования семейной социальной политики [2].

**Основная часть.** Семейная политика государства выступает одним из ключевых направлений социальной политики. Состояние института семьи, степень его устойчивости являются важнейшими индикаторами демографического «здоровья» государства. Основные направления государственной семейной политики разработаны, исходя из признания ценности семьи для жизни и развития человека.

Исследованиями в области социальной политики в отношении семьи занимались многие ученые. Широко известны работы А. И. Антонова, А. Г. Вишневского, А. Г. Волкова, С. И. Голода, Т. А. Гурко, С. В. Дармодехина, В. В. Елизарова, Г. И. Климантовой, В. М. Медкова, М. С. Мацковского, Н. М. Римашевской, А. Б. Сивельникова, А. Г. Харчева и др. [3].

Вместе с тем в современной науке нет единого определения семьи, хотя попытки сделать это предпринимались великими мыслителями много веков назад (Платон, Аристотель, Кант, Гегель и др.). Выявлено много признаков семьи. Наиболее часто о семье говорят как об основной ячейке общества, которая участвует в биологическом и социальном воспроизводстве общества. Все чаще семью называют специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая, что для нее характерна особая система межличностных отношений, которые в большей или меньшей степени управляются законами, нравственными нормами, традициями.

В семье находят отражение все социальные проблемы, характерные для современного общества, поэтому далеко не случайно используется широкий арсенал технологий социальной работы, направленный на социальную реабилитацию инвалидов или детей-инвалидов, на оказание помощи малообеспеченным, женщинам, военнослужащим и т. д. Существуют также специфические технологии, предназначенные для социально незащищенных категорий граждан.

Анализ положения семьи в современном обществе имеет отнюдь не только теоретическое значение. Объективные тенденции развития семьи влияют на разработку, утверждение и проведение в жизнь семейной политики государства, что включает в себя чрезвычайно масштабный и дорогостоящий комплекс мероприятий. Ошибочные решения в такой сфере могут вызвать отрицательные последствия.

Современное положение семьи в Российской Федерации обусловлено произошедшими за последние годы изменениями, затронувшими экономические, правовые, социальные и психологические аспекты жизни семьи [4].

Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года в Российской Федерации 40,7 млн семей состоит из двух и более человек. Число супружеских пар, в которых оба супруга моложе 30 лет, составляет 3,1 млн семей. Семьи, имеющие в своем составе несовершеннолетних детей, составляют 43% общего количества семей (17,3 млн), с двумя несовершеннолетними детьми — 11,4%, многодетные семьи — 2,5%. В структуре многодетных семей 77% составляют семьи с тремя детьми. Из всех семей с несовершеннолетними детьми 67% являются полными семьями, в которых дети проживают с обоими родителями (в 2002 году — 70%) [4].

В Республике Беларусь, по данным переписи населения, проживают более 2,7 млн семей, из них 1,2 млн — семьи, воспитывающие несовершеннолетних детей, что составляет 44,4%. В стране создана и действует стабильная и комплексная система мер поддержки семей с детьми: осуществление мер по созданию системы подготовки молодежи к браку и семейной жизни; совершенствование государственной системы защиты прав несовершеннолетних, профилактики безнадзорности и правонарушений; освещение в средствах массовой информации вопросов семейного воспитания и семейных отношений [5].

В Российской Федерации, учитывая высокую долю социально незащищенных семей, осуществляются следующие направления государственной семейной политики: обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения семей, уменьшение бедности и увеличение помощи малоимущим семьям; обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей; кардинальное улучшение охраны здоровья семьи; усиление помощи семье в воспитании детей [6].

Данные направления успешно реализуются в Республике Марий Эл, где функционируют 25 организаций социального обслуживания семьи и детей. Так, в 2016 году число обслуживаемых семей и детей выросло на 8,9%, при этом почти 60% членов этих семей не имели работы и средств к существованию [7].

**Заключение.** По мнению авторов, тезис «крепка семья — крепка держава» не теряет свою актуальность и по сей день. На примере двух соседних государств видно, что семейной политике уделяется особое внимание. Институт семьи является главным социальным институтом во всех сферах жизни общества.

#### Список цитируемых источников

1. *Холостова, Е. И.* Социальная политика : учеб. пособие / Е. И. Холостова. — М. : ИНФРА-М, 2001. — 204 с.
2. *Борисенков, В. П.* Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко // Наукоедение. — 2014. — № 5 (24). — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/institut-semi-i-semejnaya-politika-v-sovremennoy-rossii-problemy-tendentsii-i-perspektivy>. — Дата доступа: 01.03.2017.
3. *Антропова, Ю. Ю.* Государственная семейная политика Российской Федерации: опыт, противоречия и перспективы [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Антропова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2007. — № 17. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-semejnaya-politika-v-rossijskoj-federatsii-opyt-protivorechiya-i-perspektivy>. — Дата доступа: 02.03.2017.
4. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2014.
5. Социальная защита населения [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>. — Дата доступа 02.03.2017.
6. Об основных направлениях государственной семейной политики [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 14 мая 1996 года № 712 : в ред. Указа Президента Рос. Федерации от 05.10.2002 г. № 1129 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2002.
7. Об итогах работы системы социальной защиты населения Республики Марий Эл в 2016 году и задачах на 2017 год [Электронный ресурс] : постановление коллегии М-ва соц. развития Респ. Марий Эл от 21 февр. 2017 года. — Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/minsoc>. — Дата доступа: 05.03.2017.