

Для совместной работы с прародителями были использованы как коллективные, так и индивидуальные формы работы. Коллективные формы работы были использованы на заседаниях клуба «Знакомство», «Сказки на все времена», «Творческая мастерская», «Кулинарное искусство», «Семейные праздники», «Игра и игрушка», «Здоровая семья — счастливая семья», которые были проведены в форме круглого стола, занятия-практикума, вечера вопросов и ответов. Индивидуальная работа представлена рекомендациями, консультациями, мини-сочинениями, семейным портфолио, трудовым десантом.

На первом заседании произошло знакомство с бабушками. Был проведён мини-опрос «О различии воспитания детей и внуков», который показал, что прародители уделяют много времени для занятия с внуками, однако в этом взаимодействии порой есть негатив — потакание всем прихотям, вплоть до выполнения тех действий, которые должен осуществлять сам ребёнок (одевание, раздевание). Также вниманию бабушек были предложены педагогические ситуации для обсуждения. Итогом этого заседания стало создание консультационного пункта, в котором бабушки могли получить ответы на возникшие вопросы.

На втором заседании мы уделили внимание добрым и волшебным сказкам, которые играют немаловажную роль в формировании нравственных ценностей. Бабушки познакомились, как правильно работать над произведением, чтобы персонажи сказки стали примером для подражания. Также был предложен перечень сказок и вопросов, используемых при работе по воспитанию гуманности. Завершающим этапом стало творческое создание сказок.

Следующее заседание было посвящено увлечениям бабушек наших воспитанников. Оказалось, что они творческие личности, у всех есть дело «по душе»: вязание, вышивание, изготовление поделок, выращивание комнатных растений, а особенно любимое занятие — это труд на дачном участке. Но самое главное, что свои увлечения они разделяют с внуками, благодаря чему у детей возникают чувства сопереживания и сопричастности к происходящему, формируются трудовые навыки, доброжелательное отношение к людям, любовь к природе и всему прекрасному.

Мартовское заседание было посвящено кулинарным тонкостям и этикету. На данном заседании были рассмотрены вопросы рационального питания в дошкольном учреждении и дома, а также рассмотрены вопросы о культуре приёма пищи. Все присутствующие поделились рецептами любимых блюд их семей, а одна из бабушек подготовила перечень полезных блюд для детей от трёх до шести лет.

Заключение. В мае прошло заседание, на котором были подведены итоги и заслушаны предложения по планированию работы на следующий год. Результаты работы клуба проявились в следующем: возросла активность прародителей во взаимодействии с дошкольным центром; повысилась педагогическая культура прародителей и педагогов в области социально-нравственного и личностного развития детей дошкольного возраста; индивидуализировались формы работы с семьёй по формированию нравственных качеств у детей; было выявлено, что наиболее эффективными формами работы по формированию нравственных ценностей являются совместная деятельность взрослого и ребёнка и открытое доверительное общение между членами семьи и дошкольным учреждением.

Практическая значимость организации работы клуба бабушек состоит в том, что он может быть использован в работе педагогов по формированию нравственных ценностей у детей путём привлечения к сотрудничеству родителей и прародителей, других ближайших родственников ребёнка.

Список источников

1. Селюгина, П. Б. Внутренний образ прародителей в структуре личностной идентичности : дис. / П. Б. Селюгина. — М. : [б. и.], 2013. — 170 л.

Материал поступил в редакцию 06.01.2014 г.

УДК 373.2

А. И. Улзытуева, Л. Д. Попова

ФГБОУ ВПО ЗабГУ, Чита, Забайкальский край, Российская Федерация

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СРАВНИТЕЛЬНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В настоящее время мировое педагогическое сообщество всё большее внимание уделяет сравнительным исследованиям. В действующей научной школе Российской академии образования Российской Федерации (РАО РФ) в области сравнительной педагогики чётко определена практическая значимость компаративных исследований: систематическое сопоставление отечественного и зарубежного

педагогического опыта способствует более глубокому осмыслению отечественных проблем, повышению эффективности учебно-воспитательной деятельности российских образовательных институтов, помогает адекватно определить место и роль российского образования в мировом образовательном пространстве. Обращение к зарубежному опыту, по мнению учёных, может оказать определённое влияние на продуктивность и обоснованность поисков путей модернизации отечественного образования, найти дополнительный источник его развития.

Основная часть. Сравнительная педагогика является относительно молодой дисциплиной в составе педагогической науки, однако следует отметить, что примеры сравнительного описания состояния образования в разных странах встречаются ещё у Я. А. Коменского. Впервые термин «сравнительная педагогика» был использован в 1817 году М. А. Жюльеном Парижским [4, с. 15], понимавшим под ним «изучение содержания воспитания и обучения», а также теорию, которая явилась бы результатом аналитического сопоставления образовательной практики в разных странах. Особый стимул для развития сравнительная педагогика получила в XX веке, когда в силу социально-экономических изменений в мире изменилась сама сфера образования. Сравнительными исследованиями занимаются во многих европейских странах.

Наиболее известными отечественными исследователями в области сравнительной педагогики являются Ю. С. Алфёров, Н. Е. Боровская, В. П. Борисенков, Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джурицкий, В. А. Капранова, Е. Н. Кузьмина, З. А. Малькова, Н. Д. Никандров, Л. И. Писарева, М. А. Соколова, Е. К. Таршис, работы которых послужили базой для последующих исследований данной проблемы. Е. И. Бражник отмечает, что новыми тенденциями в развитии сравнительной педагогики в связи с интеграционными процессами в образовании являются: открытость исследовательского поля к изучению разных проблем образования (от педагогического процесса в конкретном учебном заведении до тематических глобальных исследований на мировом или общеевропейском уровне), при этом объектом и предметом исследований становится образовательная практика в контексте многообразного и целостного мира; открытость методологии (к гуманитарным наукам (философии, антропологии, культурологии, психологии, социологии, истории, этнологии), к разнообразию философских позиций (позитивизм, марксизм, постмодернизм), к разнообразию методов (общенаучных, социологических, гуманитарных)) [2].

Основатели научной школы «Сравнительная педагогика», З. А. Малькова и Б. Л. Вульфсон, акцентируют внимание на центральной теоретико-методологической проблеме сравнительной педагогики — соотношении глобального и национального. Без выявления и характеристики глобальных тенденций невозможно создать адекватное представление о реальных процессах развития образования в мире. В то же время игнорирование или недооценка национального своеобразия может привести к созданию искусственных «универсальных» конструкций, далеких от действительного положения дел и от актуальных проблем образования в отдельных странах. Национальное своеобразие систем образования — важный атрибут государственного суверенитета и культурной самобытности любой страны [7, с. 22].

По мнению Б. Л. Вульфсона, наиболее целесообразными и плодотворными могут быть исследования, проводимые на базе бинарных (парных) сопоставлений. Например, сравнения проводятся по схеме: «Россия — США», «Россия — Германия». Вместе с тем для исследований регионального и глобального масштаба выбор сравниваемых систем строится на основе ряда критериев. К таким критериям Б. Л. Вульфсон относит различия: по размерам населения; по экономическим и социально-политическим показателям; по специфике образовательной проблематики; по характеру организации и управления образовательными учреждениями (централизованное и децентрализованное управление). Сопоставительный анализ позволяет выявлять не только различия, но и элементы сходства образовательных систем [3, с. 71].

В русле нашего исследования мы обращаемся к названным критериям, сравнивая системы дошкольного образования России и Монголии. Также мы учитываем позицию Н. М. Воскресенской, выделяющей четыре основных явления, которые должны быть подвергнуты анализу: нормативные законы (законодательные акты) и теории; образовательные организации; ценности общества; географические условия [6].

Данные явления имеют большое значение и при характеристике систем дошкольного образования.

Для нашего исследования значимы сравнительные исследования Т. В. Фуряевой, в которых подчёркивается мысль о том, что особую значимость приобретает соотношение отечественной научно-исследовательской парадигмы в области педагогики детства с другой культурно-образовательной исследовательской традицией. В своей работе «Сравнительная педагогика детства» Т. В. Фуряева пишет: «...процесс понимания своего «сущего», т. е. процесс выработки собственных научных концепций и ориентиров, предполагает выстраивание активного диалога разных педагогик» [8, с. 4].

Итак, сравнительная педагогика способствует созданию нового знания, посредством которого расширяется представление о развитии воспитания и обучения за рубежом, определяются место и возможности России в мировом образовательном пространстве. Также наряду с фундаментальными теоретическими аспектами сравнительная педагогика имеет и непосредственное практическое значение, особенно в период интенсивной модернизации образования, в том числе дошкольного, так как

в настоящее время в стране происходит качественное изменение дошкольного образования в связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Анализируя состояние и тенденции развития образования в мире, педагогическая компаративистика систематически соотносит зарубежный и отечественный опыт, что может способствовать более глубокому осмыслению наших собственных проблем, исправлению ошибок и просчётов, повышению эффективности деятельности отечественной системы образования.

В связи с тем, что сравнительная педагогика — отрасль педагогики, со своеобразной историей развития, базирующейся на теоретическом осмыслении и методологическом инструментарии, сравнительные исследования осуществляются с учётом различных подходов. Методологической основой сравнительного исследования систем дошкольного образования двух стран (России и Монголии), на наш взгляд, выступают компаративистский, системный и культурологический подходы.

Компаративистский подход, по мнению В. П. Котенко, присутствует во всяком исследовании науки. Становление научной идеи, концепции всегда проходит компаративистскую стадию. Сам подход включает осмысление факта особенностей развития науки разных народов, его своеобразия и специфичности [5, с. 24].

В настоящее время в педагогической науке при исследовании систем образования, в том числе зарубежных, и происходящих в них процессов используется системный подход.

Системный подход к оценке зарубежного педагогического опыта предполагает рассмотрение как отдельных инвариантно-интегративных сторон образовательного процесса, так и целостного охвата систем образования различных стран или регионов в их единстве и внутренних связях. Системный анализ позволяет выявлять тенденции и противоречия развития образования, факторы влияния и воздействия на данное развитие, отбирать наиболее успешный опыт, производить его освоение и трансформацию в практике. При этом важно не просто зафиксировать позитивность опыта, а необходимо выявить содержание и тенденции дидактических поисков; осмыслить принципиальные положения построения учебного процесса, которые выработаны мировой теорией и практикой образования. Для использования системного подхода необходимо выделить те характеристики, которые наиболее полно представляют сущность национальной системы дошкольного образования в другой стране. Одновременно важно выявить и те тенденции, которые отражают направления и противоречия развития мировой дошкольной практики, и те факторы, которые характеризуют это развитие. В этом случае можно определить то позитивное, что является наиболее ценным для педагогики в опыте той или иной национальной системы дошкольного образования.

И. А. Шаршов, М. В. Старцев, А. В. Королёва данный подход определяют как общенаучный уровень методологии, который характеризуется совокупностью следующих принципов: целостности, коммуникативности, структурности, управляемости, целенаправленности и развития. Каждая система проходит в своём развитии четыре этапа: возникновение, становление, развитие и преобразование [9, с. 111]. Е. И. Бражник подчёркивает: «Системный подход нацелен на выявление условий стабильного функционирования, направлений и тенденций развития, выявление влияния социально-экономических и социально-культурных факторов на это процессы в сфере образования» [1, с. 48]. Основопологающее понятие нашего исследования — «дошкольное образование», рассматриваемое как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом. Мы считаем, что системный подход позволяет более глубоко осуществить сравнительный анализ: выявить тенденции, противоречия развития; определить общее и особенное в системах дошкольного образования России и Монголии.

Использование культурологического подхода в сравнительно-педагогических исследованиях является традиционным и обосновано специфичностью предмета исследования — образование зарубежных стран, где оно рассматривается как феномен культуры. Сравнение образования разных стран с различными культурными сценариями должно опираться на культурные предпосылки и быть крайне корректным. Это и призван обеспечить культурологический подход.

Сущность культурологического подхода в образовании, в том числе и дошкольном, заключается в воспитании человека культуры и нравственности, направленного на сохранение и воспроизводство мировых культурных ценностей. Известно, что образование выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к проявлению активности. Культурологический подход находит отражение не только в идеалах, целях и задачах, но и во взглядах на процессуальный компонент образовательного процесса в дошкольной образовательной организации. В рамках культурологического подхода в исследовании особую важность приобретает анализ дошкольной образовательной традиции; принципов, лежащих в основе дошкольного образования при организации дополнительного образования стран-соседей. В связи с тем что культура способствует развитию национальной системы образования, в том числе и дошкольного образования, она задаёт направление этим процессам.

Заключение. Таким образом, компаративистский, системный и культурологический подходы являются научно-методологическими подходами к сравнительным исследованиям в области дошкольного образования.

Список источников

1. Бражник, Е. И. Особенности методов сравнительных педагогических исследований / Е. И. Бражник // Исследовательская культура: методы, приёмы, процедуры. — СПб. : РГПУ. — 2005. — № 3. — С. 47—53.
2. Бражник, Е. И. Особенности методологии сравнительных педагогических исследований [Электронный ресурс] / Е. И. Бражник // Электрон. науч.-пед. журн. — Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2005/975.htm>. — Дата доступа: 21.12.2013. — Загл. с экрана.
3. Вульфсон, Б. Л. Методы сравнительно-педагогических исследований / Б. Л. Вульфсон // Педагогика. — 2002. — № 2. — С. 70—80.
4. Джурицкий, А. Н. Сравнительная педагогика : учеб. для магистров / А. Н. Джурицкий. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2013. — 440 с.
5. Котенко, В. П. Компаративистика — новое направление методологии анализа научной деятельности и развития науки / В. П. Котенко // Библиосфера. — 2007. — № 3. — С. 21—27.
6. Косовская, Е. Н. Методологические основы сравнительного исследования школьных систем образования [Электронный ресурс] / Е. Н. Косовская // Электрон. науч.-пед. журн. — 2005. — № 1. — Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2005/977.htm>. — Дата доступа: 21.12.2013. — Загл. с экрана.
7. Малькова, З. А. Научная школа З. А. Мальковой и Б. Л. Вульфсона «Сравнительная педагогика» / З. А. Малькова, Б. Л. Вульфсон // Отечеств. и зарубеж. педагогика. — 2012. — № 1. — С. 19—26.
8. Фуряева, Т. В. Сравнительная педагогика детства : учеб. пособие / Т. В. Фуряева. — Красноярск : РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В. П. Астафьева, 2004. — 464 с.
9. Шаршов, И. А. Системно-квалиметрический подход к исследованию и оценке педагогических процессов и явлений / И. А. Шаршов, М. В. Старцев, А. В. Королёва // Вестн. Тамбов. ун-та. — 2011. — № 11. — С. 110—116.

Материал поступил в редакцию 31.12.2013 г.

УДК 37.014

Г. Г. Уранова
АПО, Минск

НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Современное дошкольное образование, являясь частью системы образования Республики Беларусь, развивается в соответствии с экономическими, научными, социальными тенденциями развития государства и общества. Приоритетным направлением во всех сферах деятельности является качественный показатель. В сфере образования, и в частности дошкольного, данные приоритеты закреплены нормативными правовыми документами.

Основная часть. Качество дошкольного образования воспитанников содержит ряд компонентов: услуг дошкольного учреждения на рынке образовательных услуг; здоровьесберегающей системы в дошкольном учреждении; образовательного процесса; условий образовательного процесса [1, с. 25—27]. Решение задач по обеспечению качества дошкольного образования воспитанников во многом определяется системой управления учреждением дошкольного образования. Данная система включает в себя обучение, воспитание, развитие детей; научно-методическое обеспечение; экономическое и материально-техническое обеспечение; социально-психологическое обеспечение; правовую защиту; региональное воздействие дошкольного учреждения с другими социальными инструментами; самоуправление.

Как известно, управление дошкольным учреждением представляет собой целенаправленную деятельность, обеспечивающую согласованность совместного труда педагогического коллектива и законных представителей воспитанников по обучению, воспитанию и развитию детей раннего и дошкольного возраста. Качество управленческой системы обусловлено рядом факторов. Изучение данной проблемы показало, что одним из условий управления является научная организация труда (НОТ) в учреждении дошкольного образования.

Научная организация труда — процесс внесения в существующую организацию труда добытых наукой и практикой усовершенствований, повышающих общую продуктивность труда.

Основу НОТ составляют три фундаментальных закона: 1) максимальное сбережение и эффективное использование времени; 2) создание и рациональное использование благоприятных условий труда; 3) всемерная забота о здоровье и разностороннем развитии всех участников трудового процесса.

Экономические задачи НОТ: 1) правильное распределение времени; 2) повышение качества и эффективности труда; 3) работа с кадрами по повышению их компетентности, профессионального роста и мастерства; 4) использование новых подходов к управленческим функциям на основе менеджмента.

Психофизические задачи НОТ: 1) создание оптимальных гигиенических условий; 2) обеспечение эстетических условий; 3) развитие экологической среды; 4) использование здоровьесбережения.