

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Введение. Понятие «эмоциональный интеллект» является достаточно новым и имеющим разные определения у разных авторов. Например, понятие «эмоциональный интеллект» считается тесно связанным с понятиями «общий (когнитивный) интеллект» и «социальный интеллект» (Шадриков, 1996; Ушаков, 2009). Рассматривая существующие конкретные концепции и общие подходы к проблеме эмоций в рамках когнитивных исследований, можно отметить, что Л. С. Выготский в своё время задал направление по изучению аффективных и интеллектуальных процессов в их единстве в рамках динамически-смысловой системы, где движение мысли к слову проходит целый пласт внутренних слоёв, включающих эмоционально-оценочные отношения личности. Затем С. Л. Рубинштейн развил данную мысль и объединил в мышлении эмоциональный и рациональный компоненты, а А. Н. Леонтьев объяснил эмоциональную регуляцию мышления. О. К. Тихомиров, изучая специфику эмоционального мышления, отмечал, что эмоциональные состояния включены в процесс решения задач и выполняют в мышлении различного рода регулирующие, эвристические функции, в частности, включённость эмоциональной активации в процесс поиска принципа решения и эмоциональном предвосхищении решения задачи.

Основная часть. В психологии «интеллект» понимается, прежде всего, как когнитивная характеристика, связанная с переработкой информации. Анализ различных моделей интеллекта показал, что его важными компонентами являются внутренние и внешние факторы взаимодействия, образующие многоуровневую структуру. Такова модель интеллекта в трудах В. Д. Шадрикова. Данная модель рассматривает интеллект как системный конструкт, который развивается вместе с внутренним и внешним миром человека в течение его жизни. Системы способностей человека лежат в основе данной модели. Природный интеллект и речь образуют интеллектуальные операции, затем, уже сюда подключаются способности, и это влияет на решение конкретных задач. Эмоциональный интеллект В. Д. Шадриков определяет как системное проявление познавательных и эмоциональных способностей в целях обработки разных видов информации различными способами в различных формах поведения и деятельности.

В концепции практического интеллекта С. Эпштейна эмоциональный интеллект определяется как эмоциональный баланс, который позволяет эффективно справляться со сложными, негативными чувствами. Данный феномен характеризуется спокойствием разума, низким уровнем стресса, собранностью. Исходя из теории Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо, эмоциональный интеллект определяется как совокупность четырёх способностей — к восприятию, использованию, пониманию и управлению своими эмоциями и эмоциями других людей. Это позволяет эффективно решать задачи за счёт поступления информации не только по конкретной проблеме, но и по настроениям и эмоциям. Подводя итоги, Д. В. Ушаков отмечает, что, несмотря на существование разных подходов к трактовке эмоционального интеллекта, все авторы имеют в виду способность к познанию эмоционального мира людей. Рассматривая социальный и эмоциональный интеллекты, он определяет их как пересекающиеся множества. При этом эмоциональный интеллект имеет два аспекта: направленность эмоционального интеллекта человеком на других людей (входит в структуру социального интеллекта) и направленность эмоционального интеллекта на познание собственных эмоций (не входит в структуру социального интеллекта). В данном подходе эмоциональный интеллект применяется для решения конкретных задач, которые задаются рациональной системой поведения. Условиями высокого развития эмоционального интеллекта являются уровень общего интеллекта выше среднего и развитая эмоциональная сфера. Многоуровневая рефлексия позволяет: на первом уровне осознать чувства, а на втором — организовать новые обобщения. В свою очередь, каждый новый уровень организации рефлексии эмоций ведёт к повышению значимости интеллекта и снижению эмоциональности [1].

Рассмотрим существующие модели эмоционального интеллекта объясняют структуру эмоционального интеллекта и методы оценки тех факторов, которые лежат в её основе.

Модель эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея включает способности, позволяющие человеку идентифицировать (распознавать) эмоции, использовать (получать желаемый результат) эмоции, понимать (устанавливать причинно-следственные связи) эмоции, а также управлять эмоциями, своими и чужими. Согласно концепции авторов, предлагаемая последовательность соответствует принципу убывания сложности способностей. Идентификация и оценка эмоций включает способность идентифицировать эмоцию в физических состояниях и ощущениях, способность идентифицировать эмоцию в поведении других людей и в художественных произведениях, различать подлинные эмоции от симитированных. Сюда же относится способность точно выражать собственную эмоцию. Использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности включает: использование эмоций для направления внимания на важную информацию; использование эмоциональных колебаний для рассмотрения разных подходов к решению задачи. Понимание и анализ эмоций

включает способность к пониманию комплексов чувств, распознаванию эмоций, интерпретации значения изменения эмоций и пониманию причинно-следственных связей. Сознательное управление эмоциями включает способность оставаться открытым для чувств, управлять эмоциями в зависимости от оценки их информативности и полезности, контролировать свои и чужие эмоции, управлять своими и чужими эмоциями.

Дэвид Гоулман в модели эмоционального интеллекта добавил к компонентам первой модели П. Сэловея и Дж. Мэйера ещё и личностные характеристики. Соединение когнитивных способностей с личностными характеристиками, образовало так называемую смешанную модель. Всего Д. Гоулман выделяет пять компонентов, разделённых на более мелкие элементы: самосознание, самоконтроль, управление отношениями, способность распознавать свои и чужие эмоции, мотивацию. Таким образом, среди структурных компонентов эмоционального интеллекта в данной модели, наряду с эмоциональными способностями, есть волевые качества, характеристики самосознания, социальные умения и навыки.

Модель эмоционального интеллекта Р. Бар-Она с личностными измерениями подчёркивает взаимосвязь аспектов способностей эмоционального интеллекта с личностными чертами. Его опросник EQ-i включает пять основных компонентов, образующих 15 шкал. Внутриличностный компонент включает шкалы: осознание своих эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация, независимость. Межличностный компонент включает шкалы: эмпатия, социальная ответственность, навыки межличностного общения. Адаптивность рассматривается как способность адаптировать свои эмоции к меняющимся условиям. Она включает шкалы: решение проблем, связь с реальностью, гибкость. Управление стрессовыми ситуациями включает шкалы: устойчивость к стрессу, контроль импульсивности. Преобладающее настроение включает шкалы: уровень оптимизма, удовлетворённость жизнью.

Модель Д. В. Люсина основывается на когнитивных способностях, связывая внутриличностные и межличностные способности человека. Внутриличностные — это способности к пониманию и способность к управлению эмоциями, которые направлены на себя (собственные эмоции). Межличностные — это способности к пониманию и управлению эмоциями других людей. Эти два вида способностей предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, однако, по предположению Д. В. Люсина, они должны быть связаны друг с другом. Основываясь на представлении об эмоциональном интеллекте как когнитивной характеристике, имеющей внешние и внутренние факторы взаимодействия, можно предположить, что внутриличностные и межличностные способности, актуализирующие разные когнитивные процессы и навыки, но связанные друг с другом, могут более полно проявиться в процессе обучения по развитию эмоционального интеллекта [2].

Сегодня разработано достаточно много теоретических концепций эмоционального интеллекта. Знакомство с этими концепциями позволяет выделить следующие параметры, которые присутствуют во всех концепциях: тип модели, структура ЭИ и способы его диагностики.

Модели эмоционального интеллекта представлены в хронологическом порядке их публикации в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Сопоставительный анализ существующих моделей эмоционального интеллекта

Авторы	Тип модели	Структура	Диагностика
П. Сэловей, Дж. Мэйер (Salovey, Mayer, 1990)	Модель когнитивных способностей	Идентификация эмоций; использование эмоций; регулирование эмоций	Теоретическая модель
В. Д. Шадриков (Шадриков, 1996)	Модель когнитивных способностей	Познавательные способности; эмоциональные способности	Теоретическая модель
Р. Бар-Он (Bar-On, 1997)	Смешанная модель	Внутриличностные способности; межличностные способности; способность к адаптации; управление стрессовыми ситуациями; преобладающее настроение	Опросник EQ-i
Н. В. Люсин (Люсин, 2004, 2006)	Модель когнитивных способностей	Внутриличностные способности: – понимание эмоций; – управление эмоциями Межличностные способности: – понимание эмоций; – управление эмоциями	Опросник ЭМИн
Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо (Mayer, Salovey, Caruso, 2004)	Модель когнитивных способностей	Идентификация эмоций; использование эмоций; понимание эмоций; управление эмоциями	Тест MSCEIT (Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test)
Д. Гоулман (Goleman, 2006)	Смешанная модель	Самосознание; самоконтроль; управление отношениями; способность распознавать свои и чужие эмоции; мотивация	Тест ECI

Окончание таблицы 1

Авторы	Тип модели	Структура	Диагностика
Д. В. Ушаков (Ушаков, 2009)	Модель когнитивных способностей	Рефлексивная способность	Теоретическая модель
Е. А. Орёл (Орел, 2009)	Модель когнитивных способностей	Самоанализ и самооценка; самоконтроль; выражение эмоций; социальная чуткость; мотивация	Тест ЭмиQ
Д. Л. Джозеф, Д. А. Ньюман (Joseph, Newman, 2010)	Модель когнитивных способностей	Восприятие эмоций; понимание эмоций; регулирование эмоций	Теоретическая модель
И. Н. Мещерякова (Мещерякова, 2011)	Смешанная модель	Эмоциональный (понимание эмоций); когнитивный (знания об эмоциональном интеллекте); поведенческий (управление эмоциями)	Теоретическая модель
Дж. Мэттьюс, М. Зайднер, Р. Робертс (Zeidner, Matthews, Roberts, 2012)	Смешанная модель	Темперамент; система навыков; регулирование эмоций	Опросники, тесты

Из таблицы видно, что преобладают модели когнитивных способностей. Когнитивные модели В. Д. Шадрикова, Д. В. Ушакова, Д. Л. Джозефа, Д. А. Ньюмана, И. Н. Мещеряковой — теоретические. Каскадная модель Д. Л. Джозефа, Д. А. Ньюмана ориентирована на сознательные процессы и связывает восприятие эмоций, понимание эмоций и эмоциональную регуляцию с успешностью в работе. Эта модель создана на основе данных мета-анализа. В модели Д. В. Ушакова определены два аспекта направленности эмоционального интеллекта человеком: на других людей и на познание собственных эмоций. Д. В. Ушаков выдвинул гипотезу о том, что для оценки эмоционального интеллекта необходимо использовать тесты, направленные на переработку эмоциональной информации в реальном времени. Структура смешанной теоретической модели И. Н. Мещеряковой включает такие компоненты, как: эмоциональный, когнитивный, поведенческий. Понимание и анализ своих и чужих эмоций отнесены к эмоциональному компоненту, управление эмоциями — к поведенческому. Когнитивный компонент включает совокупность знаний об эмоциональном интеллекте. Для когнитивного компонента показателями являются освоение знаний об эмоциональном интеллекте, развитие умения осуществлять самоанализ и развитие навыков рефлексии.

В структуру модели Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо входят следующие компоненты: идентификация, использование, понимание и управление эмоциями. Эти четыре компонента, по сути, являются той основой, на которой были сформированы остальные модели когнитивных способностей. В структуру модели когнитивных способностей Д. В. Люсина входят такие компоненты как понимание и управление эмоциями, а отсутствуют идентификация и использование эмоций. Модель когнитивных способностей Е. А. Орёл включает в свою структуру такие компоненты, как идентификация, понимание и управление. В структуре данной модели нет компонента «использования эмоций», но есть «социальная чуткость» и «мотивация». Каскадная модель когнитивных способностей Д. Л. Джозефа, Д. А. Ньюмана включает три компонента: идентификацию, понимание, управление эмоциями. Использование эмоции отсутствует, но все три компонента связываются с успешностью в деятельности [3].

Смешанные модели по своей структуре очень разные, в них присутствуют и отдельные личностные характеристики. Структура модели Р. Бар-Она включает пять компонентов личностных характеристик. Компонент «управление эмоциями» рассматривается только как управление стрессовыми ситуациями.

В модели Дж. Мэттьюса, М. Зайднера, Р. Робертса есть темперамент и система навыков, нет идентификации, использования, и понимания эмоций. Компонент управление эмоциями рассматривается как сознательная регуляция эмоций. Структура модели Д. Гоулмана состоит из пяти компонентов: самосознание, самоконтроль, управление, распознавание, мотивация. Компонент «управление эмоциями» в смешанных моделях представлен как управление стрессовыми ситуациями, управление отношениями, регуляция эмоций.

Заключение. Анализ моделей показал, что их структура отличается у разных авторов, особенно это характерно для смешанных моделей. В структуре большинства моделей присутствуют такие компоненты, как понимание эмоций и управление ими. Управление эмоциями позволяет управлять стрессовыми ситуациями, управлять отношениями, сознательно регулировать эмоции, прогнозировать состояние и поведение, осуществлять самоконтроль. В структуре большинства моделей присутствуют два ракурса входящих в неё компонентов — направленность на себя и на других. Модель когнитивных способностей Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо и её четырёхкомпонентная структура является более полной по сравнению с другими моделями когнитивных способностей. В данной модели эмоциональный интеллект представлен как познавательный процесс, начинающийся с восприятия информации, её анализа и возможности применения в деятельности, а также управление этим процессом. Способность различать чувства людей, точно выражать эмоции, вызывать эмоции, способствующие решению задач, понимать причинно-следственные связи изменения эмоций и способность управлять эмоциями являются важными способностями.

Неоднозначность феномена эмоционального интеллекта ставит перед исследователями сложную задачу выбора модели и диагностических инструментов. Включение в исследование одновременно нескольких моделей и диагностических методик усложняет процедуру исследования. Рассматривая модели эмоционального интеллекта в хронологическом порядке, мы видим, что и модели когнитивных способностей, и смешанные модели проходят путь параллельного развития. Однако именно модели когнитивных способностей и их диагностические инструменты обладают большим структурным единством, что позволяет использовать данные модели в прикладных исследованиях для выявления факторов взаимосвязи эмоционального интеллекта с деятельностью.

Список цитируемых источников

1. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как фактор самоактуализации / И. Н. Андреева // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / под ред. Д. В. Люпина, Д. В. Ушакова. — М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН». — 2009. — С. 34.
2. Дегтярев, А. В. Развитие эмоционального интеллекта как фактора профилактики противоправного и асоциального поведения в подростковом возрасте / А. В. Дегтярев, Н. В. Дворянчиков, Н. В. Богданович // Юрид. психология. — 2014. — № 2. — С. 12.
3. Клещева, Т. В. Связь социального интеллекта с профессиональной направленностью [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/3_ANR_2013/Psihologia/12_126869.doc.htm. — Дата доступа: 31.10.2020.

УДК 159.99

С. В. Пазухина

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого», Тула, Российская Федерация

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В НАУКУ

Введение. В настоящее время осуществляется активный поиск психологических стимулов и разработка новых технологий, способствующих привлечению молодежи в науку.

С психологической точки зрения, как разновидность учебно-профессиональной деятельности, которая является ведущей в юношеском возрасте, научно-исследовательская деятельность студентов (НИРС), на наш взгляд, должна способствовать не только профессиональному росту, выработке требуемых ФГОС ВО компетенций, но и личностному развитию каждого обучающегося, его социализации, индивидуализации, раскрытия субъектного потенциала, самореализации. Значимость данного аспекта научно-исследовательской работы студентов подчеркивается в работах В. И. Гинецинского, В. И. Загвязинского, И. А. Зимней, В. В. Краевского, А. М. Новикова, А. А. Орлова, В. А. Сластенина и др.

В работах ряда современных исследователей отмечаются системные и частные недостатки традиционной практики организации НИРС в вузах. Так, Л. В. Чупрова отмечает следующее: «В последние годы научно-исследовательская работа студентов ... организована не лучшим образом, значительная часть студенческого контингента отошла от активного участия в научной работе и научно-техническом творчестве, в том числе из-за недостаточности ... стимулирования её участников, что значительно ослабило влияние этого фактора на их профессиональное становление, поэтому у значительной части студентов за время обучения не сформированы умения исследовательской деятельности...» [1]. Другими учеными констатируется угасание интереса студентов к НИРС, ее формально-принудительный характер в ряде случаев, отсутствие познавательной и творческой активности молодежи в этой области, недостаточная развитость научно-исследовательских навыков, непонимание важности этого вида деятельности, ведущая роль преподавателей в инициации, организации, выполнении научных исследований, написании статей и др. (И. Н. Гарькин, Э. Ю. Майкова, Л. М. Медведева, В. А. Мионов, О. М. Назарова и др.).

Основная часть. Мы полагаем, что в образовательной среде современного вуза должны использоваться соответствующие психологические стимулы, способствующие становлению компетентного в своей области, конкурентоспособного на рынке труда, способного к постоянному профессионально-личностному саморазвитию и самосовершенствованию выпускника через систему НИРС, что будет способствовать в дальнейшем его успешной самореализации в профессии, обеспечивать карьерный рост [2].

Перечислим ключевые идеи (психологические стимулы), которые были положены в основу развития студенческой научно-исследовательской лаборатории «Позиция», созданной на базе ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

Первая идея — привлечение самих студентов для изучения проблем молодежи, что обеспечивает не взгляд со стороны (как это обычно происходит в традиционно организуемых исследованиях), а взгляд изнутри. Данная идея базируется на различиях к организации исследований в разных парадигмах — естественнонаучной (и соответствующей ей объяснительной психологии) и гуманитарной (и соответствующей ей понимающей психологии). В нашем вузе эта идея имеет давнюю традицию. Так, в рамках ежегодной Международной студенче-