

Представляется интересной позиция Конституционного Суда Республики Беларусь по вопросу заочного производства, которая отражена в решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 27 декабря 2011 года № Р-663/2011 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь”» [7].

В п. 4 данного решения Конституционный Суд указывает, что «процедура заочного производства, осуществляемая в отсутствие ответчика, включает механизм гарантий прав последнего» [7]. Возможность отмены заочного решения реализует процессуальное право ответчика на состязательный процесс. По данному вопросу считаем обоснованным согласиться с мнением Е. И. Кухаревой о том, что «следствием отмены заочного решения является предоставление ответчику возможности судебной защиты с рассмотрением дела на общих основаниях, что выступает дополнительной гарантией права на судебную защиту и реализации конституционного принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе» [6, с. 50—51].

Исследуя институт заочного производства в гражданском процессе, целесообразно отметить возможность апелляционного обжалования заочного решения. Так, в соответствии со ст. 403 ГПК Республики Беларусь «апелляционная жалоба и (или) апелляционный протест на решение, вынесенное в порядке заочного производства, соответственно подается и (или) приносится в пятнадцатидневный срок со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения либо со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении такого заявления» [1].

Заключение. Анализ норм законодательства Республики Беларусь о заочном производстве в рамках гражданского процесса, правоприменительной практики, научных работ позволяет сделать следующие выводы:

1) заочное производство в гражданском процессе является мерой по ускорению развития и окончания судебного процесса, обусловлено обеспечением принципа процессуальной экономии и необходимостью закрепления дополнительных гарантий реализации конституционного права на судебную защиту;

2) в связи с отсутствием на законодательном уровне конкретного перечня уважительных причин неявки ответчика в судебное заседание предлагаем на уровне ГПК Республики Беларусь закрепить исчерпывающий перечень уважительных причин. На наш взгляд, такими причинами могут являться следующие: болезнь ответчика; длительная командировка; ненадлежащее извещение о судебном заседании. Данное предложение направлено на выработку дисциплинированности участников исследуемых правоотношений.

Список цитируемых источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2019 г., № 233-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 02.08.2019. — 2/2671.
2. Гражданский процесс : учебник / А. П. Вершинин [и др.] ; под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 1999. — 471 с.
3. Зарубина, М. Н. О некоторых вопросах отнесения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного постановления в разумный срок к исковому виду гражданского судопроизводства / М. Н. Зарубина // Арбитр. и гражд. процесс. — 2011. — № 2. — С. 25—29.
4. О практике рассмотрения судами дел в порядке заочного производства [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2012 г., № 9 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 27 сент. 2018 г., № 9 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 09.10.2018. — 6/1665.
5. Таранова, Т. С. Вопросы заочного производства как разновидности искового производства / Т. С. Таранова // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. — Гродно : ГрГУ, 2016. — С. 414—421.
6. Кухарева, Е. И. Институт заочного производства в гражданском процессе / Е. И. Кухарева // Юстиция Беларуси. — 2019. — № 6. — С. 47—49.
7. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № Р-663/2011 // Конституционный Суд Республики Беларусь. — Режим доступа : <http://www.kc.gov.by/document-25473>. — Дата доступа : 29.04.2020.

УДК 341.01:339.543

О. В. Гайко

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Введение. К правоохранительным органам Республики Беларусь можно отнести таможенные органы, деятельность которых направлена на обеспечение экономической безопасности страны. Отличительной особенностью таможенных органов как правоохранительных является то, что не все функции, отнесенные к компетенции таможенных органов, носят явно выраженный правоохранительный характер. Исходя из этого,

правоохранительную деятельность таможенных органов можно определить как деятельность, которую они, являясь частью единой системы правоохранительных органов республики, на основе закона и в соответствующих формах осуществляют с целью охраны общественных отношений в сфере таможенного дела [1].

Основная часть. Положением о Государственном таможенном комитете Республики Беларусь определена его правоохранительная функция, закреплено, что он является государственным правоохранительным органом. Одной из основных задач (согласно п. 8.2) является обеспечение в пределах своей компетенции экономической безопасности Республики Беларусь, защита ее экономических интересов. Среди других задач таможенного комитета (согласно п. 8.6.) определена организация борьбы с контрабандой и иными преступлениями, дознание по которым отнесено к компетенции таможенных органов, административными правонарушениями, ведение административного процесса по которым отнесено к компетенции таможенных органов. Эти положения подтверждают правоохранительный характер деятельности таможенных органов [2].

Таможенные органы осуществляют правоохранительную деятельность согласно ст. 354 «Таможенного кодекса Евразийского экономического союза». Они являются органами дознания и (или) следствия по делам о преступлениях или уголовных правонарушениях, производство по которым отнесено к ведению таможенных органов на основании законодательства государств-членов. Таможенные органы осуществляют оперативно-розыскную деятельность в целях выявления лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется таможенными органами, опираясь на законодательство государств-членов. Таможенные органы ведут административный процесс (осуществляют производство) по делам об административных правонарушениях и привлекают лица к административной ответственности в соответствии с законодательством государств-членов. Данной статьей также определена возможность правовой помощи и взаимодействия таможенных органов по уголовным делам и делам об административных правонарушениях [3].

Существуют различные подходы к определению состава форм, в которых осуществляется правоохранительная деятельность таможенными органами. Например, А. З. Игнатюк выделяет следующие формы правоохранительной деятельности таможенных органов: административно-правовой, уголовно-правовой, оперативно-розыскной, которые взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и являются средствами достижения целей и решения задач, стоящих перед таможенными органами. По мнению автора, целями правоохранительной деятельности, помимо обеспечения реализации правовых норм, также являются выявление подготовки или осуществления нарушений белорусского законодательства и международных договоров, к которым присоединилась Республика Беларусь, предупреждение преступности во внешнеэкономической деятельности, пресечение административных таможенных правонарушений [4, с. 4]. Такой же точки зрения придерживается и Д. А. Кривошей [5, с. 212].

А. А. Чепик считает, что правоохранительная деятельность осуществляется таможенными органами в следующих основных формах: административно-правовой, административно-процессуальной, уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной [6, с. 6].

По мнению И. И. Дубика, для таможенных органов основными формами правоохранительной деятельности являются: административно-правовая, административно-процессуальная, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, а также оперативно-розыскная деятельность.

Перечисленные формы тесно взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и являются средствами достижения цели и решения задач, стоящих перед таможенными органами [7, с. 282—283].

Как и другие правоохранительные органы, таможенные органы Республики Беларусь выполняют возложенные на них функции с помощью применения юридических мер воздействия, к числу которых относятся меры государственного принуждения и юридические взыскания, установленные соответствующими законами [1].

В результате правоохранительной деятельности таможенных органов в 2019 году было пресечено более 47 тысяч нарушений, выявлено 387 преступлений. В 2019 году таможенными органами Республики Беларусь было пресечено более 550 фактов незаконного перемещения через таможенную границу наркотиков и психотропных веществ, а также иных противоправных действий в сфере незаконного оборота данной категории товаров. По выявленным фактам в 2019 году возбуждено 181 уголовное дело. Из незаконного оборота изъято 645 кг наркотиков [8].

Таможенными органами Республики Беларусь постоянно ведется работа, направленная по предотвращению незаконного перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза в Республику Беларусь различных товаров, на предупреждение различных правонарушений. Анализ правоохранительной деятельности таможенных органов показал, что, несмотря на проводимую таможенными органами работу, совершаются правонарушения против порядка таможенного регулирования, порядка налогообложения в области предпринимательской деятельности и др. К наиболее часто совершаемым правонарушениям можно отнести неуплату или неполную уплату суммы налога, сбора (пошлины), таможенного платежа, нарушение установленного срока представления статистической декларации, недеklarирование товаров, незаконное перемещение товаров через таможенную границу Республики Беларусь, незаконные ввоз, перевозка, хранение алкогольных напитков и табачных изделий, этилового спирта и табачного сырья. С целью устранения причин и условий совершения указанных правонарушений Государственный таможенный комитет Республики Беларусь проводит профилактическую работу [9].

Профилактика правонарушений, проводимая таможенными органами Республики Беларусь, представляет собой комплекс организационных, правовых, социальных и экономических мер, направленных на выявление, изучение, предупреждение и установление причин совершения правонарушений и условий, им способствующих, осуществляемых на основании анализа и прогнозирования криминогенной обстановки, а также планирования деятельности таможенных органов Республики Беларусь в сфере борьбы с правонарушениями, обеспечение взаимодействия подразделений, оказание реального влияния на криминогенную обстановку [10].

Заключение. Таможенные органы осуществляют правоохранительную деятельность в различных формах, выполняя одну из своих основных функций — сохранение экономической безопасности. Отличительной особенностью правоохранительной деятельности таможенных органов является не только защита прав и свобод граждан, защита интересов государства, а в большей степени предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений. Особая роль здесь отводится профилактике правонарушений, которую проводят таможенные органы. Деятельность таможенных органов, направленная на выявление и пресечение преступлений и правонарушений, позволяет говорить о том, что вне зависимости от прямого указания в нормативных документах таможенные органы осуществляют правоохранительную деятельность наряду с другими государственными органами.

Список цитируемых источников

1. Луцевич, Ж. А. Понятие и формы правоохранительной деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / Ж. А. Луцевич. — Режим доступа: <http://rep.polestu.by/bitstream/123456789/10473/1/4.pdf>. — Дата доступа: 20.04.2020.
2. Положение о Государственном таможенном комитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 21.04.2008 № 228 «О некоторых вопросах таможенных органов» // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология ТОП. Релиз 2 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
3. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология ТОП. Релиз 2 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
4. Игнатюк, А. З. Правоохранительная деятельность таможенных органов Республики Беларусь / А. З. Игнатюк, И. С. Яцута. — Минск : Белтаможсервис, 2003. — 96 с.
5. Кривошей, Д. А. Правоохранительная деятельность таможенных органов Республики Беларусь / Д. А. Кривошей // Экономические, юридические и информационные аспекты внешнеэкономической деятельности : материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф., 8—9 апр. 2010 г. : в 2 ч. / Белорус. нац.-тех. ун-т. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 210—213.
6. Чепик, А. А. Теоретические и правовые основы правоохранительной деятельности таможенных органов Республики Беларусь : пособие для студентов фак. междунар. отношений / А. А. Чепик. — Минск : Белорус. гос. ун-т, 2012. — 98 с.
7. Таможенная служба: основы деятельности : учеб.-метод. пособие / И. И. Дубик [и др.]. — Минск : Амалфея, 2012. — 460 с.
8. Результаты работы таможенных органов Республики Беларусь за 2019 год по линии правоохранительной деятельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.customs.gov.by/ru/pravoohraneniye-ru/>. — Дата доступа: 22.04.2020.
9. Деятельность таможенных органов по профилактике правонарушений против порядка таможенного регулирования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.customs.gov.by/ru/deyatelnost_po_profilaktike-ru/. — Дата доступа: 22.04.2020 г.
10. Луцевич, Ж. А. Формы правоохранительной деятельности таможенных органов и особенности их реализации [Электронный ресурс] / Ж. А. Луцевич. — Режим доступа: <http://elib.psu.by:8080/handle/123456789/21234>. — Дата доступа: 21.04.2020.

УДК 349.42

С. Е. Жук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ФОРМА ХОЗЯЙСТВЕННО-ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Сельское хозяйство является главным источником продовольствия для людей всего мира. В условиях существенного спада общественного производства значительно возрастает роль малых форм хозяйствования, в том числе личных подсобных хозяйств (далее — ЛПХ), так как они обеспечивают страну картофелем, овощами, молоком, мясом скота и птицы и др. Основным преимуществом малых форм хозяйствования становится закрепление труда сельского населения в аграрном производстве. Личное подсобное производство в период экономической трансформации доказало свою жизнеспособность, удовлетворяя собственные потребности в продовольствии и бесперебойно снабжая продукцией местные и региональные рынки. Именно в этом виде деятельности населению необходима существенная экономическая и правовая поддержка.

Основная часть. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 11 ноября 2002 года № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан» (Закон о ЛПХ) личные подсобные хозяйства граждан — это форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции,