

19. Там же. С.93.
20. Там же. С. 34.
21. Там же. С. 106.

22. Селезнёв А. А. Системный анализ данных : учеб.-метод. пособие для самост. работы студентов. Барановичи : РИО БарГУ, 2009. 116 с. ; Его же. Экспериментальная психология и системный анализ данных : практ. рук. для управляемой самостоят. работы студентов. Барановичи : РИО БарГУ, 2014. 157 с.

Материал поступил в редколлегию 02.10.2013 г.

УДК 37.015.31

В. В. Семикин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург, Российская Федерация

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

Аннотация. В статье представлены концептуальные основы системной модели психологической культуры как интегральной характеристики личности педагога-психолога. Выясняется роль психологической культуры в педагогической деятельности.

Ключевые слова: психологическая культура личности, педагогическое взаимодействие.

Введение

Образование — это основной механизм и животворный орган культуры, а учитель — главная фигура процесса воспроизводства и передачи культуры подрастающему поколению. Благодаря учителю совершается культурно-исторический процесс, осуществляется социализация и энкультурация детей и молодёжи, сохраняется живая связь времён.

В том необходимом объёме общечеловеческой культуры, который передаётся от учителей к детям, не последнее место должна занимать психологическая культура, отражающая основную сущность человека и включая в себя содержание человеческих взаимоотношений, а также основные способы социального взаимодействия людей. Естественно, что в процессе социализации-энкультурации участвуют не только школа и учителя, но также родители и вся

социальная действительность, окружающая детей. Однако учитель и школа играют в этом процессе ведущую роль. «Образование представляет собой процесс трансляции культурно-оформленных образцов поведения и деятельности, а также устоявшихся форм общественной жизни. В связи с этим всё отчетливее видна зависимость развития отдельных стран от уровня и качества образования, культуры и квалификации их граждан» [1, с. 34]. Одним из важнейших путей и способов передачи психологической культуры, усвоения её элементов и свойств детьми является педагогическое взаимодействие. Причём передача психологической культуры в педагогическом взаимодействии может происходить как через целенаправленное обучение культуре психической деятельности и межличностного взаимодействия, так и в ходе стихийного научения этому.

Основная часть

Деятельность педагога связана с передачей социального опыта и культуры, в том числе культуры межличностного взаимодействия, поэтому в своём поведении и профессиональной деятельности педагог должен постоянно демонстрировать социокультурные образцы в отношениях, стилях и способах поведения, содержаниях и смыслах социального взаимодействия и общения. Экстериоризация и репрезентирование своих личностных качеств, своего образа мышления и убеждений с необходимостью входят в содержание деятельности педагога. В процессе взаимодействия с учащимися учитель должен демонстрировать свои личностные ценности и смыслы, связанные с нравственными и социокультурными нормами, репрезентировать свои психологические знания и умственную культуру, умения адекватной социальной перцепции и рефлексии во взаимодействии с учащимися, богатство и красоту своего эмоционального мира, умение адекватно выражать свои чувства, управлять своими состояниями и различными поведенческими проявлениями, свою способность к саморегуляции во всех аспектах взаимодействия с окружающим миром, свою волю, основанную на нравственных императивах, свои коммуникативные умения. Все эти свойства педагога должны быть интегрированы социальным опытом, должны естественным образом «вырастать» из личного жизненного опыта. «Культурный опыт человечества не просто передаётся воспитанникам через образование, педагогическую

деятельность учителя, но опосредуется его личностью, преломляясь через индивидуальный опыт» [2, с. 187].

Дж. Равен с сотрудниками детально описывает работу целого ряда учителей, которые добиваются успеха в развитии компетентности учащихся [3]. При этом особое внимание он обращает на тех учителей, которые добиваются этого не только учебными средствами, но и своим поведением. Приведём яркий пример такого влияния учительницы начальных классов одной из школ Великобритании на своих учащихся. «Она делилась с учениками своими мыслями и чувствами, планами и ожиданиями, показывала свою заинтересованность в качестве работы, в новых идеях и достигнутых результатах. Она... демонстрировала ученикам своё умение предвидеть препятствия и находить обходные пути, своё эстетическое чутьё и чувство власти над судьбой. Она показывала ученикам, как извлекать пользу из любых доступных ресурсов — как объединять цели со средствами... Благодаря этому она успешно приобщала учеников к своим моральным ценностям и так демонстрировала эффективное, компетентное поведение, чтобы они могли воспроизводить его, причём не только внешнее поведение, но и целостную систему мыслей и чувств, лежащую в её основе» [4].

На наш взгляд, секрет успехов выдающихся отечественных педагогов, таких как А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили, заключается в их высокой личной психологической культуре, а также в умелом и эффективном её использовании в своей педагогической деятельности, во взаимодействии со своими воспитанниками. Профессионализм этих мастеров педагогического дела базировался прежде всего на высокой человеческой культуре и обеспечивал им выполнение главной педагогической миссии — формирование в своих воспитанниках человеческой сущности.

С. П. Иванова полагает, что важным аспектом педагогического мастерства учителя является психологическая культура, проявляющаяся в соответствующем характере управления учебной деятельностью учащихся. «Выступая для ребёнка в роли персонификатора общечеловеческой культуры, учитель не просто становится посредником между культурой и ребёнком: превращение диалектики форм человеческой культуры в диалектику психического развития личности совершается в контексте совместно-разделённого действия учащегося с педагогом» [5, с. 144].

Подлинная психологическая культура предполагает субъект-субъектные отношения и основана на них, а это означает, что учитель не только уважает в ученике личность, но своей деятельностью создаёт такие условия, в которых ученик действительно становится субъектом своей учебной деятельности. Это обстоятельство выступает важнейшим фактором полноценного развития личности ребёнка. В связи с этим приведём следующее высказывание С. Л. Рубинштейна: «Всякая попытка воспитателя-учителя “внести” в ребёнка познание и нравственные нормы, минуя собственную деятельность ребёнка по овладению ими, подрывает ...самые основы здорового умственного и нравственного развития ребёнка; воспитание его личностных свойств и качеств» [6, с. 191].

Психологическая культура меняет весь характер учебной деятельности учащихся. Как замечает Ш. А. Амонашвили, «учебно-познавательная деятельность школьника стимулируется не только посредством интересного учебного материала и разнообразных методов его преподнесения, но и характером отношений, которые утверждает педагог в педагогическом процессе. В атмосфере любви, доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения школьник легко и охотно принимает учебно-познавательную задачу. Школьник, видя, как ценится его достоинство, самостоятельная мысль, творческий поиск, начинает стремиться к решению более сложных учебно-познавательных задач» [7, с. 183].

Психологическая культура «работает» в самых разных аспектах деятельности учителя: при построении детских взаимоотношений, основанных на принципах гуманизма, диалогичности и сотрудничества; при построении детского коллектива, жизнь которого должна быть основана на принципах самостоятельности, творчества и демократизма. Психологическая культура составляет основную «ткань» безопасной, развивающей и культуросообразной образовательной среды. Именно эта культура может обеспечивать оптимальное и эффективное педагогическое взаимодействие, основанное на закономерностях субъект-субъектного и полисубъектного взаимодействия.

«Важным фактором, определяющим профессионально-личностную готовность учителя к организации полисубъектного взаимодействия в процессе обучения, становится уровень развития социально-ориентированного мышления, выводящего его в метасубъектную

позицию по отношению к другим участникам образовательного процесса (учащимся, коллегам, учителям, родителям и др.). Показателем такого мышления являются рефлексивно-перцептивные способности к проектированию ситуаций межличностного взаимодействия, показывающие, в какой степени учитель ориентирован на субъектную сущность партнёров по взаимодействию и стремится реализовать её в процессе диалога» [8, с. 167].

Каким же образом психологическая культура входит в педагогическую деятельность? Мы полагаем, что элементы психологической культуры интегрированы в различные составляющие педагогической деятельности. Рассмотрим известную модель педагогической деятельности А. К. Марковой. В структуре деятельности учителя она выделяет следующие составляющие: профессиональные психологические и педагогические знания; профессиональные педагогические умения; профессиональные педагогические позиции и установки учителя, требуемые от него профессией; личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями [9]. Если анализировать содержание каждой из перечисленных составляющих с позиций психологической культуры, то можно убедиться, что каждый компонент имплицитно содержит в себе её элементы. При рассмотрении содержания выделяемых А. К. Марковой 10 групп педагогических умений мы убеждаемся, что по крайней мере половина из них имеет непосредственное отношение к культуре психической деятельности, или психологической культуре.

Например, четвёртая группа умений — это приёмы постановки широкого спектра коммуникативных задач, из которых самыми главными являются создание условий психологической безопасности в общении и реализации внутренних резервов партнёров по общению.

Пятая группа включает в себя умение понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности и возможностям её развития; умение «читать» и интерпретировать внутреннее состояние ученика по нюансам поведения; умение встать на его позицию; владение средствами невербального общения; владение средствами, усиливающими педагогическое воздействие; умение создать обстановку доверительности, терпимости к другому человеку.

Шестая группа включает в себя умения управлять своими эмоциональными состояниями, придавая им конструктивный,

а не разрушительный характер; способность воспринимать позитивные возможности себя и учащихся и тем самым способствовать упрочению своей позитивной «Я-концепции».

Седьмая группа умений состоит из способностей осознавать перспективу своего профессионального развития, определять особенности своего индивидуального стиля, максимально использовать всё положительное из своих природных данных, умение укреплять свои сильные стороны.

Девятая группа умений — это оценка учителем степени воспитуемости как таковой; умение по поведению распознавать, насколько согласованы нравственные нормы и убеждения школьников; умение учителя увидеть личность ученика в целом — во взаимосвязи того, что он говорит, думает и как поступает; умение создавать условия для стимуляции слаборазвитых черт личности отдельных учеников [10].

Таким образом, в содержании рассмотренных групп педагогических умений мы обнаруживаем представленность элементов из следующих компонентов психологической культуры: когнитивного, рефлексивно-перцептивного, аффективного, волевого, коммуникативного, регулятивного и ценностно-смыслового, т. е. элементы психологической культуры органично входят в структуру и содержание педагогических умений педагога.

Мы не вполне согласны с позицией Н. И. Исаевой, которая полагает, что психологическая культура является параметром профессиональной культуры, остаётся постоянной в пределах последней, что для психологической культуры характерна независимость от изменений профессиональной культуры, от уровня овладения профессией и что «развитие профессиональной культуры на этапе адепта и на этапе самостоятельного осуществления профессиональной деятельности, проявляющееся в присвоении субъектом профессиональных норм и ценностей, в овладении новыми профессиональными технологиями, не означает развития психологической культуры» [11, с. 25]. Мы считаем, что психологическая культура является действительно самостоятельной базисной характеристикой личности, имеет место и вне профессиональной деятельности, может развиваться или не развиваться в процессе профессиональной подготовки (в силу несовершенства системы этой подготовки), но профессиональное развитие педагога невозможно

без становления психологической культуры в её составе. Более высокие уровни профессионального развития требуют и более высоких уровней психологической культуры. Иначе можно сказать, что профессионализм педагогов возрастает с опорой на психологическую культуру и соответствующие личностные свойства.

В свою очередь, свойства психологической культуры не врождённые и не возникают сами по себе, они формируются в социальном опыте, в человеческом общении, в деятельности, связанной с решением различных жизненных ситуаций, в том числе и педагогических.

В работе Е. Е. Смирновой осуществлялся поиск интегративных связей психологической культуры с ведущими характеристиками педагогической деятельности — профессионализмом и квалификацией. В результате ею были обнаружены специфические особенности психологической культуры по отношению к профессионально-педагогической деятельности и связи между ними. Кроме того, автор приходит к выводу, что психологическая культура педагогов, представляя собой аналитическую характеристику субъекта педагогической деятельности, находит своё непосредственное выражение в процессе решения профессиональных задач. Исходя из результатов своих исследований, Е. Е. Смирнова даёт определение психологической культуры педагога как «интегративной характеристики профессионализма и квалификации, представляющих собой динамичное единство психологических ценностей, компетентности и рефлексии, направленных на сознательное регулирование процесса освоения, трансляции и создания культуросозидающих образцов поведения, в основе которых лежат психологические законы развития личности и общества» [12, с. 161].

В этом определении Е. Е. Смирнова повторяет методологическую ошибку Л. С. Колмогоровой, включая в структуру психологической культуры компетентность [13], поскольку психологическая компетентность — это качественно определённый уровень культуры, имеющий свои критерии сформированности и качественное своеобразие «проявления. В связи с этим мы полагаем, что следует различать понятия «специалист» и «профессионал». Понятию «специалист» следует поставить в соответствие понятие «компетентность» и, соответственно, психологическую компетентность. Понятию «профессионал» соответствует, на наш взгляд, понятие «профессиональная культура» и, соответственно, «психологическая

культура». Определённое подтверждение этой гипотезы мы находим у В. И. Слободчикова, Н. С. Глуханюк и И. Ф. Исаева. В своей работе Н. С. Глуханюк отмечает, что специалист — это подготовленный человек, «который обладает комплексом профессионально важных качеств. Его деятельность осуществляется, в основном, через воспроизведение полученных, присвоенных умений и способов выполнения действий в любых ситуациях. Профессионал же способен выходить за пределы собственной деятельности для её анализа, оценки и последующей организации. Ведущими понятиями для характеристики человека как профессионала становятся “рефлексия” и “деятельностный способ существования”. Профессионал самостоятельно ориентируется на существующие культурные образцы и нормы, создаёт свою деятельность и себя как профессионала» [14, с. 5].

В связи с этим правомерно введение и использование понятия профессионально-педагогической культуры. Разрабатывая модель профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы, И. Ф. Исаев исходит из следующих общих методологических посылок:

- профессионально-педагогическая культура представляет собой специфическое проектирование общей культуры в сферу педагогической деятельности;
- единицей анализа профессионально-педагогической культуры выступает творческая по своей природе педагогическая деятельность;
- профессионально-педагогическая культура — это системное образование, включающее в себя ряд структурно-функциональных компонентов. Его интегративное свойство не сводимо к свойствам отдельных частей [15].

Автор определяет профессионально-педагогическую культуру как «меру и способ творческой самореализации личности педагога» [16]. В качестве основных составляющих профессионально-педагогической культуры И. Ф. Исаев выделяет:

- аксиологический компонент как совокупность педагогических ценностей;
- технологический компонент, который включает в себя способы и приёмы педагогической деятельности;
- личностно-творческий компонент как механизм овладения ею и её воплощения в творческом акте.

При детальном рассмотрении третьей составляющей мы обнаруживаем, что её состав формируется в основном из компонентов психологической культуры. Так, согласно И. Ф. Исаеву, такой её важнейший компонент, как профессиональное самосознание, обеспечивает психологический самоконтроль личности и выступает условием сознательного развития творческих сил и способностей. Другой компонент — саморегуляция, раскрывает природу и механизм таких профессиональных черт личности, как инициативность, самостоятельность, ответственность, умение управлять своим эмоциональным состоянием, организовывать общение как творческий процесс. В этот состав входит также самопознание, самооценка, саморефлексия и самореализация. Кроме того, в своих разработках представлений о педагогической культуре И. Ф. Исаев ссылается на В. А. Сухомлинского, который подчёркивал важность такой её составляющей, как эмоциональная культура учителя, и считал, что основой становления высокой педагогической культуры является воспитание чувств учителя [17].

Психологическая культура как интегративная характеристика личности проявляется в личностных особенностях педагога в процессе его деятельности и сказывается на её характере. Основываясь на целом ряде исследований, В. А. Якунин приводит данные, которые свидетельствуют о том, что высокие достижения в педагогической деятельности имеют место у лиц, обладающих высоким уровнем интеллекта, большей общительностью и эмоциональностью, развитыми нравственными ценностями, адекватным восприятием себя и других, высокой требовательностью к себе и другим, более высоким уровнем самоконтроля и самоорганизации, повышенной социальной и профессиональной активностью, а также новаторством и творчеством [18].

Психологическая культура, являясь внутренним качеством педагога, характеризует, с одной стороны, высокий уровень внутренней связности, согласованности его свойств как личности и как профессионала (субъекта деятельности), с другой стороны, обеспечивает связность личностных и профессиональных качеств со стилями поведения и успешностью педагогической деятельности, адекватностью и эффективностью в педагогическом взаимодействии. Синтез деловых и личностных характеристик, проявляющийся в процессе педагогического взаимодействия у успешных

учителей, способствует формированию индивидуального стиля их педагогической деятельности.

Н. С. Глуханюк, анализируя в своей работе различные подходы к пониманию профессионального самосознания и его роли в профессиональной деятельности, следующим образом описывает его структуру: «Разделяя мнение многих исследователей о трёхкомпонентной структуре самосознания, считаем правомерным выделение в структуре профессионального самосознания трёх уровней (индивидуального, личностного и социального) и трёх подструктур (когнитивной, аффективной и регулятивной)» [19].

В ходе исследования внутренней структуры связей профессионального самосознания педагогов в процессе их профессионализации ей удалось установить, что у большинства педагогов имеет место несформированность его регулятивного компонента, а также относительная независимость, несвязанность регулятивного и когнитивного компонентов. Отталкиваясь от этих результатов, Н. С. Глуханюк разрабатывает идею и модель аутопсихологической компетентности как личностного новообразования, которое обеспечивало бы высокий уровень развития профессионального самосознания и его функций в профессиональной деятельности. Опираясь на существующие исследования и определения этого феномена, она полагает, что в аутопсихологической компетентности акцентируются свойства педагога, позволяющие направлять его активность на понимание, принятие себя, выстраивание своей самооценки, осознание природы своего психического не столько на уровне априорного знания (когнитивный компонент самосознания), сколько на уровне проживания разных состояний, чувств, открытия в себе резервных возможностей. «Таковыми качествами могут выступать устойчивый интерес человека к себе; способность к интроспекции, к сенситивности по отношению к себе; целеустремлённость в процессе познания; умение познавать свой внутренний мир, а через него и мир других людей. Таким образом, аутопсихологическая компетентность рассматривается нами как свойство, способное стимулировать саморазвитие, самовоспитание, формирование профессиональной активности» [20].

В целом ряде исследований аутопсихологическая компетентность рассматривается как составная часть профессиональной компетентности. Так, Н. В. Кузьмина полагает, что аутопсихологическая

компетентность состоит в осведомлённости педагога о способах профессионального самосовершенствования, о сильных и слабых сторонах личности и деятельности, о том, что и как нужно сделать в отношении самого себя, чтобы повысить качество своего труда, и включает её в структуру профессионально-педагогической компетентности. По её мнению, последняя состоит из следующих пяти структурных элементов: профессиональной, методической, социально-психологической, дифференциально-психологической и аутопсихологической компетентности [21].

На наш взгляд, последние три элемента возникают при искусственном разделении одного целостного компонента, который мы называем психологической компетентностью, и, по сути, они лишь различные аспекты единого феномена. Этот подход Н. В. Кузьминой сохраняет в своей работе и Н. С. Глуханюк, которая полагает, что психологическая компетентность заключается лишь в знании закономерностей проявления психики других людей как объектов.

Психологическая компетентность предполагает и с необходимостью включает в себя и общие психологические знания, и конкретное знание себя, и постижение внутреннего мира других людей, однако этим не исчерпывается. Но на основе знаний разворачивается целый комплекс взаимосвязанных умений социального взаимодействия. Это особенно важно для педагога.

В педагогическом взаимодействии невозможно разорвать субъект-субъектные и самосубъектные отношения. Это лишь две стороны одного, единого процесса педагогического взаимодействия, поэтому со стороны самосубъектных отношений психологическая компетентность проявляется как аутопсихологическая, а со стороны субъект-субъектных отношений — как социально-психологическая. Можно, конечно, задавать вопрос о том, насколько эти стороны согласованы или развиты. Кроме того, в данном подходе компетентность рассматривается как наивысший возможный уровень. Однако компетентность — это еще не культура. Компетентность не гарантирует субъект-субъектного характера педагогической деятельности.

Очень часто профессионально компетентные педагоги работают на уровне субъект-объектных отношений, исходя из принципов парадигмы воздействия, а не личностного взаимодействия. Компетентные педагоги могут успешно использовать манипулятивные

технологии и при этом умело их скрывать, добиваясь своих педагогических целей в обучении учащихся. Компетентные педагоги могут не очень любить свою профессию и своих воспитанников, но при этом иметь высокоразвитые коммуникативные, рефлексивно-перцептивные, регулятивные умения, богатую эмоциональную сферу, сильную волю, хорошие знания детской психологии, высокую умственную культуру. Всё это может быть интегрировано в единую структуру психологической компетентности на основе развитой саморегуляции и соответствующего социального опыта. Однако принципиальное отличие педагога с высоким уровнем психологической культуры от просто компетентного педагога заключается в том, что все структурные элементы психологической культуры как особого психического образования человека интегрируются в целостную иерархическую систему благодаря стержневому ценностно-смысловому компоненту. Это значит, что такой педагог действительно по сути своей — нравственный человек, он действительно гуманист и действительно любит детей и ценит свою педагогическую деятельность. Благодаря этому все отдельные личностные структуры педагога-профессионала гармонично увязываются и выстраиваются в единую и согласованную вершинную психологическую структуру.

Заключение

Таким образом, мы понимаем психологическую культуру педагога как психологическое новообразование, базовую составляющую его профессионально-педагогической культуры. В заключение можно дать следующее определение психологической культуры педагога — это многомерная интегративная характеристика его как личности и субъекта деятельности, которая выступает ядром структуры профессионально важных качеств и обеспечивает высокий уровень безопасности, гуманности и успешности профессионально-педагогической деятельности, а также возможности самореализации.

Список цитируемых источников

1. Бордовская Н. В. О характере взаимовлияния образования и культуры // Вестн. Сев.-Зап. отд-ния РАО: Образование и культура Северо-запада России, Культура. Образование. Искусство. 2000. № 5. С. 32—42.
2. Иванова С. П. Психология полисубъектного взаимодействия в социально-педагогической среде : учеб. пособие. Псков, 2001. 375 с.
3. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М. : Когито-Центр, 2002. 396 с.
4. Там же. С. 210.
5. Иванова С. П. Современное образование и психологическая культура педагога : учеб. пособие. Псков, 1999. 563 с.
6. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М. : АН СССР. Ин-т философии, 1959. 354 с.
7. Амонашвили Ш. А. Гуманно-личностный подход к детям. М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1998. 554 с.
8. Иванова С. П. Учитель XXI века: ноопсихологический подход к анализу профессионально-личностной готовности к педагогической деятельности : учеб. пособие. Псков, 2002. 331 с.
9. Маркова А. К. Психология труда учителя. М. : Просвещение, 1993. 190 с.
10. Там же.
11. Исаева Н. И. Профессиональная культура психолога образования. М. : Белгород, 2002. 235 с.
12. Семикин В. В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07. СПб. : 2004. 379 л.
13. Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников : практ. пособие для школ. психологов. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 360 с.
14. Глуханюк Н. С. Психология профессионального педагога. Екатеринбург : Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. 219 с.
15. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие. М. : Academia, 2002. 208 с.
16. Там же. С. 24.
17. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1981. Т. 3. 639 с.
18. Якунин В. А. Педагогическая психология. СПб. : Полиус, 1998. 639 с.
19. Глуханюк Н. С. Указ. соч. С. 83.
20. Там же. С. 107.
21. Семикин В. В. Указ. соч. С. 167.

Материал поступил в редколлегию 15.11.2012 г.