

Заключение. Синтаксическая специфика текстов на английском языке в социальных сетях предполагает наличие тенденции к максимально упрощенному способу оформления предложений и текста в целом, включая опущение знаков пунктуации и аграмматизм в целом. Преобладающими нарушениями в области английского синтаксиса, выявленными в текстах интернет-дискурса, являются следующие: отсутствие глаголов-связок, отсутствие точки в конце предложения, отсутствие капитализации букв в начале предложений, наличие эллиптических конструкций и инверсии.

Список цитируемых источников

1. Иванов, Л. Ю. Язык в электронных средствах коммуникации / Л. Ю. Иванов // Культура русской речи: энциклопедия : словарь / под ред. Л. Ю. Иванова. — М. : Флинта, 2003. — С. 791—793.
2. Instagram [Электронный ресурс]. — 2022. — Режим доступа: <https://www.instagram.com>. — Дата доступа: 19.01.2022.

УДК 81'42

В. В. Омелюсик, О. В. Леон

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ТАКСОНОМИЯ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ МОДАЛЬНОСТИ ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ В БРИТАНСКИХ ПОПУЛЯРНЫХ ПЕСНЯХ С 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА ПО 20-Е ГОДЫ XXI ВЕКА

Введение. Англоязычный песенный дискурс — это корпус текстов песенной лирики английских и американских авторов, огромное разнообразие которых обусловлено прагматическими, социокультурными и психологическими особенностями, как авторов, так и ситуации предъявления песенного текста адресату [1]. По текстам песенного дискурса можно делать некоторые выводы о современных тенденциях развития английского разговорного и, в определенной степени, поэтического языка. Характерной особенностью текстов песенного дискурса является высокая частотность повторов и параллельных конструкций, облегчающих устное восприятие [2]. Исследователи также отмечают большое количество императивных и вопросительных предложений в текстах песен, что указывает на диалогизм текстов песенного дискурса [2].

Поскольку англоязычный песенный дискурс в его нынешнем статусе, то есть как «самое влиятельное в мире культурное явление музыкального плана, просуществовавшее уже около 60 лет, становится возможным отследить те тенденции в его развитии, которые проявлялись в определенных периоды его эволюции и повлияли на различные стороны его формальной и содержательной стороны» [1, с. 132]. Изменения эти были продиктованы в одних случаях социальными факторами, в других — запросом целевой аудитории, то есть смотрящей и слушающей публики. Иногда эти тенденции становились значимыми под влиянием индустрии шоу-бизнеса.

Актуальность исследования количественно-качественных изменений в таксономии средств выражения различных видов модальности, которые можно проследить в британских песенных текстах последних четырех десятилетий, продиктована, во-первых, неослабевающим вниманием лингвистов к модальности как прагмасемантической категории текста и дискурса [3; 4; 5] и постоянных дискуссий вокруг нее, продиктованных поворотом фокуса внимания современных лингвистических исследований от изучения объективных языковых явлений к субъективному человеческому фактору — фактору носителя языка. Во-вторых, многие современные лингвисты обращаются к песенному дискурсу как ценному ресурсу, наиболее целесообразному и актуальному при исследовании различных аспектов языка и культуры [6; 7].

Цель данного исследования состоит в выявлении тенденций в использовании системы средств выражения модальности долженствования в современном британском песенном дискурсе периода с 90-х годов XX века по начало 20-х годов XXI века. Материалом научного исследования является выборка популярных британских песенных текстов, написанных в последние четыре десятилетия. Методами исследования послужили метод сплошной выборки и метод компонентного и контекстного анализа. Выборка материала исследования в объеме 450 лексико-грамматических единиц для анализа была извлечена из 200 контекстов, содержащихся в текстах песен различных популярных британских исполнителей [8; 9; 10].

Основная часть. В западноевропейской лингвистике наибольшее распространение получила концепция модальности Шарля Балли. Он полагал, что любое высказывание включает диктум и модус, то есть основное содержание и модальную часть, выражающую эмоциональное, интеллектуальное или волевое суждение по отношению к диктуму. Ш. Балли трактует модальность как синтаксическую категорию, для выражения которой наиболее важен модальный глагол [11].

В данной работе рассматривается модальность долженствования прежде всего по двум основным причинам. Во-первых, данный вид модальности является одним из наиболее распространенных типов модаль-

ных отношений, поскольку люди довольно часто выражают необходимость и долженствование. Во-вторых, современный английский язык имеет различные способы для их выражения. С точки зрения лингвистики, «дебитивная» (от лат. *debitum* — обязанность, долженствование) модальность представляет собой обусловленность той или иной ситуации различными факторами, объективными или субъективными, требующими обязательной трансформации потенциального в актуальное» [12, с. 142].

Значение долженствования может иметь разные дополнительные модальные оттенки [13]: императивности и необходимости; желательности; возможности и пожелания; выражения своего согласия; императивное значение.

Путём первичного компонентного анализа структуры отобранных песенных текстов было выявлено две основные группы способов выражения модальности долженствования.

В первой группе экспликаторами семантики долженствования являются такие модальные глаголы, как *must, have to, ought to, should*. Они выражают следующие оттенки долженствования: Shakespears Sister — “Stay”: “**You must only think of me**” — долженствование с оттенком возможности и пожелания; Elthon John — “Sacrifice”: “**You gotta wade into the water — You gotta learn to live again**” — долженствование с оттенком желательности; Ed Sheeran — “Perfect”: “**I had to tell them, darling**” — долженствование с оттенком императивности и необходимости.

Хотелось бы отметить, что в данной группе превалирует способ выражения дебитивной модальности при помощи модального глагола *have to*. В целом наблюдается тенденция к сокращению использования модальных глаголов для выражения модальности долженствования: в 90-х годах XX века количество данных единиц составляло 20 на 50 контекстов, а в 2020-х — 14.

Вторая группа связана с лексическими средствами со значением необходимости. Кроме модальных глаголов, в языке существуют другие глаголы с модальным компонентом в значении. Подобные глаголы называются модализованными [14]. Как указывает выдающийся лингвист В. И. Карасик, глаголы долженствования выражают субъект воздействия как внешние принуждающие обстоятельства. На первом плане в семантике глаголов долженствования находится воздействуемый субъект. В составе глаголов долженствования выделяется пять микрорядов словозначений: глаголы обязательства, морального пожелания, требования, логической необходимости и порицаемого поведения [15]. England New Order — “World in Motion”: “**Beat the man, take him on**”, “**Express yourself**”; Adamski — “Killer”: “**Shoot that love**”; Adele — “All I Ask”: “**Hold me like I’m more than just a friend**”.

В данной группе превалирует способ выражения дебитивной модальности при помощи глаголов требования и морального пожелания. Наблюдается тенденция к росту использования лексических средств для выражения модальности долженствования: в 90-х годах XX века количество данных единиц составляло 87 на 50 контекстов, а в 2020-х — 105.

Заключение. В песенном дискурсе активно используется модальность долженствования, выраженная с помощью модальных глаголов и лексических средств с оттенком долженствования. В соответствии со статистикой в выборке, в 81 % случаев дебитивная модальность в текстах популярных британских песен 90-х гг. XX века выражается с помощью лексических средств. Этот показатель имеет изменения в последующих трех десятилетиях: 79 %, 83 % и 88 % соответственно. Что касается выражения модальности долженствования с помощью модальных глаголов, начиная с 90-х гг. статистика была следующей: 19 %, 21 %, 17 % и 12 %. По преобладанию использования лексических средств для выражения модальности долженствования можно судить о том, что именно такой способ помогает авторам песен более точно выразить свои субъективные ощущения к предмету речи.

Список цитируемых источников

1. Плотницкий, Ю. Е. Эволюция англоязычного песенного дискурса в XX—XXI веках / Ю. Е. Плотницкий // Вестн. Самар. ун-та. Сер. «История, педагогика, филология». — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 131—138.
2. Пашкова, Е. А. Песенный дискурс в общем контексте культуры / Е. А. Пашкова // Молодой ученый. — 2018. — № 27 (213). — С. 184—186.
3. Быковская, Ю. Р. Особенности прагматики и изучения модальных слов в зависимости от типа дискурса (на примере лексемы «конечно») / Ю. Р. Быковская, Л. Ван // Вопр. методики преподавания в вузе. — 2019. — Т. 8, № 28. — С. 69—76.
4. Скоробач, Н. Ю. Категория эвиденциальности как средство формирования модальности сомнения в текстах публицистического дискурса / Н. Ю. Скоробач // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — 2020. — № 4(147). — С. 134—139.
5. Жумалиева, Г. Э. Лингвистическая категория модальности как основа «жизненности» дискурса / Г. Э. Жумалиева, Б. Э. Ибраева // Вестн. Кыргызстана. — 2020. — № 2. — С. 33—38.
6. Тепеева, Дж. Р. Лингвокультурные особенности фольклорного песенного дискурса (религиозные и эмоционально-чувственные концепты) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Дж. Р. Тепеева ; Кабардино-Балкар. гос. ун-т им. Х. М. Бербекова. — Нальчик, 2020. — 23 с.
7. Янченко, Я. М. Лингвистический аспект исследований песенного дискурса: актуальность и многоаспектность [Электронный ресурс] / Я. М. Янченко // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2019. — № 4. — Режим доступа: <https://sfk-mn.ru/PDF/29FLSK419.pdf>. — Дата доступа: 05.05.2022.
8. Genius [Electronic resource]. — Genius Media Group Inc, 2022. — Mode of access: <https://genius.com>. — Date of access: 05.05.2022.
9. AZLyrics [Electronic resource]. — AZLyrics.com, 2000—2022. — Mode of access: <https://www.azlyrics.com>. — Date of access: 05.05.2022.
10. LyrSense [Электронный ресурс]. — lyrSense.com, 2009—2022. — Режим доступа: <https://lyrsense.com>. — Дата доступа: 05.05.2022.
11. Балли, Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / Ш. Балли. — М. : Иностр. лит., 1955. — 416 с.
12. Цейтлин, С. Н. Необходимость / С. Н. Цейтлин // Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. — Л. : Наука, 1990. — С. 142—156.

13. Талипова, Ф. Р. Дебитивное долженствование и способы его выражения в английском языке / Ф. Р. Талипова // Междунар. науч.-исслед. журн. — 2016. — № 6—4(48). — С. 68—70.
14. Клычков, Г. С. Слово в синтагматике и парадигматике: основы координационного анализа / Г. С. Клычков, В. И. Карасик, Е. Д. Шварц // Слово в парадигматике и синтагматике (на материале германских языков). — Саранск : Морд. гос. ун-т, 1984. — С. 85—94.
15. Карасик, В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик. — М. : Высш. шк., 1991. — 495 с.

УДК 378.02: 811.111 (043.3)

И. В. Пинюта

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ

Введение. Вопросы обучения межкультурному общению обретают сегодня особую актуальность в связи с возникновением новых социокультурных реалий, процессами глобализации и вызванных ею обострениями межнациональных и межэтнических противоречий, а также активной миграцией населения, о чем свидетельствуют многочисленные документы ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций. Именно поэтому повышается роль иностранных языков, изучение которых способствует формированию не только коммуникативной компетенции, но и уважительного отношения к иным культурам, эмпатии, а также способности к межкультурному посредничеству. Целью данной работы выступает обоснование комплекса учебных заданий на занятиях по иностранному языку (ИЯ) у будущих учителей, направленных на развитие у них умений межкультурного общения (УМО).

Основная часть. Вслед за Г. А. Китайгородской, задание мы понимаем, как «средство управления актами деятельности обучающегося в конкретной ситуации, которое является стимулом речевых действий, так как включает в себя вызов потребности речевого действия, мотив данного действия и его планируемую цель» [1, с. 23]. Специальные задания, имеющие социокультурной фокус, выступили предметом внимания в ряде исследований последних десятилетий. Если взглянуть на предлагаемые комплексы заданий в целом, то обращает на себя внимание наличие таких характеристик, как когнитивность, проблемность и коммуникативная направленность. Когнитивность, основана на том, что ядром системы познавательных процессов человека является его поисковая и исследовательская деятельность, и «когнитивный подход способствует накоплению и регулированию теоретических лингвокультурных знаний, а также развитию познавательных способностей студента» [2, с. 208]. По мнению В. В. Сафоновой, в процессе изучения культуры должны доминировать проблемные задания [3, с. 12]. Проблемное задание представляет собой организованную преподавателем проблемную ситуацию, которая содержит противоречие или затруднение, вовлекающее в мыслительный процесс, учитывает возможности обучаемых, становится «субъективной ситуацией обучаемых, в результате решения которой достигается закрепление навыков, развитие умений» [4, с. 134]. Проблемные задания, направленные на овладение иноязычной культурой, имеют свои разновидности, например, Н. А. Алешко предлагает использовать комплекс проблемно-познавательных, проблемно-дискуссионных, проблемно-прагматических и комплексных заданий [5, с. 17]. Коммуникативная направленность заданий является отражением деятельной сущности современного коммуникативного обучения ИЯ и выражается в наличии речевой задачи и ситуации [6].

Анализ комплексов социокультурных заданий, разработанных с учетом требований когнитивности, проблемности и коммуникативной направленности, позволяет выявить две основные группы заданий: когнитивные и интерактивные [5; 7; 8]. Когнитивные задания представляют собой поисковые социокультурные задания, ориентированные на усвоение знаний о культуре, в т. ч. задания, развивающие умения самостоятельного поиска культуроведческой информации [9]. Интерактивные задания ориентированы на развитие умений общения и взаимодействия в ситуациях контакта культур. Так, Т. В. Починок предлагает применить интерактивные задания трех уровней: с использованием содержательных вербальных опор, смысловых вербальных опор и без опор [10, с. 24].

В нашем исследовании, посвященном развитию умений межкультурного общения у будущих учителей иностранного языка, комплекс заданий организован с учетом вышеуказанных принципов, что обеспечивает: а) отбор необходимых заданий, учитывающих перцептивные, коммуникативные и интерактивные особенности межкультурного общения учителя ИЯ; б) комплексное развитие УМО учителя ИЯ и в) последовательность выполнения типов и видов заданий. Требования к комплексу заданий заключаются в применении следующих стратегий обучения: обеспечение взаимодействия участников образовательного процесса, приобретение и структурирование декларативных и процедурных знаний, а также оперирование ими, решение постепенно усложняющихся проблемных речемыслительных задач, конструирование условий будущей профессиональной деятельности учителя ИЯ, оптимальная организация процесса развития УМО [11].

В разработанном нами комплексе заданий выделены задания трех основных типов — ознакомительные, тренировочные и речевые. Они выполняются на выделенных нами этапах развития УМО: а) на этапе