

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

**МАТЕРИАЛЫ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**26-27 апреля 2012 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**Барановичи
РИО БарГУ
2012**

УДК 33:34(063)
ББК 65:67
А43

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

Д. А. Колбасин, кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и трудового права
(учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь);

С. Ю. Солодовников, доктор экономических наук, доцент
(учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь);

В. А. Бобков, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
(учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

В. А. Безуглая (гл. ред.), *О. В. Лишко* (отв. ред.), *Х. Б. Мамедов*,
А. Ф. Каримов, *В. Д. Киселев*, *А. М. Чуйкин*, *А. А. Касич*, *Н. И. Ларионова*

А43 **Актуальные проблемы экономики и права** [Текст] : материалы IV Междунар. науч.-
практ. конф., 26-27 апр. 2012 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь,
учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; фак. экономики и права ;
редкол.: В. А. Безуглая (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2012. — 315, [3] с. : ил. —
119 экз. — ISBN 978-985-498-510-7.

В сборник включены научные материалы участников IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и права», представленные на пленарном заседании и на рабочих секциях, в области экономических, инвестиционных, финансовых и правовых механизмов развития национальной экономики, научно-инновационной деятельности и предпринимательства в АПК, туризма как реального сектора экономики, инновационного менеджмента и маркетинга, современных направлений развития образовательных систем, государственного управления, учёта, анализа, аудита и финансов в условиях современной экономики, уголовно-правовых и криминологических аспектов совершенствования законодательства, развития гражданского права и процесса

Сборник рекомендуется научным сотрудникам, преподавателям учреждений высшего образования, аспирантам, магистрантам и студентам.

Табл. 33. Рис. 24.

УДК 33:34(063)
ББК 65:67

ISBN 978-985-498-510-7

© Коллектив авторов, 2012
© БарГУ, 2012

Такой процесс дегуманизации высшего образования деформирует духовный мир будущего специалиста, обедняет его. Разрыв между общественными и специальными науками в учебном университетском процессе порождает ущербного специалиста, который не обладает способностью самостоятельного анализа природных и социальных явлений. Знания в такой ситуации далеко не всегда становятся мировоззренческими убеждениями, не превращаются в личностное достояние. Более того, значительная часть студентов не считает потребность в саморазвитии одной из важных задач своего профессионального становления и не проявляет желания к ее реализации в практической деятельности.

Эта однонаправленность учебного процесса лишает студента инициативности, самостоятельности в овладении всесторонними знаниями. Нужно отметить, что специализация учреждений высшего образования без всесторонних знаний недолговечна, ибо быстрые темпы обновления знаний неизбежно поставят узкого специалиста в тупик. Но если специализация производственной деятельности будет осуществляться на основе глубоких гуманитарных знаний (философских, психологических, культурологических и др.), тогда появятся большие возможности для широкого приложения знаний в определённой сфере деятельности и развития творческих способностей личности.

Роль философии в содержании инновационного образования ещё более возрастёт, если преподавание этой дисциплины осуществлять с постоянной обращённостью к практике, т. е. учитывать характер будущей профессии. Именно профилированное преподавание философии рассматривается ныне как серьёзный резерв повышения результативности изучения этой мировоззренческой дисциплины.

Мышление современного студента, зачастую неосознанно, имеет тенденцию видеть мир как бы сквозь призму «своей науки». Такая профессиональная ориентация мышления будущего специалиста накладывает отпечаток и на процесс усвоения им знаний философского характера. Отсюда и вытекает требование профилированного изложения философских идей.

В практике обучения встречаются две крайности:

а) почти полное отсутствие на занятиях по философии специальных наук (это часто ведет к тому, что студенты остаются равнодушными к философии, так как она предстаёт перед ними в виде теории, не имеющей отношения к их будущей профессиональной деятельности);

б) перенасыщение занятий по философии конкретно-научным материалом. Оптимальное соотношение, на наш взгляд, — это установление «центра тяжести» на философском аспекте излагаемого материала, а также использование для иллюстрации философских положений примеров из профилирующих и других (особенно социальных) наук.

Большой значимостью в формировании компетентности студентов обладает материал, раскрывающий мировоззренческую и методологическую функцию философии в конкретно-научном познании (при изучении специальных дисциплин). Только в этом случае может быть раскрыта специфика философии как теории синтеза знаний.

Подводя итоги, следует отметить, что в содержании новой модели образования всё возрастающую роль играет гуманитарное, в частности, философское знание. Именно оно способно создать мощную систему духовно-мировоззренческой мотивации, побуждающей будущего специалиста раскрывать свои способности и в будущем плодотворно трудиться. Философские дисциплины позволяют уравновесить происходящее на учебных занятиях по специальным предметам развитие критического мышления, которое требуется в деловых отношениях, профессиональной деятельности, развитием надкритического мышления, необходимого в межличностном общении, самопознании, без чего невозможно самосовершенствование личности.

Материал поступил в редакцию 10.02.2012 г.

УДК 328.126

З. В. Лукашя

Учреждение образования
Балтийский федеральный
университет им. И. Канта,
г. Калининград, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ СРЕДСТВАМИ КОНСАЛТИНГА

Консалтинг как управленческое консультирование предполагает оказание экспертной помощи конкретным образовательным учреждениям. Современные условия развития образовательных систем характеризуются ситуациями высокой неопределенности. Неопределённость ограничивает возможности прогнозирования результатов развития, которые могут в недостаточной степени коррелировать с поставленными целями в силу действия ряда недостаточно контролируемых факторов. В целом действие в условиях высокой неопределённости приводит к значительной степени риска в сфере достижения целей развития. Стрем-

ление значительно снизить неопределённость таит в себе угрозу утраты гибкости и динамичности реализуемых образовательных процессов. Сохранение высокой неопределённости препятствует достижению необходимого уровня стабильности и прогнозируемости развития. Современные подходы к развитию систем и процессов образования в их составе должны быть ориентированы на поиск оптимальной меры контроля над неопределённостью. Консалтинг, по нашему мнению, может успешно осуществлять вышеуказанную функцию.

Современный университет, являясь сложноорганизованной системой, развивается в направлениях, предопределённых потребностями внутреннего и внешнего плана. Развитие образовательных процессов, которые реализуются в учреждении педагогическим коллективом, часто носит вероятностный характер: многие его элементы связаны с категорией случайности. Помощь педагогическому коллективу в осмыслении и актуализации потребностей, в выявлении оптимального комплекса управленческих решений, обеспечивающих качественную реализацию процессов продуктивного управления, функционирования и развития может быть оказана, по нашему мнению, средствами консалтинга.

В нашем исследовании мы предполагаем необходимость реализации консалтинговых услуг в рамках внутрисервисной службы образовательного учреждения. Согласно нашей гипотезе, основным «потребителем» консалтинговых услуг является рядовой педагог. В трудах многих современных аналитиков обучения (Л. Я. Венгер, А. Г. Костюк, Ю. Н. Куллоткин, Е. И. Машбиц, Н. Н. Подьяков и др.) нами выявлена трактовка педагогической деятельности как управленческой. Педагог образовательной системы «учреждение образования» осуществляет непосредственное управление процессами «преподавание» и «учение», процедурой их взаимодействия. Преобладающий объем всех процедур управления является рефлексивным.

Консультационные услуги, адресованные управленцам, имеют определённую специфику. Согласно О. С. Анисимову, консультирование реализует рефлексивную функцию, а поэтому включает в себя реконструкцию исходной ситуации в деятельности или мышлении, общении и т. п., выявление причины затруднения и разработку коррекции способа действия или содержания [2, с. 72-73].

Обычная консультационная деятельность носит стихийный, неосознанный характер, сводится к случайным фрагментам рефлексивности и включает массу рефлексивно некорректных процедур, совмещение фрагментов реализации различных рефлексивных функций. При осуществлении консалтинга развития образовательных процессов возникает необходимость рефлексивно-критериального обеспечения консультирования и, следовательно, аналитической деятельности. Этот тип обеспечения не просто создает позицию рефлексивной «надстройки», а особое инструментально-технологическое сервирование базового (рефлексивного) процесса любого типа. Сама управленческая деятельность базовым процессом имеет рефлектирующее мышление, завершающееся разработанным управленческим решением, опираясь на которое происходит снабжение ресурсами, контроль и коррекция в ходе реализации решений по управлению образовательными системами. Введение функционального места «критериального обеспечения рефлексии» создает предпосылки для усовершенствования и качественного роста самой консалтинговой деятельности.

Гипотетические предположения нашего исследования можно представить следующими тезисами:

- из совокупности эффективных управленческих решений рядовых педагогов образовательной системы «учреждение образования» складывается оптимальный вариант функционирования и развития организации;
- аналитическое обеспечение управленческой деятельности рядового педагога, реализуемое средствами консалтинга, предопределяет реальную профессиональную компетентность управления конкретными образовательными процессами, упреждая негативные факторы в развитии образовательной системы «учреждение образования»;
- стабилизация управленческой функции развития реализуемых образовательных процессов обеспечивается возможностью технологической интеграции аналитической деятельности с педагогической.

Проверка выдвинутых гипотетических предположений осуществлялась в процессе игромодельных событий под руководством профессора кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации О. С. Анисимова, которые проводились в период с января 2010 года по январь 2011 года на педагогическом факультете Барановичского государственного университета.

Игротехническое моделирование как ведущая форма реализации консалтинговых услуг по управлению современными образовательными процессами отличается от стандартного социологического инструментария традиционного консультирования прежде всего тем, что:

- 1) результатом игротехнического моделирования являются не вероятностные гипотезы, а однозначные результаты экспериментов игромодельного взаимодействия;
- 2) изучение социальной природы образовательной системы «учреждение образования» происходит на более глубоком уровне: в процессе экспериментального изучения проявляются естественные для данной организации тенденции, направления и варианты развития системы коллективной деятельности и системы управления, которые не были предусмотрены исследователем заранее;

3) в процессе игротехнического моделирования формируется эффективная команда педагогов и сотрудников, заинтересованная во внедрении оптимального варианта управления образовательными процессами, который был выбран из числа многих возможных.

Консалтинг образовательных процессов в форме игротехнического моделирования позволяет проводить эксперименты и получать повторяющиеся (и воспроизводимые) результаты. С его помощью целесообразно исследовать последствия тех или иных управленческих решений и подбирать условия, в которых репрезентативная модель консультируемого компонента образовательной системы «учреждение образования» будет функционировать желаемым образом.

В ходе проведения игротехнического моделирования осуществляется построение теоретической модели (схематизированной концепции) консультируемого компонента образовательной системы «учреждение образования», на основе которой может в дальнейшем осуществляться логическое и математическое моделирование. Данная модель предоставляет конкретизированный материал для изучения образовательной системы «учреждение образования» в целом и для выработки оптимальных вариантов управления её развитием, которые могут обеспечить требуемый уровень эффективности развития каждого ее компонента.

Среди преимуществ консалтингового управления развитием образовательных процессов в форме игротехнического моделирования необходимо отметить следующие:

- снятие дисбаланса между количеством имеющейся и необходимой информации;
- запуск механизмов превращения информации в управленческие знания;
- формирование в коллективе участников игромодельного события каналов обмена знаниями и опытом (по «вертикалям» и «горизонталям»).

Взаимодействие членов группы игромодельного события, опосредованное деятельностью, ее целями, задачами, ценностными ориентациями, ведет к коррекции взаимных оценок в диапазоне совместимости и приемлемости. Участники рассматривают анализируемую проблему управления развитием конкретного компонента образовательной системы «учреждение образования» с разных ролевых точек зрения, привносят в её решение знания и опыт, накопленные за время работы на своих функциональных позициях. В результате формируется новое понимание ситуации, в проблеме выявляются новые нюансы, открываются новые подходы к её решению.

В качестве одного из результатов, полученных при проведении в рамках заявленной проблемы игромодельных событий, считаем необходимым представить выявленную совокупность процедур последовательной реализации консалтинга по управлению развитием образовательной системы «учреждение образования».

Игротехническая модель процесса управления развитием образовательных процессов в составе системы «учреждение образования» может быть построена и использоваться для экспериментирования при условии, что ее участники изолированы от своей повседневной деятельности. Для ее построения и для работы с ней организуется семинар с участием тех персон, которые вместе являются репрезентативной моделью консультируемой образовательной системы «учреждение образования». Состав участников должен четко соответствовать той проблематике, ради которой консалтинг осуществляется.

Команде консультантов необходимо до начала игромодельного события разработать проект консалтинга. Проект представляет собой перечень основных вопросов эксперимента, которые необходимо от моделировать, а также распределение участников по группам, с описанием проблематики каждой группы. Проект включает в себя (на основе характеристик субъектов, собранных в процессе подготовки к игротехническому моделированию) описание групповой динамики и общие представления о том, каким может быть взаимодействие групп друг с другом.

Команда консалтинговых консультантов в форме установочного доклада излагает свое видение (свою интерпретацию) тех проблем и трудностей, с которыми столкнулась образовательная система «учреждение образования» на очередном этапе своего развития. Данным образом задается общее пространство смыслов, в рамках которого будет происходить игротехническое моделирование различных вариантов системы управления и системы коллективной деятельности консультируемого компонента образовательной системы «учреждение образования».

Далее реализуется цель погружения участников процесса консалтинга в проблематику. Проблемы и трудности излагаются консультантами таким образом, чтобы каждый участник игромодельного события ощутил свою личную причастность и личную ответственность за исход решения. Это состояние проблематизированности участников в дальнейшем поддерживается с помощью простых, но эффективных приёмов игротехники. Суть их сводится к формулированию причин и последствий управленческих решений и действий участников для образовательной системы «учреждение образования».

На семинаре работа идет в двух основных формах: пленарные заседания (термин заимствован из организационно-деятельностной игры) и групповая работа. По окончании первого пленарного заседания (установочного) состав участников делится на группы, списки которых и тематика подготовлены консультантами заранее. С каждой группой работает отдельный консалтинговый консультант.

В группах работа идет в режиме свободного обсуждения заявленной темы (проблемы) при обязательном соблюдении следующих правил:

- 1) нельзя отклоняться от темы (проблемы);
- 2) все суждения (свои, чужие) необходимо фиксировать только с помощью схем.

За счет своей структурной неопределенности, условности и вариантности игромодельное взаимодействие и связанный с ним игровой подход позволяют участникам коллективной мыследеятельности принимать любые, в том числе и невыполнимые с их индивидуальной точки зрения, бессмысленные для них задания. Они начинают исполнять их в игровом, а потому и достаточно безответственном, на их взгляд, допускающем любые отклонения и ошибки, плане. Согласно О. С. Анисимову, порождается ситуация, необходимая для свободного поиска, для изменения, совершенствования и развития наличных организационных форм, средств, методов и техник мыследеятельности [1].

Консультант постоянно подталкивает группу от одного этапа коммуникации к другому (логика действий консультанта заимствована из позиции игротехника). Техники схематизации усваиваются участниками семинара по ходу моделирования в индивидуальном темпе и режиме. В моменты затруднений, касающихся необходимости схематического изображения хода мыслей игроками, консультант предоставляет (с обязательным объяснением) разработанные в методологии инструменты — алфавит и азбуку схем.

Каждая группа, проработав целый день, вечером делает доклад на очередном пленарном заседании (только в языке схематизации). Остальные участники задают к докладу вопросы и высказывают критические суждения (только в языке схематизации). Таким образом, каждая группа-докладчик получает полноценную обратную связь от всех остальных участников игротехнического моделирования, что позволяет им усовершенствовать и отредактировать предложенный ими вариант решения проблем по управлению развитием образовательной системы «учреждение образования».

Группы работают над решениями, которые предполагают изменение системы управления образовательными процессами, реализуемыми в системе «учреждение образования». Даже если они предлагают частичные изменения, эти изменения неизбежно сказываются на других частях системы управления (модель воспроизводит основные системные характеристики консультируемого компонента образовательной системы «учреждение образования»). Поэтому обсуждение докладов ведется не формально, иногда может проходить в форме делового конфликта.

При наступлении в игромодельном событии момента, когда участники процесса начинают самостоятельно формулировать и схематизировать проблемное поле, в котором они находятся, консультанты переключают режим коммуникации. Они направляют внимание участников на поиск причин существующих проблем в управлении развитием образовательной системы «учреждение образования». Как правило, это ведет к серьезному обострению ситуации в разработанной на тот момент модели. Формулировка причин проблемы предполагает вторжение в зону профессиональных интересов конкретных компонентов образовательной системы «учреждение образования». В разработанной модели проявляются все те деятельностные стереотипы и лично-профессионально-клановые интересы, которые имеются у участников реального процесса.

В ходе последовательности игромодельных экспериментов, акцентирующих внимание на детализации причин существующих управленческих проблем, оказывается возможным смоделировать последствия управленческих решений как для компонентов конкретной консультируемой практики развития образовательного процесса, так и для образовательной системы «учреждение образования» в целом.

Соблюдение последовательности и требований вышеуказанной совокупности процедур позволяет получить оптимальную модель (схему) управления развитием образовательной системы «учреждение образования» в изначально заданном целевом направлении. Экспериментальное игротехническое моделирование считается законченным только при условии полного соответствия теоретической схемы и схемы, полученной в результате процессуальной реконструкции [3]. При условии полного соответствия этого соотношения теоретическая концепция (схема) считается экспериментально подтвержденным фактическим алгоритмом деятельности по управлению развитием образовательной системы «учреждение образования».

Материал поступил в редакцию 05.02.2012 г.

УДК 005.591.452:378

О. М. Мижевич

Учреждение образования
«Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации»,
г. Гомель, Республика Беларусь

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Введение. Глобализация высшего образования, начавшаяся во второй половине XX века, активно продолжается. Этот процесс неразрывно связан с развивающейся интеграцией Европы во всех сферах жизни общества, оказывающие существенное влияние на развитие современного состояния образования в Европе, традиционно обладавшей разнообразными моделями высшей школы, построенными с учетом национальной специфики и особенностей исторического развития.