

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК 338 (476)

А. А. Вишневский

Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Минск

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА НА РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Рассматриваются вопросы воздействия государства на экономику, а также пределы его вмешательства в экономическую деятельность субъектов хозяйствования.

Введение. В современных условиях перехода общества к рыночным отношениям бытует представление, что рынок — сфера, свободная от вмешательства государства. Порой можно даже услышать, что понятие «регулируемый рынок» — бессмыслица, поскольку он якобы нерегулируем и неуправляем. На наш взгляд, подобные высказывания далеки от действительности. На всех этапах исторического развития общества государство в той либо иной мере оказывало влияние на рынок. А в современных условиях такое воздействие весьма широкое и в достаточной степени эффективное.

Основная часть. Государство устанавливает и охраняет общие правила функционирования рынка, которые складывались в процессе его становления и развития. Среди основных юридических памятников, закрепивших эти правила, можно назвать римское частное право, которое насчитывает более двух тысячелетий и обоснованно входит в число важнейших достижений человеческого разума. Сложный правовой механизм охраняет участников рынка от попыток ограничивать свободу принятия решений каждым из них. В тех странах, где не было воспринято римское частное право (Англия, скандинавские страны), в местных обычаях и судебной практике создавались подобные правила, облечённые в другие «правовые одежды», но в конечном счёте приводящие к такому же результату.

Складываясь в жизни, эти правила санкционировались и охранялись государством, которое создавало гражданские и торговые кодексы, а также отдельные законы, либо поручало эту функцию судебной власти, как это было в странах «общего права», но в любой форме соблюдение правил обеспечивалось санкцией государственного принуждения. Эту роль государственной машины нельзя недооценивать.

Одной из первых форм вмешательства государства в рыночные отношения является антимонопольное законодательство. Первый закон, запрещающий монополии, был принят в Канаде в 1889 г., но больше всего известен Закон Шермана (США, 1890 г.). Он объявлял преступлением попытку создания монополии или сговор с целью её организации, угрожал за нарушение штрафом и тюремным заключением. Этот нормативный правовой акт, неоднократно дополнявшийся и изменявшийся, привлёк большое внимание не только бизнесменов, политиков, но и обычных граждан. Не случайно он подавался как «хартия экономической свободы» и вошёл под этим названием в историю. Несмотря на то, что антимонопольное законодательство и практика его применения были достаточно противоречивыми и непоследовательными, это, тем не менее, охраняло конкуренцию, ставя известные ограничения для попыток образования монополий. После Второй мировой войны опыт США был воспринят в различных формах во всех промышленно развитых странах. Нормы, запрещающие создание монополий и ограничивающие конкуренцию, содержатся и в Римском договоре Европейского экономического сообщества (далее — ЕЭС).

Начало XX в. — отправная точка процесса перехода в государственную собственность эмиссионных банков. Это способствовало устойчивости денежного обращения, дало возможность государству через установление кредитных ставок оказывать влияние не только на денежный рынок, но и на другие отрасли хозяйства.

Значительные возможности воздействия на рынок создают также лицензирование экспорта и импорта отдельных видов товаров. Такие меры применяются прежде всего в целях охраны внутреннего рынка. Лицензирование в определённой степени противоречит требованиям современного рынка, в котором широкое сотрудничество предприятий разных стран является объективной необходимостью. Но тем не менее это реальность, эффективное средство воздействия на рынок.

Государство выступает и как субъект рынка, и как его участник. Государственные заказы могут оказывать существенное влияние на конъюнктуру рынка, способствовать развитию тех или иных отраслей экономики.

Государственное регулирование рыночных отношений выражается и в установлении контроля за деятельностью участников этих отношений — физических и юридических лиц. Законодательство о корпорациях, компаниях, обществах во всех промышленно развитых странах содержит ряд положений, обеспечивающих участие в этих отношениях только добросовестных субъектов. Устанавливается статус юридических лиц, строгий порядок принятия решений, организации деятельности, публичной отчётности. Примером может служить английский закон 1989 г. Скрупулёзно, точно и подробно определяя содержание отчётности компаний, закон вменяет обязанность вести постоянный учёт поступлений и расходов денежных сумм с указанием источника поступления и адресата передач, регистрировать все совершаемые сделки. Большое внимание уделяется аудиторской службе.

Государственное регулирование играет значительную роль в том, что современный рынок динамичен, быстро реагирует на потребности общества, в нём большое значение приобретают такие ценности, как деловая репутация, деловая этика, мораль. Строгому соблюдению условий договора способствует не столько угроза имущественных потерь, сколько страх потерять доверие, репутацию.

Когда же воздействие государства на экономику чрезмерно, оно становится негативным, ибо мешает её свободному функционированию и развитию. Крайним проявлением такого воздействия является огосударствление экономики, при котором государство берёт управление хозяйством на себя. Порочность подобной системы проявляется в установлении препятствий по реализации интересов потребителя и производителя. Если в условиях рыночной системы потребитель диктует производителю, что и сколько необходимо произвести, то, осуществляя планирование производства, государство-собственник забирает эту функцию себе. Мнение чиновников государственного аппарата о том, что нужно социуму, потребителю, становится определяющим для производителя. Как результат, возникает диспропорция в общественном хозяйстве, которая выражается в производстве никому не нужной продукции и дефиците того, что необходимо. Огосударствление экономики порождает отсутствие экономической ответственности субъектов хозяйствования. Результаты своей деятельности для них не имеют особого значения, ибо у рентабельных предприятий государство забирает прибыль, а убыточным предоставляет необходимое финансирование. Поэтому ни одно предприятие не может стать банкротом. В исторической перспективе может обанкротиться только государство в целом, о чем свидетельствует новейшая история. Чрезмерное воздействие государства на экономику выражается и в излишней административной зарегулированности экономических отношений. Ущемление экономической свободы приводит к коррупции государственного аппарата, к возникновению теневой экономики.

В тоже время господствующее положение государства в экономике даёт ему возможность быстро и беспрепятственно сконцентрировать все необходимые ресурсы для решения отдельных крупных проблем: ведения гигантских промышленных строек, реализации космических проектов, производства вооружений и т. д. Но теневой стороной подобных «успехов» становятся снижение жизненного уровня населения, отсутствие демократии, бесправие отдельного человека, пренебрежительное отношение к экологии и др. Поэтому, говоря о роли государства в условиях перехода общества к рыночным отношениям, важно определить пределы государственно-правового вмешательства в экономику. Юридические нормы должны определить цели, задачи, принципы рыночных отношений, законодательным путём зафиксировать рамки и пределы вмешательства государства в экономику, закрепить и гарантировать все формы собственности, запретить монополию и недобросовестную конкуренцию, лжепредпринимательство, лжебанкротство, определить порядок разрешения хозяйственных, гражданско-правовых и иных споров. По сути дела, речь идёт о выборе способа управления экономикой. Здесь не годится командный, административный способ, характеризующийся тотальным государственно-правовым регулированием экономики. При нём закон регламентирует все процессы производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Объективные закономерности развития экономики игнорируются. На наш взгляд, не подходит и второй способ, основанный на стихийном саморегулировании экономики, когда правовой и государственный механизмы самоустраиваются от всякого вмешательства в хозяйственную сферу. Мы за третий, смешанный способ, сочетающий рыночные законы с разумным правовым регулированием экономики, рынка сбыта, рабочей силы и т. д. Данный метод государственно-правового управления экономикой способствует её поступательному развитию, поскольку государство защищает свободное предпринимательство от кризисов, предпринимает меры по предотвращению спада производства, кризиса хозяйственной жизни, используя при этом юридические формы таких экономических рычагов, как налоги, кредиты, инвестиции и др.

Заключение. Обозначим основные направления деятельности государства в условиях перехода общества к рыночным отношениям. Они заключаются в том, что государство должно стать: 1) гарантом (через законодательство и преимущественно судебный контроль за его соблюдением) правовых рамок хозяйственной жизни, правовых отношений всех субъектов производства и обращения; 2) непосредственным владельцем и управленцем строго ограниченного сектора экономики; 3) совладельцем, пайщиком предприятий со смешанной формой собственности, и не только в сфере материального производства, но и в других областях, например, средств массовой информации; 4) фискальным институтом, т. е. сборщиком налогов, контролёром всех участников гражданского оборота (но исключительно на экономической и правовой основе), собственником общенациональной казны и монетного

двора; 5) главным (но не единственным) инвестором общенациональных экономических, экологических, научных и других программ; 6) гарантом соблюдения общегосударственных экономических, научно-технических интересов страны в международных отношениях; 7) инструментом гармонизации (через планирование, программирование, посредничество, арбитраж и т. д.) экономических и социальных интересов, потребностей как различных регионов, так и социальных групп, а также инструментом разрешения конфликтов.

Полагаем, что в начале XXI в. человечество встало перед одной из важнейших проблем — как органически соединить рыночную экономику, социальную политику и экологию. Нет сомнения, что такая трансформация рыночной экономики возможна лишь при позитивном воздействии на неё социального демократического правового государства, в котором высшей ценностью являются достоинство и права человека.

The article discusses the impact of the state on the economy, and limits its interference into economic activities of business entities.

УДК 657.6

В. С. Гальцов

Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Минск

Е. И. Платоненко

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО (ДЕЛОВОГО) РИСКА В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматривается сущность и содержание понятия «экономический (деловой) риск» с позиции правоохранительной деятельности. Определяются виды рисков, которые могут влиять на результаты экономической (хозяйственной, предпринимательской) деятельности, с учётом различных оснований. На основе выделенных рисков определяются факторы, обуславливающие описанные риски. Авторами предпринимается попытка раскрыть концепцию экономического (делового) риска, которую можно применять при противодействии правонарушениям.

Введение. Предпринимательская деятельность предполагает ведение хозяйственной деятельности в условиях риска, и это не требует доказательств, потому что содержится в статье 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь [1]. Однако следует констатировать, что в национальной правовой науке только предпринимаются попытки определить сущность и содержание понятия «экономический (деловой) риск» с позиции правоохранительной деятельности. При этом в отечественном законодательстве закреплены правовые новации, связанные с экономическим (деловым) риском, а именно, в пункте 5.1 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулирования деловой активности в Республике Беларусь» [2] обеспечение защиты права руководителей субъектов предпринимательской деятельности на деловой риск и части второй статьи 39 Уголовного кодекса Республики Беларусь [3], которые предполагают освобождение от правовой ответственности за деятельность в условиях экономического (делового) риска. Но указанные нормы не раскрывают содержание понятия риска, связанного с предпринимательской деятельностью (предпринимательского риска, делового риска, экономического риска и т. п.), что не может не вызывать затруднений в правоприменительной практике.

Основная часть. Проведённый нами анализ нормативных правовых актов, в которых присутствует термин «риск», свидетельствует, что понятие «риск» в хозяйственной деятельности хотя и упоминается, но не раскрывается. Так, в статьях 6 и 7 Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» указываются субъекты хозяйствования, отнесённые к высокой, средней и низкой группам риска [4]. При этом речь идёт не об экономическом (деловом) риске, а о вероятности финансовых нарушений у отдельных субъектов хозяйствования. В статье 30-1 Налогового кодекса Республики Беларусь (Общая часть) указывается, что при определении цены на товары для целей налогообложения могут учитываться риски [5]. В статье 127 Договора «О Таможенном кодексе Таможенного союза» риск определяется как степень вероятности несоблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и (или) законодательства государств — членов Таможенного союза [6]. В главе 4 Конвенции Организации Объединённых Наций «О договорах международной купли-продажи