

Таблица 5 — Выбор определения понятия свободы белорусскими и польскими респондентами, %

Определение свободы	Белорусские респонденты	Польские респонденты
Выбор и ответственность за свои поступки	45	80
Принятие самостоятельных решений	30	29
Возможность поступать как хочешь	21	7
Независимость от морали, наставлений старших	5	2

взрослых и морали. Среди белорусских студентов меньшая половина (45 %) выбрали определение свободы как выбора и ответственности. 30 % опрошенных согласились с утверждением, что свобода — это «принятие самостоятельных решений». Пятая часть белорусских респондентов выбрали определение свободы как анархии, 5 % опрошенных выбрали суждение, определяющее свободу как «независимость от общепринятой морали и наставлений старших».

Следует отметить, что среди польских студентов 18 % обозначили два ответа, в основном это были определения свободы как выбора, связанного с ответственностью, и как возможность принятия самостоятельных решений. С другой стороны, следует учесть факт, что практически четвертая часть среди опрошенных белорусских студентов находится в периоде старшего подросткового возраста, для которого характерным проявлением является нигилизм, бунт против морали, традиций, не всегда религиозных, часто просто семейных, что зачастую связано с нежеланием осознавать ответственность за совершенный выбор. Подростки и молодежь хотят быть взрослыми, копировать модели поведения взрослого человека, но не хотят осознавать свою ответственность, что связано с проявлениями нигилизма и религиозного индифферентизма. Религиозная мораль базируется на осознании личностной ответственности за совершенный выбор. Для польских студентов, которые в большей степени обладают знаниями о религии (основах христианского вероучения и христианских традициях), в силу особенностей организации учебного процесса в школе определение свободы с позиции христианского персонализма оказалось более близким и понятным.

Используемая нами количественная методика исследования нормативно-ценностного компонента религиозности студенческой молодежи Гомельщины и Малопольского воеводства, естественно, не отображает всех аспектов данного феномена, но способствует более детальному изучению состояния религиозности в молодежной среде в современных условиях. При определении типа религиозности опрошенных студентов следует учитывать мировоззренческий и поведенческий компоненты религиозности. Согласно предварительным результатам исследования, можно обозначить некоторые характерные тенденции.

Религиозная самоидентификация в большей степени совпадает с национально-культурной идентичностью у белорусских студентов. Семейные ценности занимают лидирующие позиции в структуре ценностных предпочтений белорусской и польской студенческой молодежи, но у респондентов обеих государств прослеживается также ориентация молодежи на ценности индивидуалистического характера, которые связаны с устремлением к независимости и личной свободе, достижением личного благополучия и карьерного роста. Понимание свободы у большинства польских студентов сопряжено с осознанием своего выбора и ответственности за этот совершаемый выбор, среди белорусских студентов только меньшая половина понимает свободу как ответственность.

#### Список цитируемых источников

1. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» / под ред. Д. М. Булышко, А. Н. Данилова, Д. Г. Ротмана. — Минск : БГУ, 2009. — 231 с.

УДК 730:726 (477.83/86)

**П. В. Бубнов**

Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского, Минск

### СВОБОДА КАК ФУНДАМЕНТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В 1517 г. в предисловии к первой белорусской печатной книге — «Псалтири» — наш великий соотечественник Франциск Скорина писал, что цель этой книги и смысл его личных трудов — «...да совершен будет человек Божий и на всякое дело доброе уготован» [1, с. 43]. Эти слова белорусского первопечатника сегодня назидательно встречают каждого посетителя Национальной библиотеки Республики Беларусь, которая сама является знаковым символом образования, просвещения, культуры для всей нашей страны. Несомненно,

что совершенство, гармония и готовность Божьего человека к добрым делам является главной целью всей нашей системы образования. Ведь продолжение существования человеческого общества прямо зависит от способности передавать новым поколениям культуру жизни, искусство быть человеком.

А каковы же составляющие совершенства человеческой личности? Именно в этом контексте звучит сегодня тема «Свобода и ответственность». Она пользуется огромным интересом у всех обитателей образовательного пространства — педагогов, учащихся, родителей, властных структур. Однако эта тема видится всеми по-разному. К примеру, подрастающие дети. Когда они начинают ощущать вкус взрослой жизни, многие нормы начинают восприниматься ими как ненужные ограничения, им не хватает свободы. Они хотят и требуют больше свободы — от свободного доступа в Интернет до свободного посещения занятий. С другой стороны, взрослые в теме «Свобода и ответственность» гораздо острее слышат последнее слово — «ответственность». И родители, и школа очень желают вырастить ответственную личность, гражданина, патриота, профессионала, человека, могущего ответить за свои слова и дела. Одно из самых характерных выражений критики в адрес детей звучит так: «Ты безответственный!» Эта фраза означает, что критикуемый ребенок, подросток, студент в самом прямом смысле «не отвечает предъявляемым к нему требованиям». Сам же критикуемый на глубине подсознания радостно чувствует себя свободным от всех этих требований. Для него свобода — это хорошо, ответственность — это скучно. Однако и та и другая сторона не чувствует сути проблемы, акцентирует свое внимание лишь на отдельных ее гранях. А часто ли родители и педагоги ставят задачу вырастить «свободную личность»? Является ли внутренняя свобода человека для нас одной из составляющих той самой культуры жизни, которую мы хотим передать подрастающему поколению?

Нужно признать, что в нашем образовательном пространстве присутствует поляризация в восприятии сути человека: молодежь акцентирует внимание на свободе, обращаясь к ее внешним проявлениям, воспитатели же концентрируются на соответствии воспитуемых внешним требованиям своего, взрослого общества, называя это ответственностью. То, что молодежь называет свободой, взрослый мир называет безответственностью. Этот смысловой разлад является причиной отчуждения между учащими и учащимися, причиной конфликтов, осуждения и озлобления.

Как же восстановить гармоничное, целостное знание о человеческой личности, особенно в процессе образования этих самых новых человеческих личностей?

В информационном сообщении нынешней конференции одно из направлений работы было сформулировано следующим образом: «Опыт взаимодействия государства и Церкви в воспитании подрастающего поколения в контексте глобализационных процессов».

Взаимодействие государства и Церкви. Для кого-то эти слова звучат обнадеживающе, а кого-то скорее отпугивают. Но какое же взаимное действие может Церковь приложить к воспитанию подрастающего поколения?

В духовной традиции Православной церкви понятия культуры жизни и искусства быть совершенным человеком являются центральными. Святитель Афанасий Александрийский еще в IV в. произнес слова, которые и сегодня часто повторяют православные священнослужители: «Бог стал Человеком для того, чтобы человек стал Богом» [2, с. 260]. Объект служения Церкви — именно человек. Цель этого служения — приведение человека к первозданной гармонии и красоте личности, так как ее задумал и создал Творец. Богословие — самая гуманитарная дисциплина, а суть миссии Церкви глубоко гуманистична.

Какое же место занимают понятия «свобода» и «ответственность» в первозданной красоте и гармонии человека, к которой Церковь приглашает человека?

В самом начале своей земной проповеди Господь Иисус Христос зашел в субботу в синагогу в городе Назарете. По обычаю того времени Ему предложили прочитать отрывок из Священного Писания. Этим отрывком оказались слова пророка Исайи [3, Ис. 61:1-2]: «Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу» [3, Лк. 4:18]. Окончив чтение, Господь произнес: «Ныне исполнилось писание сие, слышанное вами» [3, Лк. 4:21].

«...Отпустить измученных на свободу...». Давайте обратим внимание на эти слова.

Кто такие «измученные»? Можно ли приложить к гармоничному человеку в качестве перманентного определения «измученный»? Конечно, нет. А можно ли приложить это же определение к нашему социуму? Можно ли сказать, что наше общество «измученное»? Да, в значительной мере. Ярким проявлением «измученности» нашего общества являются такие показатели, как невысокая средняя продолжительность жизни, высокий уровень суицидов, разводов, психических заболеваний, потребления алкоголя и иных веществ, которые на время лишают человека состояния измученности.

А что значит отпустить их на свободу? О какой свободе здесь идет речь?

Одно из главных направлений действия Церкви на человека — его освобождение от всего, что приводит к состоянию измученности. Это освобождение от иллюзий — ложного представления о мире и о самом себе, работа над тем, чтобы увидеть себя и окружающий мир таким, каким создал его Творец. Понять смысл и радость жизни и свое предназначение в ней. Если человек не понимает смысл своей жизни, он, несомненно, находится в мучительном невежестве.

Это также освобождение от зла в разных его формах. Гнев, осуждение, зависть, тщеславие — все, что порабощает человека и лишает его адекватного восприятия жизни.

Освобождение от зависимостей — от всего, что может лишить человека свободы: телевизор, Интернет, соцсети, алкоголь, наркотики, курение и т. д.

Освобождение от рабства стереотипам, суевериям, штампам массовой культуры.

Освобождение от постоянной душевной тревоги за свое благополучие, здоровье, за то, что принесет завтрашний день.

Именно такое внимание к внутреннему содержанию человека и является главным содержанием православной культуры — понятия, которое сегодня все чаще звучит в образовательном пространстве.

Именно в этой внутренней свободе и можно найти себя, настоящего человека в его первоначальной красоте, гармонии и совершенстве.

Очень хочется, чтобы в наших школах, колледжах, университетах наставники и учащиеся жили и учились, разделяя слова Франциска Скорины: «...да совершен будет человек Божий и на всякое дело доброе уготован». И тогда мы сможем услышать слова Главы нашего государства, прозвучавшие совсем недавно: «Школа — святое место. Как в церковь, надо идти в школу» [4].

#### Список цитируемых источников

1. Книжная спадчына Францыска Скарыны / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. — Т. 14 : Псалтыр. — 2016. — 323, [1] с.
2. Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великого, архиепископа Александрийского. — 2-е изд., испр. и доп. — Ч. 1. — [Сергиев Посад] : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1902. — 471 с.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М. : Рос. библиотечное общество, 2000. — 1337 с.
4. Что стало известно за два дня о трагедии в Столбцах [Электронный ресурс] // TUT.BY. Белорусский портал. — Режим доступа: <https://news.tut.by/society/626041.html>. — Дата доступа: 12.02.2019.

УДК 27-725

**Н. И. Лис**

Синодальный отдел религиозного образования и катехизации Белорусской православной церкви, Минск

### СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ВЫБОР В ПРЕДСТОЯНИИ ПЕРЕД ВЕЧНОСТЬЮ

Так и нынѣ и Ювь тотъ же, и Богъ тотъ же, и дiаволь тотъ же.

*Прп. Макарий Великий (Египетский). Духовные беседы.  
Беседа 26. Стих 7*

Хрестоматийной стала мысль о том, что мир вошел в эпоху перманентной нестабильности, и современный человек живет в постоянном стрессе встречи с новым. В этих условиях определение меры допустимой свободы и возлагаемой на себя ответственности становится чрезвычайно сложной задачей, особенно для молодежи, не имеющей жизненного опыта, тем более что опыт старшего поколения вхождения во взрослую жизнь не актуален.

В то же время в названии обозначено слово «вечность», что говорит о попытке взглянуть на эту проблему с иных позиций, вычленив в потоке новаций нечто постоянное, стабильное. Нет ли в решении проблемы выбора между свободой и ответственностью некоей константы? Нельзя ли из прошлого извлечь позитивный и главное актуальный опыт? И, наконец, не является ли эта проблема в определенном смысле вечной для человека?

При этом в слово «вечное» мы вкладываем следующие смыслы.

Во-первых, проблема выбора между свободой и ответственностью возникла не вчера и даже не позавчера. Она появляется с момента обретения человеком личного начала, самосознания, открытия своего духовного «Я». С пробуждением личности человек сталкивается с предельными вопросами жизни и смерти, вечности и личного бессмертия, смысла жизни и меры своей свободы и ответственности. И с этого момента проблема выбора всегда будет сопровождать его.

Во-вторых, без положительного решения этой проблемы под вопрос ставится само будущее человека, его существование в вечности.

Прежде чем перейти к основной части выступления, необходимо вспомнить определения понятий, без которых невозможно рассмотрение этой проблемы. Это понятия свободы, ответственности, личности, любви.

При всем разнообразии определений, а их сотни, мы будем опираться на наиболее обобщенные и принятые в научном и педагогическом сообществе определения, данные в «Новом философском словаре» под редакцией В. С. Степина и «Энциклопедическом словаре по этике» под редакцией Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова.