

## ВИДЫ И ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИИ

**Введение.** Считается, что политический экстремизм возник в России, когда произошло выступление декабристов в 1825 г., которое окончилось полным провалом. Но прав был В. И. Ленин, когда указывал, что декабристы разбудили А. И. Герцена. Он вместе с Н. Г. Чернышевским стоял у истоков политического течения радикальной интеллигенции — народничества. Народники рассматривали народ — крестьянство — как реальную политическую силу, хотели поднять его на революцию, полагали, что Россия может прийти к новому, справедливому строю — социализму, минуя капитализм.

**Основная часть.** В революционном народничестве было три течения и три главных идеолога. Одно из течений народничества возглавил П. А. Лавров. Он был профессором математики Артиллерийской академии. Свою общественную деятельность начинал как сторонник постепенных реформ. Но, разочаровавшись в переменной политике Александра II, видя царящий в стране произвол, он пришёл к мысли о революции. Вскоре и сам стал жертвой полицейского произвола и в 1867 г. выслан в Вологодскую губернию.

В ссылке П. А. Лавров написал свои знаменитые «Исторические письма». Именно он высказал мысль о «неоплатном долге» перед народом — мысль, которая до него, как говорится, витала в воздухе. Лавров разделял веру в социалистическую утопию и ряд других идеологических иллюзий (самобытность исторического развития России, община как основа будущего строя, второстепенность политических вопросов перед социальными). Утвердившись в мысли о необходимости социальной революции, он до конца своих дней стоял на этой точке зрения, но вместе с тем сурово критиковал революционный авантюризм, указывая, что нельзя «торопить» историю. Поспешность в деле подготовке революции не даст ничего, кроме крови и напрасных жертв. Революция, считал П. А. Лавров, должна готовиться теоретическими работами интеллигенции и её неустанной пропагандой среди народа. Насилие в революции, писал он, должно быть сведено к минимуму, выдвинул теорию «героя и толпы», согласно которой народ (толпа) следует за героем. Героями являлись лучшие представители интеллигенции. При этом он считал, что не только крестьяне, но и сама интеллигенция в тех условиях в России не готовы к революции. Интеллигенция должна вначале понести социалистические идеи в народ, а потом уже поднять крестьян на восстание.

В 1870 г. П. А. Лавров бежал из ссылки и переехал в Париж. За границей он издавал журнал и газету под общим названием «Вперёд». В конце XIX в. отошёл от политической деятельности и остаток жизни посвятил исследованиям в области социологии.

Бунтарское, или анархичное, направление возглавлял идеолог М. А. Бакунин, дворянин, прапорщик, студент-философ Берлинского университета. Был приговорён к смертной казни за участие в европейских революциях 1848—1849 гг., передан русским властям, в 1864 г. вступил в I Интернационал Карла Маркса.

Резко критиковал марксизм, отрицательно относился к диктатуре пролетариата. Он считал, что государство — это высшее зло, оно угнетает человека и поэтому должно быть разрушено в ходе стихийного народного бунта. Предлагал свободную организацию общества «снизу вверх» — советы общин, волостей, областей народов, т. е. самоуправление народа. В результате, по мнению М. А. Бакунина, установится социализм, равенство, упразднится брак, дети будут воспитываться обществом в духе атеизма.

В 1869 г. М. А. Бакунин познакомился с 22-летним студентом С. М. Нечаевым, который утверждал, что бежал из Петропавловской крепости. М. А. Бакунин сблизился с ним и даже попал под его влияние. Решительный и безнравственный, С. М. Нечаев проповедовал, что революционер должен разорвать с законами, приличиями и моралью существующего строя. Для достижения высоких целей, говорил он, не следует пренебрегать никакими средствами, даже теми, которые считаются низкими. С. М. Нечаев основал в Москве нелегальный кружок «Народная расправа» и создал подпольную организацию со строгой конспирацией и жёсткой дисциплиной. Студента И. Н. Иванова, которого С. М. Нечаев заподозрил в предательстве, он приказал убить, чтобы «сцентрировать кровью» свою организацию. Убийство было раскрыто полицией, С. М. Нечаеву удалось бежать за границу, но в 1872 г. он был выдан русским властям. Начался показательный процесс, более 30 человек было приговорено к тюремному заключению. М. А. Бакунин порвал с С. М. Нечаевым, который в 1882 году умер в Петропавловской крепости. В 70-е гг. М. А. Бакунин объявил люмпен-пролетариат авангардом рабочего движения, а главной силой в революции считал крестьян. Вышло так в истории России: две революции — Февральская и Октябрьская были свершены крестьянами, одетыми в солдатские шинели.

Анархист М. А. Бакунин доказывал, что мужик «социалист по инстинкту», что нужна только искра, которая может зажечь крестьянское восстание. Умер он в 1876 году в Швейцарии в больнице для чернорабочих.

Многочисленные последователи М. А. Бакунина продолжали действовать во многих странах. В России они составляли значительный отряд народнического движения и порой действительно пытались прибегнуть к «пропаганде фактами».

Заговорщическое направление — идеолог П. А. Ткачёв, небогатый дворянин, осуждён по делу С. М. Нечаева, бежал за границу, где издавал газету «Набат». П. А. Ткачёв утверждал, что ближайшая цель должна состоять

в создании хорошо законспирированной дисциплинированной организации. Не теряя времени на пропаганду, она должна захватить власть. После этого, проповедовал П. А. Ткачёв, революционная организация подавляет и уничтожает консервативные и реакционные элементы общества, упраздняет все учреждения, которые противодействуют целям революции, и создаёт новую государственность.

В противоположность бакунистам П. А. Ткачёв считал, что и после победы революции сохраняется сильное, централизованное государство. С конца 1870-х гг. идеи П. А. Ткачёва стали одерживать верх среди народников. Однако в 1882 г. у него началось душевное расстройство, и через три года он умер.

Следует отметить, что идеи, которые пропагандировались П. А. Лавровым и, особенно, М. А. Бакуниним, способствовали развитию революционного движения в России и оказывали влияние на тактику политической борьбы.

Однако самое значительное влияние на использование в России экстремистских приёмов и методов в ходе политической борьбы, несомненно, оказали социально-политические противоречия, которые в переходный период, в период смены общественно-экономической формации достигли необычной остроты. На применение терроризма и других форм политического экстремизма большое влияние также имели уровень политического сознания масс и особенно революционно настроенной интеллигенции, целая серия войн, в которые вовлекалась царская Россия, политика государственного экстремизма по отношению к своему народу. Эти и другие факторы способствовали возникновению таких организаций, как «Народная воля», «Земля и воля», видевших в экстремизме один из основных методов борьбы с существующим строем.

**Заключение.** Политический экстремизм является составной частью политической борьбы. Нередко он осуществляется антиконституционно, с нарушением международного и внутреннего законодательства в целях захвата или сохранения политической, государственной власти. Его использование в политической борьбе в качестве метода придаёт ей необычно острый и крайне напряжённый характер, в результате чего в обществе происходит взрыв. Реальной угрозой становится развязывание гражданской войны.

Применение в ходе политической борьбы методов насилия, в том числе со стороны государства, усугубляет сложившиеся противоречия, мешает выходу из состояния глубокого кризиса, приводит к острым конфликтам и многочисленным жертвам.

УДК 94(470)(476)“1917”

**Н. Е. Семенчик**

*Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет», Минск*

## **ДОСТИЖЕНИЯ И УТРАТЫ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В БЕЛАРУСИ**

**Введение.** События Февральской революции 1917 г. в Беларуси с разной степени объективности и полноты освещены в трудах её современников (Б. Бреслав, А. Бурбис, Д. Жилунович, В. Кнорин и др.) и отечественных партийно-советских историков (В. Ивашин, И. Игнатенко, В. Круталевич, Н. Шашкевич и др.). Как правило, в центре их внимания находилась тема борьбы большевиков за власть. В значительно меньшей степени в работах представлены процесс формирования новой политической системы, позитивная деятельность в этом органов Временного правительства и политических партий, отношение населения к Учредительному собранию и многое другое, что не вписывалось в ленинскую концепцию социалистической революции. Между тем, специальное рассмотрение этих аспектов позволит выяснить значимость Февральской революции для Беларуси с момента крушения самодержавия и до Октябрьского переворота.

**Основная часть.** Победа вооружённого восстания в Петрограде 27 февраля 1917 г. привела к крушению авторитарной системы в Российской империи. В числе последних актов царствования Николая II стал его Указ от 2 марта о формировании нового кабинета министров во главе с Г. Е. Львовым. Данный властный орган, вобравший в себя высшие законодательные и исполнительские функции, был рассчитан на определённый срок, отсюда и его название — Временное правительство. Его министры видели своё предназначение не только в решении неотложных текущих задач, но в подготовке выборов Учредительного собрания с тем, чтобы передать в сферу его полномочий осуществление всех назревших политических, социально-экономических и других проблем государственного значения. Провозглашённая 3 марта Декларация Временного правительства положила начало реформационному обновлению государственного и общественного организма.

Известия о падении самодержавия и формировании нового правительства вызвали в стране мощный морально-политический подъём. С особым ликованием граждане приняли провозглашение демократических свобод, амнистию политическим заключённым, отмену смертной казни, роспуск жандармерии и полиции. По этому случаю в неоккупированных германскими войсками городах и местечках Северо-Западного края прошли торжественные мероприятия с участием всех слоёв населения и военнослужащих [1, с. 22—25].

Отречение Николая II освобождало всех военнослужащих от принесённой ему присяги, что позволило им с чистой совестью дать клятву на верность Временному правительству. Признание армией правительства явилось