

## СИСТЕМА МЕР АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** Антимонопольная политика является важнейшим инструментом государственного регулирования рыночных экономических процессов и стимулирует совершенствование антимонопольного законодательства различными правовыми методами. Монополия — явление рыночного хозяйства, благодаря которому обеспечивается саморазвитие экономической системы. Одной из важнейших предпосылок политического, экономического и социального развития любой страны является наличие свободной конкуренции в обществе. Необходимость существования конкуренции подтверждается историческим опытом мирового сообщества [1, с. 36]. Так, согласно Закону Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», монополистическая деятельность — злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, заключение соглашений или совершение согласованных действий, а также совершение иных действий (бездействие), направленных на недопущение, ограничение или устранение конкуренции и запрещенных настоящим Законом и иными актами антимонопольного законодательства [2].

**Основная часть.** Главным антимонопольным органом Республики Беларусь является Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее — МАРТ). МАРТ осуществляет следующие основные функции: осуществляет контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, содействует развитию конкуренции.

Ежегодно МАРТ проводит ряд мероприятий, направленных на антимонопольное регулирование, прежде всего — это разъяснение вопросов антимонопольного регулирования и нарушения антимонопольного законодательства. Данный механизм позволяет оперативно реагировать на нарушения антимонопольного законодательства и устранять имеющиеся факты ограничения конкуренции. В 2022 году рассмотрено 310 обращений в сфере антимонопольного законодательства, в том числе 208 по вопросам разъяснения антимонопольного регулирования, 102 по вопросам нарушения антимонопольного законодательства. Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в отчетном периоде рассмотрено 62 заявления о нарушении антимонопольного законодательства, установлено 8 фактов наличия нарушений, 18 заявлений направлено на доработку. Направлено 27 предписаний хозяйствующим субъектам [3].

Обращаясь к статистике крайних 5 лет, Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в 2017 году рассмотрено 91 дело и установлено 24 факта нарушения, за 2018 год — 96 дел, 20 фактов нарушения; за 2019 год — 148 дел, 18 фактов нарушения [4].

Снижение количества поступающих обращений о нарушении антимонопольного законодательства и рассмотренных в результате антимонопольных дел свидетельствует об эффективности применения введенных с августа 2018 г. инструментов «мягкого права» (предупреждения, предостережения для восстановления конкуренции).

Термин «мягкое право» пока не получил четкого определения в правовой доктрине, однако его можно охарактеризовать как совокупность правовых норм, которые используют выражения типа «принимать необходимые меры», «содействовать развитию или осуществлению», «стремиться к осуществлению» и т. д. Такие нормы не содержат четких прав и обязанностей государств, но, тем не менее, являются юридически обязательными» [5, с. 384]. Основными инструментами «мягкого права» МАРТ являются предостережения и предупреждения для восстановления конкуренции экономического пространства Республики Беларусь. Данные превентивные меры реагирования МАРТ на возможные нарушения антимонопольного законодательства предусмотрены новой редакцией Закона Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», вступившей в силу с 3 августа 2018 г.

В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в целях предупреждения нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе направить должностному лицу юридического лица, в том числе государственного органа, предостережение в письменной форме о недопустимости совершения действий (бездействия), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства [6]. Основанием для направления предостережения в соответствии с п. 2 ст. 16 Закона Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», являются публичное заявление должностного лица юридического лица, в том числе государственного органа, о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению антимонопольного законодательства; иная информация о планируемых таким лицом действиях (бездействии), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства [7, с. 91]. Выдача предостережения не влечет административной ответственности, а является своего рода сигналом для недопущения нарушения.

В свою очередь предупреждение выдается на стадии рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства. Оно выдается в адрес субъекта хозяйствования. Цель данной меры — оперативное добровольное устранение уже имеющихся ограничений конкуренции на стадии антимонопольного расследования. Законом предусмотрена выдача предупреждений только для двух видов нарушений:

- 1) при наличии признаков отдельных злоупотреблений доминирующим положением;
- 2) в случае совершения государственными органами антиконкурентных
- 3) действий (бездействия), издания антиконкурентных актов.

При рассмотрении дел о такого рода нарушениях антимонопольного законодательства выдача предупреждения является обязательным этапом [3].

**Заключение.** Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что результаты деятельности МАРТ Республики Беларусь свидетельствуют о высокой эффективности реализации согласованных мер антимонопольного реагирования. Их применение представляет собой систему проводимых государством мер, направленных на максимальное приближение реальных рынков к состоянию совершенной конкуренции, т. е. на увеличение количества участников рынков, противодействие антиконкурентным соглашениям, снижение барьеров входа на рынок, а также на устранение монополистической деятельности и деятельности органов власти по ограничению конкуренции, что в общем смысле способствует развитию конкуренции на соответствующих рынках, получению потребителями очевидных выгод, а также создает хорошую основу для расширения социально-экономического взаимодействия государства.

#### Список цитируемых источников

1. Родионова, Д. Н. Антимонопольная политика современной России / Д. Н. Родионова, А. Ц. Базаров. — Улан-Удэ : Бур. гос. ун-т, 2015. — 76 с.
2. Закон О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон, 12 декабря 2013 г. : с изм. и доп. от 18 декабря 2019 г. № 275-3 // Эталон-Online [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023. — Дата доступа: 02.04.2023.
3. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mart.gov.by/>. — Дата доступа: 02.04.2023.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 02.04.2023.
5. Международное публичное право : учеб. / под ред. К.А.Бекяшева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2003. — 636 с.
6. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции : Закон Респ. Беларусь, 3 авг. 2018 г. // Эталон-Online / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.
7. Валевко, А. С. Административно-предупредительные меры как средство борьбы с недобросовестной конкуренцией / А. С. Валевко // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Серия Д. Экономические и юридические науки. — 2022. — № 6. — С. 90—93.

УДК 330.354

**В. А. Коржак**

*Учреждение образования “Барановичский государственный университет”, Барановичи, Республика Беларусь*

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАТРАТ НА НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

**Введение.** Ежегодно в разных странах определяется сумма финансирования науки и научных исследований и разработок. Как известно, уровень затрат на научные исследования и разработки прямым образом влияет на экономический рост страны [1]. В Российской Федерации эти затраты называются “расходы на НИОКР” (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), в западных странах — R&D (Research & Development), в Республике Беларусь — затраты на научные исследования и разработки (НИР). Целью данного исследования является сравнительный анализ затрат на научные исследования и разработки, а также наукоёмкости в Республике Беларусь и других странах за 2020—2022 гг.

**Основная часть.** Согласно исследованиям [2; 3; 4] в 2022 г. сложились 4 главных центра научного прогресса — США (27,5 % мировых расходов на НИОКР), Европейский Союз (21,6 %), Китай (22,3 %), Азия (12 %) и Япония (7,4 %). Республика Беларусь в группу лидеров не входит, т.к. на ее долю приходится менее 1 % мировых расходов на НИР (рисунок 1, таблица 1).

За период 2020—2022г в Республике Беларусь и странах-лидерах по затратам на научные исследования и разработки наблюдалась положительная динамика, только в Японии и Индии в 2021 г. было снижение на 0,6 % и 4,3 % соответственно по сравнению с 2020 г. (таблица 1). В Республике Беларусь в 2022 г. затраты выросли на 13,2 % по сравнению с 2021 г. Такой резкий рост наблюдался в 2021г. в Китае, когда расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы достигли нового максимума и привело к росту ВВП [4]. В остальных странах расходы росли ежегодно на 4—5 %, (в Республике Беларусь в 2021 г. на 0,7 %).