

В ходе анализа данных по двум шкалам «самотивация» и «самоконтроль» была выявлена прямая корреляция $r_s = 0,253$. Полученные данные свидетельствуют о том, что при побуждении себя к исполнению целей, при направлении внутренней энергии в нужную сторону человек лучше будет регулировать своё поведение.

При анализе полученных результатов по шкалам «управление эмоциями других людей» и «независимость» была выявлена прямая корреляция $r_s = 0,235$. Полученные результаты свидетельствуют о том, что при способности укрощать, пробуждать и направлять свои эмоции и эмоции других людей для достижения поставленных целей человек научится поступать и вести себя, сообразуясь с собственными потребностями, восприятиями или оценками, нежели с требованиями окружения или мнениями других людей.

Анализ полученных данных по шкалам «эмоциональная осведомленность» и «агрессивная позиция в общении» выявил обратную корреляцию $r_s = -0,23$. Это означает, что чем больше студенты будут осведомлены об особенностях своих эмоциональных проявлений, тем реже они будут прибегать к агрессивным формам поведения. Осознание и понимание своих эмоций помогут в построении конструктивного диалога без использования агрессии в качестве рычага воздействия.

При анализе полученных результатов по шкалам «эмоциональная осведомленность» и «склонность к асоциальному поведению» была выявлена обратная корреляция $r_s = -0,238$. Это свидетельствует о том, что чем больше студенты будут осведомлены об особенностях своих эмоциональных проявлений, тем меньше они будут прибегать к асоциальным формам поведения. Осознание и понимание своих эмоций помогут в понимании того, что хорошо, а что плохо, что правильно, а что неправильно.

Анализ данных по шкалам «управление своими эмоциями» и «трудности описания чувств» выявил обратную корреляцию $r_s = -0,336$. Полученный результат свидетельствует о том, что чем лучше человек умеет концентрироваться на своих эмоциях и при этом умеет управлять ими, тем проще ему будет научиться называть эмоции, которые испытывает, например, я тревожусь, я грущу, я радуюсь.

Анализ полученных результатов по шкалам «управление своими эмоциями» и «экстернальное мышление» выявил обратную корреляцию $r_s = -0,261$. Полученные результаты свидетельствуют о том, что чем лучше человек умеет брать контроль над своими эмоциями, тем ниже вероятность формирования экстернального мышления. Результатом будет то, что человек все успехи и неудачи будет приписывать не внешним факторам, а самому себе.

Заключение. Таким образом, в ходе проведения эмпирического исследования среди студентов IT-специальностей, а также студентов других специальностей были выявлены следующие результаты. Была обнаружена прямая корреляция между эмоциональной осведомленностью и независимостью, эмоциональной осведомленностью и экстернальным мышлением, управлением своих эмоций и общительностью, самотивацией и самоконтролем, управлением эмоций других людей и независимостью. Также была обнаружена обратная корреляция между эмоциональной осведомленностью и агрессивной позицией в общении, эмоциональной осведомленностью и склонностью к асоциальному поведению, управлением своих эмоций и трудностями описания чувств, управлением своими эмоциями и экстернальным мышлением.

Список цитируемых источников

1. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман. — М. : АСТ; Владимир: ВКТ, 2009. — 478 с.
2. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка / М. Р. Львов. — М. : Просвещение, 1988. — 240 с.

УДК 159.9

К. С. Шалагинова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого, Тула, Российская Федерация»

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОТЕКАНИЯ КОНФЛИКТОВ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Признание конфликта неотъемлемой составляющей, показателем нормальной жизнедеятельности отдельных людей, социальных групп привело к трансформации отношения к конфликтам, в том числе и в детском возрасте. Мы не говорим о конфликтах как крайне негативных составляющих наших отношений, в современной парадигме имеет место, в том числе, и ресурсное рассмотрение конфликта.

Конфликты в младшем школьном возрасте обусловлены различными причинами и обстоятельствами. Как правило, речь идет о слабо сформированных психологических новообразованиях, таких как рефлексия, самоконтроль, самооценка [1].

Анализируя основные причины возникновения конфликтов в младшем школьном возрасте, современные исследователи не отрицают существование социально-психологических причин наравне с личностно-психологическими. В процессе социального взаимодействия между детьми младшего школьного возраста возникают различные конфликты [2].

В качестве основных применительно к детям начальной школы рассматриваются следующие виды конфликтов: деятельностные — из-за успеваемости (неуспеваемости) детей, выполнения ими различных заданий; поведенческие конфликты нарушения правил поведения; конфликты отношений — обусловлены сложностями в сфере эмоционально-личностных отношениях школьников [3].

Внутриличностные конфликты, как правило, проявляются в ситуациях несоответствия ожиданий ребенка и родителями в результатах в учебной деятельности и получаемых отметках, при низкой мотивации ребенка, высоких требованиях социума и невозможности им соответствовать.

Внутриличностные конфликты, как правило, имеют место в ситуациях несоответствия ожиданий ребенка и родителей высоких результатов в учебной деятельности и получаемых ребенком отметок, оценок, низкой мотивацией, требованием социума и психологическими особенностями ребенка. Межличностные конфликты затрагивают две основные плоскости отношений: со сверстниками, когда речь идет о конфликтах лидерства и с учителем, когда имеет место несоответствие желаний ребенка с требованиями, предъявляемыми педагогам.

Межгрупповые конфликты касаются особенностей обучения в условиях поликультурности, либо в ситуациях имеющих соревновательную составляющую [4].

Анализ работ современных исследователей позволяет говорить о трех уровнях конфликтологической компетентности младшего школьников. Низкий уровень — у ребенка практически отсутствуют представления о конфликте, способах поведения, вариантах нахождения компромисса и т.д. Школьники со средним уровнем конфликтологической компетентности открыты новому опыту, готовы учиться, прислушиваться, менять неконструктивные стратегии собственного поведения на более эффективные. Высокий уровень отличает мотивированных на получение новых знаний детей, умеющих признавать неэффективность собственной позиции, готовых учиться и развиваться [5].

Основная часть. Исследование особенностей поведения младших школьников в конфликтном противостоянии проводилось на базе центра образования Тульской области. В исследовании принимали участие 30 обучающихся 4 класса.

Для изучения особенностей поведения младших школьников в конфликтном противостоянии нами использовались следующие методики:

- 1) методика «Признаки конфликтности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Моница);
- 2) методика «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер);
- 3) методика «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.);
- 4) опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (для педагогов) (А. М. Щетинина);
- 5) методика «Кактус» (М. А. Панфилова).

Результаты анкетирования педагогов по методике анкеты для учителя «Признаки конфликтности» (авторы Е.К. Лютова, Г.Б. Моница) представлены ниже.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что 40 % учащихся имеют высокую склонность к конфликтам, респондентам данной категории присуща эмоциональная неустойчивость, агрессивность, конфликтное отношение с окружающими, они склонны к крайним суждениям и оценкам. Средний уровень конфликтности показали 30 % детей – они часто демонстрируют деструктивные способы поведения: агрессивность, негативизм, отсутствие самоконтроля. Такое же количество младших школьников (30 %) имеют низкий уровень конфликтности, проявляя агрессивность в поведении в гораздо меньшей степени; они способны прислушиваться к мнению окружающих, способны к эмпатии, к пониманию собственных и чужих эмоций.

Результаты диагностики по методике «Оценка самоконтроля в общении» (автор М. Снайдер) представлены ниже.

По результатам данной методики делаем вывод о том, что 20 % детей имеют высокий уровень самоконтроля в общении, умеют управлять своими эмоциями, правильно себя вести в зависимости от ситуации, и быстро и гибко реагировать на изменение ситуации. Средний уровень контроля в общении выявлен у 40 % обучающихся — дети учитывают мнение окружающих, но иногда могут быть эмоционально несдержанными. Низкий уровень коммуникативного контроля продемонстрировали 40 % испытуемых, они упрямы, прямолинейны, никогда не меняют тактику поведения, проявляют импульсивность, раздражительность, негативизм.

Результаты диагностики по методике «Кто прав» (автор Г.А.Цукерман и др.) представлены далее.

Полученные данные показали, что 30 % детей в выборке имеют высокий уровень учета позиции собеседника. Дети учитывают различие позиций персонажей и могут высказать и обосновать свое собственное мнение. Средний уровень показали 30 % учащихся, они понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации. Низкий уровень исследуемого параметра имеют 40 % учащихся, которые принимают сторону одного из участников общения, считая иную позицию однозначно неправильной.

Результаты опросника «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (для педагогов) (автор А.М.Щетинина) представлены ниже.

Полученные данные показали, что у 20 % учащихся обнаружен высокий уровень эмпатии, выраженный в виде гуманистического типа; дети проявляют интерес к состоянию другого, активно включаются в ситуацию, пытаются помочь, успокоить. Низкий уровень эмпатии показали 20 % учащихся. Это дети, которые пытаются отвлечь внимание взрослого на себя, чтобы получить его одобрение могут делать вид, что сочувствуют, сопереживают другому. Очень низкий уровень эмпатии был выявлен у 20 % испытуемых, они не проявляют интерес к эмоциональному состоянию других, слабо реагируют на их переживания и практически не совершают эмпатические действия. У учащихся с низким и очень низким уровнем развития эмпатии идет по принципу эгоцентрической. Большинство учащихся (40 %) показали средний уровень развития эмпатии.

Результаты диагностики по методике «Кактус» (автор М.А. Панфилова) представлены на рисунке 1.

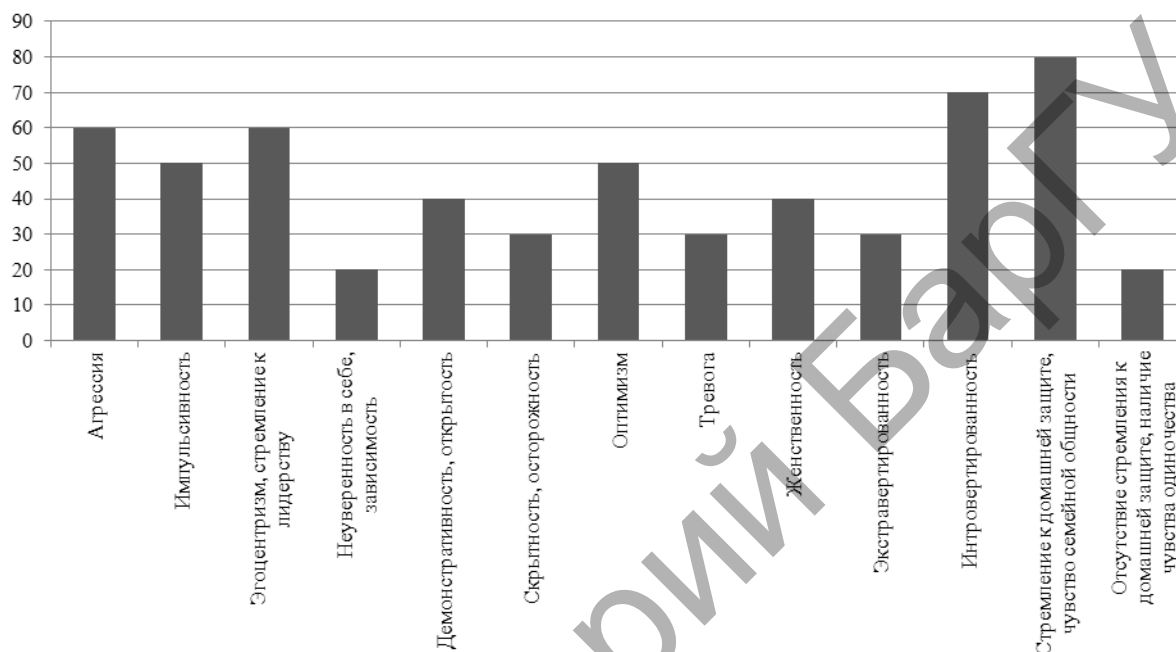


Рисунок 1 — Результаты диагностики по методике М. А. Панфиловой «Кактус» на констатирующем этапе эксперимента

Приведем примеры описания рисунков нескольких детей.

Арина Я. — неагрессивный интровертированный кактус. Наличие оптимизма, женственности, стремление к домашней защите, чувство семейной общности. Отсутствие агрессии, импульсивности.

Вика С. — тревожно-интровертированный кактус. Наличие неуверенности в себе, скрытности, осторожности, тревожности, стремление к домашней защите. Отсутствие агрессии.

Илья С. — агрессивно-экстравертированный кактус. Наличие агрессии, импульсивности, демонстративности, открытости, экстраверсии, стремлений к лидерству, отсутствие стремления к домашней защите.

Катя К. — агрессивно-экстравертированный кактус. Наличие агрессии, эгоцентризма, экстравертированности, женственности, стремления к домашней защите.

Рита Д. — неагрессивный интровертированный кактус. Наличие демонстративности, открытости, оптимизма, женственности, интроверсии. Стремление к домашней защите. Отсутствие агрессии, импульсивности.

Сергей Б. — агрессивно-тревожный кактус. Наличие агрессии, импульсивности, эгоцентризма, тревожности, демонстративности, открытости, экстраверсии. Стремление к домашней защите.

Степан Г. — добрый экстравертированный кактус. Наличие неуверенности в себе, оптимизма, женственности, интроверсии, стремления к домашней защите. Отсутствие агрессии, импульсивности.

Заключение. У большинства детей выборки слабо развита эмпатия, что выражается в неумении сочувствовать, сопереживать, об этом говорят преобладающие типы эмпатии: эгоцентрический и смешанный. Большинство учащихся не способны учитывать интересы и потребности окружающих, не понимают существование возможности различных позиций, точек зрения, им трудно преодолеть эгоцентризм. Самоконтроль находится в основном на низком или среднем уровне, выражена эмоциональная несдержанность, агрессивность.

Следует отметить преобладание способов деструктивного, конфликтного поведения, что влечет необходимость разработки и реализации программы по развитию навыков бесконфликтного и конструктивного поведения в конфликте, способности к саморегуляции, самопознанию, самовоспитанию и саморазвитию, умений понимать эмоции, чувства и позицию других людей, снижение агрессивности, обучение способам адекватного и безопасного выражения негативных эмоций, в том числе в конфликтном противостоянии.

Список цитируемых источников

1. Лямина, Л. В. Формирование способности к разрешению конфликтов у детей младшего школьного возраста / Л. В. Лямина // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — 2009. — № 4(6). — С. 939—943.
2. Большунова, Н. Я. Детский конфликт: причины, последствия и возможности разрешения в контексте детской субкультуры / Н. Я. Большунова, О. А. Устинова // Сиб. пед. журн. — 2017. — № 6. — С. 115—123.
3. Лямина, Л. В. Психологическая поддержка младших школьников в преодолении конфликтных взаимоотношений / Л. В. Лямина, В. М. Минияров // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — 2011. — Т. 13, № 2 (2). — С. 375—379.
4. Анцупов, А. Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе / А. Я. Анцупов. — М.: ВЛАДОС, 2018. — 275 с.
5. Мосина, Т. Н. Конфликтные ситуации между детьми младшего школьного возраста, пути их предотвращения и разрешения / Т. Н. Мосина // С.-Петерб. образоват. вестн. — 2018. — № 6 (22). — С. 35—39.

УДК 159.923

С. М. Ширко

Учреждение образование «Белорусский государственный университет», Минск, Республика Беларусь

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИСПОЗИЦИОННОЙ ЖАДНОСТИ У ЖЕНЩИН

Введение. В связи с появлением новых форм потребительского и монетарного поведения проблема исследования жадности становится особо актуальной. Современные доступные технологии вынуждают индивидов постоянно хотеть большего и лучшего, в связи с этим приобретать материальные и нематериальные ценности без ограничений и иметь ненасытную жажду приобретения. Жадность мы рассматриваем как устойчивую мотивацию, которая может быть активирована определёнными ситуациями [1–6]. Диспозиционная жадность как ненасытное, эгоистичное желание большего, независимо от используемых средств (материальных или нематериальных) проявляется по отношению к любым предметам или объектам не зависимо от ситуации и может быть активирована ситуационными характеристиками [4–8].

Анализ проблемы личностных факторов жадности как устойчивой мотивации позволил констатировать, что общепринятая система таких характеристик отсутствует. Среди таких личностных предикторов можно выделить: невротизм, психотизм, скупость, материализм, собственничество, зависть, эгоизм, ненасытность.

Основная часть. Выборку исследования составили 398 респондента (188 мужчин и 210 женщин) в возрасте от 24 до 67 лет. В качестве методик использовались: «Шкала диспозиционной жадности» (разработана И. А. Фурмановым и С. М. Ширко) [9]; Опросник «Алчность» (автор Ю. Щербатых) [10]; «Опросник измерения монетарных установок В. Klontz и Т. Klontz» в адаптации Д. А. Баязитовой, Т. А. Лапшовой [11]; «Опросник диспозиционного материализма», разработанный К. В. Карпинским и Н. В. Кисельниковой (Волковой) [12]; Шкала «Альтруизма-эгоизма» в составе «Методики диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», разработанной О. Ф. Потёмкиной [13]; Шкала «Невротизма-психотизма» («Психодиагностический тест» В. М. Мельникова, Л. Т. Ямпольского) [14].

Полученные данные подвергались статистической обработке с помощью программы SPSS Statistics 13.0. С помощью корреляционного анализа (коэффициент корреляции Пирсона) проверялась достоверность данных.

В ходе проведённого корреляционного анализа у женщин обнаружены умеренные положительные связи диспозиционной жадности со скупостью, ненасытностью, алчностью, деньгами как статусом, поклоном деньгам, завистью, собственничеством, материализмом, эгоизмом, невротизмом и психотизмом.

Обнаружена умеренная положительная связь диспозиционной жадности со скупостью ($r = 0,34$; $p < 0,001$), ненасытностью ($r = 0,50$; $p < 0,001$) и алчностью ($r = 0,53$; $p < 0,001$). Полученные результаты позволяют предположить, что чем более выражены у женщин такие личностные характеристики как скупость, алчность и ненасытность, тем выше уровень диспозиционной жадности. Такие женщины неумеренно бережливы, стараются избегать расходов, стремятся получить больше благ именно для себя, их отличает высокий уровень эмоциональной скупости. Женщины с высоким уровнем алчности и ненасытности отличаются неспособностью насытиться и быть удовлетворённой, страстное нежелание расставаться со всеми своими накопленными сбережениями.

Установлена умеренная положительная связь диспозиционной жадности с деньгами как статусом ($r = 0,48$; $p < 0,001$) и поклоном деньгам ($r = 0,52$; $p < 0,001$). Можно констатировать, что для женщин с высокими показателями деньги как статус и поклонение деньгам характерен высокий уровень диспозиционной жадности. Чаще они избегают вопросов, связанных с деньгами, осторожно тратят деньги даже на необходимые покупки, им сложно контролировать свои расходы и доходы, с недоверием относятся к различным финансовым институтам.