

Исследователи трактуют понятие агрессия по-разному. Например, Л. Бендер определяет в агрессии базовую тенденцию либо сближаться с чем-либо, либо избегать этого [6]. Ф. Аллан, в свою очередь, описывал агрессию как некую внутреннюю энергию, источник которой не уточняется, но которая позволяет человеку сопротивляться внешнему давлению [7]. В более распространенном понимании агрессия проявляется в виде враждебных действий, нападений, разрушения и других поступков, наносящих вред окружающим или имуществу. Х. Дельгаро определяет агрессивность как поведенческую реакцию, связанную с применением силы с целью причинения вреда отдельному человеку или обществу в целом [8].

Целью исследования — установить характер взаимосвязи уровня эмоционального интеллекта и агрессивности у подростков.

Для исследования эмоционального интеллекта в подростковом возрасте нами были использованы опросник эмоциональной креативности Дж. Эйверилла и опросник «Эмоциональный интеллект» Д. В. Люсина. Для оценки агрессивности мы использовали методику «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева и опросник агрессивности Басса-Дарки. Для выявления взаимосвязи эмоционального интеллекта и агрессивности производился корреляционный анализ данных с использованием метода ранговой корреляции Спирмена.

В ходе проведенного исследования было установлено, что подростки с развитым внутриличностным эмоциональным интеллектом менее склонны к негативной агрессии ($r_s = -0,35, p > 0,05$), конфликтности ($r_s = -0,46, p > 0,05$), вспыльчивости ($r_s = -0,34, p > 0,05$), бескомпромиссности ($r_s = 0,31, p > 0,05$), подозрительности ($r_s = -0,38, p > 0,05$), менее подвержены чувству вины ($r_s = -0,36, p > 0,05$), обиде ($r_s = -0,35, p > 0,05$), раздражению ($r_s = -0,52, p > 0,05$), косвенной агрессии ($r_s = -0,39, p > 0,05$). У них менее выражен индекс враждебности ($r_s = -0,37, p > 0,05$) и общий индекс агрессии ($r_s = -0,34, p > 0,05$).

Подростки, которые понимают эмоции, менее склонны к подозрительности ($r_s = -0,35, p > 0,05$), раздражению ($r_s = -0,45, p > 0,05$), конфликтности ($r_s = -0,40, p > 0,05$), бескомпромиссности ($r_s = -0,31, p > 0,05$). У них низкий индекс враждебности ($r_s = -0,36, p > 0,05$) и обиды ($r_s = -0,34, p > 0,05$), менее проявляется негативная агрессия ($r_s = 0,31, p > 0,05$).

Подростки с развитыми навыками управление эмоциями также в меньшей степени склонны проявлять негативную агрессию ($r_s = -0,40, p > 0,05$), конфликтность ($r_s = -0,42, p > 0,05$), обидчивость ($r_s = -0,31, p > 0,05$), неуступчивость ($r_s = -0,31, p > 0,05$), вспыльчивостью ($r_s = -0,45, p > 0,05$), мстительность ($r_s = -0,39, p > 0,05$), чувство вины ($r_s = -0,30, p > 0,05$), негативизм ($r_s = -0,33, p > 0,05$), подозрительность ($r_s = -0,32, R = -0,30, p > 0,05$), раздражение ($r_s = -0,44, p > 0,05$), косвенную агрессию ($r_s = -0,48, p > 0,05$), у них ниже выражен индекс агрессии ($r_s = -0,34, p > 0,05$).

Заключение. Таким образом, между эмоциональный интеллект и агрессивностью была установлена обратная взаимосвязь, чем выше развит эмоциональный интеллект, чем ниже уровень агрессивности у подростков.

Список цитируемых источников

1. Социальный и эмоциональный интеллект. От процессов к измерениям / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. — М. : Институт психологии РАН, 2009. — 351 с.
2. Невенчаный, С. В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии / С. В. Невенчаный // Наука и современность. — 2011. — № 8. — С. 295—299. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-agressivnogo-povedeniya-v-sovremennoy-psihologii> (дата обращения: 06.05.2025).
3. Цыганова, Л. Н. Понятие «Агрессивность» в психологопедагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте / Л. Н. Цыганова // Инженерные технологии и системы. — 2011. — № №2. — С. 188—196. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-agressivnost-v-psihologopedagogicheskoy-literature-osobennosti-agressivnogo-povedeniya-v-prodostkovom-vozraste> (дата обращения: 12.04.2025).
4. Салимова, Ж. Е. Психолого-педагогические особенности проявления агрессивного поведения у подростков / Ж. Е. Салимова // Молодой ученый. — 2020. — № 51 (341). — С. 348—351. — URL: <https://moluch.ru/archive/341/76775/> (дата обращения: 06.05.2025).
5. Salovey, P. Emotional intelligence / P. Salovey, D. Mayer // Imagination, Cognition and Personality. — 1990. — № 9. — С. 185—211.
6. Лишин, О. В. Педагогическая психология воспитания / О. В. Лишин. — М. : Институт практической психологии, 1997. — 256 с.
7. Распономарева, О. В. Агрессия: философские и психиатрические аспекты / О. В. Распономарева [Электронный ресурс] // Читальный зал: [сайт]. — URL: <https://russianamerica.com/books/view.php?id=5369> (дата обращения: 06.05.2025).
8. Фельдштейн, Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. И. Фельдштейн. — М. : Международная педагогическая академия, 1995. — 368 с.

УДК 159.96

Я. С. Руц

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

АНТИВИТАЛЬНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Введение. В настоящее время проблема антивитальной активности личности приобретает всё большую актуальность. Особое внимание учёных привлекает проблема антивитального поведения личности подросткового возраста, поскольку это один из наиболее сложных и противоречивых периодов в жизни человека,

когда происходит активное формирование личности и самосознания. Переживания подростков, как положительные, так и отрицательные, существенно влияют на их дальнейшую жизнь. Важным аспектом этого периода является формирование стиля поведения в различных жизненных ситуациях, а также накопление опыта в решении проблем. Подростки часто сталкиваются с ситуациями, которые требуют от них принятия решений и активного участия. Это может вызывать негативные эмоции. Появление авитальных настроений — это одна из реакций на такие проблемы.

Авитальное поведение, если оно остаётся без должного внимания и вмешательства, может привести к серьёзным последствиям, как для личности, так и для её окружения. Чем раньше удастся выявить авитальные тенденции в поведении человека и начать коррекцию, тем меньше вероятность развития этих тяжелых последствий.

Авитальное поведение напрямую влияет на физическое состояние человека, особенно если оно сопровождается самоповреждениями, нарушением режима сна или питания. Эти изменения могут значительно ухудшить здоровье и привести к необратимым последствиям, включая травмы, полученные в результате самоповреждений, экстремальных или рискованных поступков; хронические заболевания, возникшие из-за игнорирования собственного здоровья; физическое истощение из-за хронической усталости; нарушение психосоматического здоровья. Психологические последствия также могут быть разрушительными, так как влияют на самооценку, эмоциональное состояние и общую картину восприятия мира [1].

Авитальность также повышает рост киберагрессии (агрессивное поведение по отношению к другим людям с помощью различных информационных и коммуникационных онлайн-технологий). Во время проявления авитальной активности, подросток может находиться в ситуации микросоциального конфликта со значимыми людьми (сверстниками, семьёй либо с педагогами), что в итоге и может стать катализатором агрессивных действий. При авитальности есть ощущение одиночества, недоверия к окружающему миру, что выражается в искажении представлений о других людях. Из этого следует, что авитальные состояния могут увеличивать рост агрессии и киберагрессии из-за обострения негативных эмоций и стрессовых реакций, а также из-за недостатка социальных взаимодействий. Таким образом, агрессия и киберагрессия способствует выходу внутреннего напряжения, возникающего при авитальных переживаниях [2].

Социальные же последствия авитальности личности могут быть ещё более разрушительными, поскольку они оказывают влияние на взаимоотношения человека с окружающими. Нарушение социальных связей и отказ от общения с близкими людьми ведёт к изоляции, что значительно ухудшает психоэмоциональное состояние человека.

Основная часть. Согласно Г. А. Амбрумовой, авитальность (авитальность) — это негативные переживания и размышления об отрицании жизни, а также деятельность, направленная против жизни, против биологических (витальных) потребностей [3, с. 37].

Авитальная активность — это патологическая психическая и поведенческая активность, направленная на сокращение и (или) прекращение собственного социального и биологического функционирования [4, с. 50]. Согласно Ю. Р. Вагину и Н. А. Стрелкову, выделяют следующие виды авитальной активности: пресуицидальную (нежелание жить, желание умереть), суицидальную (суицидальные мысли, тенденции и попытки), парасуицидальную (пренебрежение здоровьем, риск жизнью, злоупотребление никотином, алкоголем и наркотиками), десоциальную (желание уйти от социальной жизни, не иметь семьи, детей, жить одному) и аутодеструктивную (самопорезы, самоприжигания, самокалечение и искусственное вызывание заболеваний) активность [4, с.52]

Авитальная активность личности включает в себя несколько стадий, а именно:

1. Авитальные переживания и формирование «пассивных» и обобщенных образов-мыслей (постоянное чувство пустоты, отчужденности, убеждение в бессмысленности существования, отказ от активной жизненной позиции, безразличие к будущему).

2. Авитальные мысли (конкретизированные) о причинении себе вреда и/или ущерба здоровью (формируется разный личностный смысл поведения) («я не хочу больше жить», «все бесполезно», «я никому не нужен»).

3. Авитальные действия (например, самоповреждения, рискованное поведение, аутоагрессия разного типа), не связанные напрямую с намерением лишить себя жизни.

4. Хронификация авитальных мыслей и действий (авитальные мысли и действия приобретают хронический характер, т.е. проявляются на постоянной основе) [5].

Авитальная активность личности может быть вызвана множеством факторов. Это может быть как влияние окружающей среды (например, неблагоприятная обстановка в семье или школе), так и внутриличностные конфликты, связанные с конструированием собственной идентичности. Подростки особенно чувствительны к мнению окружающих, и негативные мнения могут значительно усугубить их состояние.

В целом в исследованиях ученых выделяются следующие группы факторов авитальной активности личности:

1. Ситуативные факторы: авитальные настроения могут вызываться болезнью, смертью близких людей, личными неудачами, ссорами, частыми конфликтами, травлей (в том числе в социальных сетях), нестабильной обстановкой в семье или тяжелой жизненной ситуацией т. д.

2. Личностные факторы: индивидуально-психологические особенности личности человека (возбудимость, раздражительность, ранимость, впечатлительность, низкая самооценка, наличие соматических заболеваний, ограниченных возможностей здоровья либо инвалидности и т. д.).

3. Социальные факторы: трудности в школе, неблагополучие в семье, физическое и психологическое насилие, завышенные требования в благополучных семьях, тяжелое материальное положение, наличие случаев суицида в семье, отсутствие одного из родителей, наличие отчима/мачехи, частая смена места жительства или учебы и т. д.

4. Поведенческие факторы: нарушение отношений с другими людьми, ограничение круга общения, потеря статуса в группе и интереса к окружающему миру, невозможность влиться в коллектив [5; 6].

Заключение. Таким образом, резюмируя всё вышеизложенное, можно сказать, что антивитальная активность личности представляет собой поведение, направленное против биологических потребностей организма. При этом данному поведению характерны определённые особенности, выражающиеся в пассивных размышлениях и совершении рискованных действий в отношении собственного здоровья, которые опосредованно связаны с намерением закончить жизнь самоубийством.

Основными факторами антивитального поведения человека считаются неблагоприятные семейные отношения, внутрличностные конфликты между потребностями и возможностями, психологическое давление сверстников, социальная неопытность, любопытство и стремление к ярким впечатлениям, потребность экспериментировать с собственными возможностями.

Список цитируемых источников

1. Ниязбаева, Н. Н. Особенности антивитальных настроений в подростковом возрасте / Н. Н. Ниязбаева, Р. А. Сатыбалдина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2017. — №12. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-antivitalnyh-nastroeniy-v-podrostkovom-vozraste> (дата обращения: 03.05.2025).

2. Истомина, С. В. Соотношение показателей антивитальности и жизнестойкости у подростков / С. В. Истомина, Е. А. Быкова // КПЖ. 2022. — №5 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-pokazateley-antivitalnosti-i-zhiznestoykosti-u-podrostkov> (дата обращения: 18.05.2025).

3. Амбрумова, А. Г. Суицид как феномен социально психологической дезадаптации личности / А. Г. Амбрумова, В. А. Тихоненко // Актуальные проблемы суицидологии: труды Московского НИИ психиатрии МЗ РФ. — М., 1978. — С. 6—26.

4. Вагин, Ю. Р. Авитальная активность у лиц, страдающих бронхиальной астмой / Ю. Р. Вагин, Н. А. Стрелков // Суицидология. 2012. — № 2 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avitalnaya-aktivnost-u-lits-stradayuschih-bronhialnoy-astмой> (дата обращения: 15.05.2025).

5. Сагалакова, О. А. Психологические механизмы антивитальной настроенности личности / О. А. Сагалакова, Д. В. Труевцев, А. М. Сагалаков // Психология и образование. — 2014. — №10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-antivitalnoy-nastroenosti-lichnosti> (дата обращения: 01.05.2025).

6. Быкова, Е. А. Динамика показателей антивитальности и витальности в подростковом возрасте / Е. А. Быкова, С. В. Истомина // МНКО. 2022. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-pokazateley-antivitalnosti-i-vitalnosti-v-podrostkovom-vozraste> (дата обращения: 01.05.2025).

УДК 159.9:001.8

Т. Л. Рыжковская

Учреждение образования «Республиканский институт профессионального образования»,
Минск, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К СТРУКТУРЕ ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Введение. В современном мире, характеризующемся высокой динамикой технологического прогресса и глобализацией, понятие предприимчивости превращается в междисциплинарный феномен, изучаемый с различных позиций. В научной литературе предприимчивость рассматривается как широкое понятие, включающее в себя инициативность, инновационность, готовность к риску и способность к адаптации в изменяющихся условиях. Изучение же структуры предприимчивости представляет собой сложную задачу, требующую интеграции знаний из различных областей научного знания.

Основная часть. Исследование предприимчивости как интегративного качества предполагает рассмотрение его структуры и описание компонентов. Однако до сих пор нет единого подхода к структуре предприимчивости — у каждого ученого свои представления о компонентах, характеризующих предприимчивость. Так, Н. Н. Алленова, рассматривает предприимчивость как интегративную категорию, описывает в ее структуре такие профессионально-личностные сферы как: когнитивная, эмоционально-психологическая, материальная, экономическая и нравственная. Согласно Н. Н. Алленовой предприимчивость включает в себя взаимодополняющие элементы: поведенческую активность, лидерство, волю, эмоциональную стабильность, творческую мотивацию, инновационность, склонность к хозяйственному риску, коммуникабельность, экономическую направленность [1, с. 10].

М. Б. Позина понимает предприимчивость как личностное свойство, проявляющееся в способности личности к самостоятельным и неординарным действиям, как умение проявить инициативу и совершить