

Источники

1. Гунин М. Комиссионное вознаграждение будет снижаться / М.Гунин. // Туризм: практика, проблемы, перспективы. — 2009. — № 5.
2. Чудновский А. Д. Управление индустрией туризма: учеб. пособие. — 4-е изд. испр. и доп. / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова, В. С. Сеннин. — М.: КНОРУС, 2009.
3. Чудновский А. Д. Управление индустрией туризма в современных условиях. / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. — М.: Кнорус, 2007.

И. В. КСЁНЖИК

Николаевский национальный аграрный университет,

г. Николаев, Украина

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УКРАИНЕ

Проанализирован уровень социального развития сельских территорий Украины и его населения в контексте установления тенденций динамики демографических показателей, социальной и бытовой инфраструктуры. Осуществлен анализ половозрастной структуры населения; исследованы величина и направление миграционных процессов. Приведены количественные показатели и графические материалы, отражающие динамику развития сельских территорий. Подготовлены рекомендации относительно основных путей преодоления негативных тенденций в развитии сельских территорий.

Analyzed the level of social development in rural areas of Ukraine and its population in the context of establishing trends in the dynamics of demographic indicators of the labor market, and social welfare infrastructure. The analysis of the age and sex structure of the population; investigated the magnitude and direction of migration. The quantitative indicators in these areas and graphics that reflect the dynamics of the development of rural areas. Prepared recommendations on the main ways to overcome the negative trends in the village.

Введение. Естественной основой трудовых ресурсов государства является население, которое выступает как конкретно-историческая совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории. Население страны является основой и субъектом всего общественного процесса производства. В силу этого население в реальных условиях общественной жизни

выступает не механической совокупностью людей, а ее главным материально-личностным компонентом.

Влияние демографических процессов на формирование трудовых ресурсов сельских территорий осуществляется, прежде всего, из-за снижения роста населения и изменения его половозрастной структуры. При этом структура населения влияет на экономическую нагрузку трудоспособной части жителей сел, их мобильность, на уровень производительности общественного труда и т. д. В целом демографические изменения в составе населения и трудовых ресурсов взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Материалы и методы исследования. Исследованием этой проблемы в Украине занимаются многие ученые, в частности И. Гнибиденко, В. Гошовский, Л. Дорошенко, О. Колот, И. Курило, Э. Либанова, О. Новикова, О. Рогожин, Г. Ситник, П. Шевчук и др. Среди зарубежных исследователей демографических аспектов развития общества следует назвать А. Волкова, А. Гидденса, В. Толстых, В. Серебрянникова, А. Хлопьева и др. Однако вопросам исследования демографического состояния сельских территорий и перспектив их развития уделено недостаточно внимания.

Целью работы является осуществление анализа оценки состояния и тенденций демографической ситуации в Украине и обоснование направлений совершенствования механизма государственного регулирования отдельных аспектов социальной безопасности в системе национальной безопасности.

Результаты и их обсуждение. Демографические процессы достаточно противоречивы и находятся под влиянием многих факторов: социально-экономических, политических, национальных, природных и других. Поэтому их исследование требует особого внимания.

На 1 января 2013 г. общая численность населения в Украине составила 45,6 млн чел., из них 14,2 млн чел. проживает в сельской местности. Такое уменьшение является следствием взаимообусловленной динамики всей совокупности процессов общественного развития (и прежде всего — социально-экономических и демографических) в течение длительного исторического периода. По этому показателю Украина относится к крупным государствам Европы, занимая шестое место, после России, Германии, Великобритании, Италии и Франции.

Численность населения государства и его отдельных регионов не является стабильной, изменяясь под воздействием совокупности социально-экономических факторов. Так, с 1959 г., когда была осуществлена полная перепись населения Украины, и до 1993 г. общая его численность постоянно росла. За этот период ее общий прирост достиг 10,3 млн чел., или ежегодно — более 280 тыс. чел. С 1993 г. Украина перешла в стадию падающей общей численности населения. На 1 января 2004 г. она уменьшилась (по сравнению с 2003 г.) на 334,1 тыс. чел. В 2007 г. уменьшение этого показателя (по срав-

нению с 2006 г.) составило 264,4 тыс. чел., в 2012 г. по сравнению с 2011 г. произошло уменьшение на 144,9 тыс. чел.

Демографическая ситуация в Украине в последние годы продолжает усложняться и приобретает катастрофический характер. Свидетельством тому служит уменьшение общей численности населения, а также усиление миграционных и депопуляционных процессов, происходящих за счет как повышения смертности, так и невысокой рождаемости, что, в свою очередь, обуславливается стремительным спадом жизненного уровня и обнищанием подавляющего большинства населения, особенно сельского.

Сегодня депопуляционные процессы, начавшиеся еще в 1979 г., охватили уже более 90 % сельских административных районов Украины. По сравнению с 2006 г. количество ее сельских жителей в 2012 г. уменьшилось на 799,1 тыс. чел. и составило 31,1 % общей численности населения страны (табл. 1). Общий социально-экономический упадок села проявился в динамике и структуре демографических процессов.

Табл. 1. Численность сельского и городского населения Украины на начало 1979 г., 1991 г. и 2013 г.*

Название территории	Численность населения			Общий прирост (уменьшение) численности населения			
	на начало 1979 г.	на начало 1991 г.	на начало 2013 г.	1979-1990 гг.	1991-2012 гг.	В среднем за год в 1979-1990 гг.	В среднем за год в 1991-2012 гг.
Сельские территории	19243	16859	14253	-2384	-2606	-198,7	-118,5
Городские поселения	30511	35085	31381	4574	-3704	381,2	-168,4
Вся Украина	49754	51944	45634	2190	-5298	182,5	-286,8

* Составлено согласно данным Государственного комитета статистики [1]

В дореформенный период сельское население уменьшалось в среднем на 198,7 тыс. человек ежегодно; в период с 1991 г. по 2012 г. — в среднем на 118,5 тыс. человек. Кардинально по отношению к ситуации с сельским населением изменилась ситуация с горожанами: если на протяжении 1979–1990 гг. наблюдалось увеличение численности городского населения в среднем на 381,2 тыс. чел. в год, то в период с 1991 г. по 2012 г. численность жителей городов сокращалась в среднем на 168,4 тыс. чел. в год.

Восприятие и оценка различных аспектов условий жизни людей, дифференциация их ценностных ориентиров зависят от общепринятых стандартов, а также от прямых и косвенных факторов. Наиболее общим индикатором

реакции населения на условия жизни следует считать миграционные процессы. Их величина и направление определяются не столько абсолютным показателем, сколько территориальными различиями в условиях жизни.

Украина имеет высокую плотность населения: на начало 2012 г. она составляла 75,6 чел. / км². Самый низкий показатель плотности на севере, в Черниговской области — 34,1 чел. / км². Самый высокий — в Донецкой области — 166 чел. / км². Восточные области имеют плотность населения несколько выше среднего — 90 чел. / км².

Украина остается преимущественно урбанистической страной с численным преимуществом городского населения над сельским: 31 380,9 тыс. горожан (или 68,8 %) против 14 252,8 тыс. (или 31,1 %) сельского. Наименее сельскими являются такие области Украины, как Донецкая — 9,6 %, Луганская — 13,5 %, Днепропетровская — 16,7 %, Харьковская — 20,4 %, Запорожская — 23,6 % крестьян. Наиболее сельскими являются Тернопольская и Закарпатская области — по 57 % сельского населения, Ивано-Франковская и Черновицкая — по 57,5 %, Винницкая — 51,0 % и Ровенская — 52,5 % [1].

Значительное территориальное сосредоточение городских поселений в Донецко-Приднепровском регионе и вокруг крупных городов (особенно городов-миллионников), а также высокое скопление в них сельских поселений привели к формированию агломерационных форм расселения. Наиболее отчетливые признаки агломерации приобрели расселения в Донецкой области, в центральной и южной частях Луганской области, вокруг таких крупных городов со смежными поселениями, как Запорожье, Киев, Харьков, Львов.

Долгое время на состояние воспроизводства населения Украины будет негативно влиять значительное загрязнение ее регионов радиоактивными элементами. Почти 3,7 млн чел. проживает на территориях с различным уровнем радиоактивного загрязнения. Разнообразные факторы, связанные с этим явлением, обуславливают ухудшение показателей демографического и трудоресурсного воспроизведения. Больше всего это касается областей, входящих в Центральный и столичный регионы, и особенно полесских частей Киевской и Житомирской областей. Они стали регионом демографической катастрофы. Как свидетельствуют социологические исследования, в отдельных сельских населенных пунктах почти полностью отсутствуют демографические условия для воспроизводства населения. Здесь преобладают семьи из 1-2 человек предпенсионного возраста. Даже семьи из 3 человек формируются преимущественно на базе семейных связей взрослых людей при почти полном отсутствии детей. Если же добавить к этому негативное влияние радиоактивного загрязнения на физическое и психическое состояние местных жителей, то с высокой степенью вероятности можно утверждать, что и этот регион нельзя считать серьезным источником для воспроизводства сельского населения Украины.

Анализ половозрастной структуры населения Украины свидетельствует о преобладании женщин в его общей численности. Причем это характерно и для большинства возрастных групп граждан. Среди городских жителей превышение количества женщин над количеством мужчин наблюдается с 17-летнего возраста, а среди сельских — только после 42-х. Население Украины относится к категории старого (*рис. 1*). Причем возрастная структура женщин более старая, чем мужчин, поскольку среди женщин молодые возрастные группы занимают меньший удельный вес, чем среди мужчин, а среди старших возрастных групп женщин гораздо больше. Очень ярко территориальные различия проявляются в демографической структуре населения. Прежде всего, в городах его возрастной состав гораздо лучше, чем в селах: для первых характерны больший удельный вес детей и трудоспособных и меньший — пенсионеров.

Естественное сокращение населения является одной из характеристик демографической ситуации. Существует ряд причин, обуславливающих устойчивое снижение численности сельского населения Украины, к которым относятся: экономический кризис, ухудшение состояния окружающей среды, криминогенная ситуация, внешняя миграция, социальная и духовная депрессивность населения и др. Сокращение сельского населения связано с преобладанием количества умерших над числом родившихся, что продолжает оставаться характерной чертой естественного движения. Данные Госкомстата свидетельствуют о том, что в 2012 г. в Украине родились 456,9 тыс. младенцев, что на 14,5 тыс. меньше, чем в 2011 г., а показатель природной убыли населения вырос с 172,6 тыс. в 2011 г. до 181,5 тыс. в 2012 г. В то же время показатели смертности также продолжают падать: если в 2011 г. в Украине умерли 644,0 тыс. чел., то за аналогичный период 2012 г. — 638,4 тыс. чел.

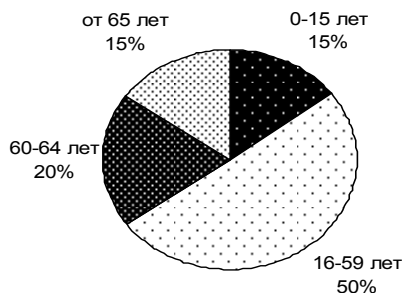


Рис. 1. Распределение постоянного сельского населения по отдельным возрастным группам по состоянию на 1.01.2013 г.

* Разработано согласно данным Государственного комитета статистики [1]

Наименьшая рождаемость (менее 10 младенцев на 1000 человек) зафиксирована в Донецкой, Луганской, Полтавской, Сумской, Харьковской, Черкасской, Черниговской областях, наивысшая (более 14 младенцев на 1000 чел.) — в Волынской, Закарпатской и Ровенской областях. Самая высокая смертность (более 17 на 1000 человек) зафиксирована в Кировоградской, Луганской, Сумской и Черниговской областях; наименьшая (менее 12 на 1000 человек) — в Закарпатской, Львовской, Ровенской, Черновицкой областях и в Киеве. При этом, несмотря на падение смертности, в ряде регионов она незначительно выросла: в Запорожской, Луганской, Николаевской, Одесской, Черновицкой областях, Автономной Республике Крым, а также городах Киеве и Севастополе [2, с. 147-152]. На уровень смертности существенно повлияла чернобыльская катастрофа. Как следствие, в 2012 г. самая высокая в Украине смертность по сельской местности наблюдалась в Черниговской (26,4 %) и Сумской (25,1 %) областях. Уровень детской смертности был самым высоким в Ивано-Франковской (18,3 %), Харьковской (17,7 %) и Одесской (16,6 %) областях, а также в Киеве (15,9 %). С началом 2013 г. тенденция к уменьшению общей численности населения Украины сохранилась.

Исследования ученых Института демографии и социальных исследований свидетельствуют, что в Украине количество умерших компенсируется новорожденными лишь на 52,6 %, что значительно сужает предпосылки благоприятного демографического развития страны. В будущем, по прогнозам демографов, численность населения Украины к 2016 г. сократится до 44,5 млн человек. В то же время естественное сокращение сельского населения Украины сопровождается повышением продолжительности жизни (табл. 2), особенно женщин [3, с. 428].

В национальном составе населения Украины преобладает основная нация — украинцы. По данным последней переписи, их численность превышала 33 млн чел. (или 72,4 % всего населения страны). В Украине проживают представители 133 национальностей. После украинцев наибольшую долю составляют русские (21,1 %). При этом численность представителей одних национальностей растет (русских, белорусов, татар, узбеков, грузин), а других — уменьшается (евреев, эстонцев, латышей, чехов, словаков).

Уровень брачности сельского населения в Украине (как абсолютное количество зарегистрированных браков в расчете на 1000 жителей) меньше, чем в городах, что обусловлено «старшей» возрастной структурой сельского населения и его меньшей численностью. В 2012 г. количество браков среди украинских селян по сравнению с аналогичными периодами 2009-2011 гг. сократилось на 30 %. Количество сельских жителей, которые регистрировали брак в 2012 г., стало рекордно низким, начиная с кризисных 90-х годов. В то же время положительная тенденция уменьшения количества расторгну-

тых браков наблюдается в Украине уже много лет. В частности, в I квартале 2012 г. по сравнению с I кварталом 2011 г. количество разводов снизилось на 5 %. В целом количество заключенных браков в Украине в сельской местности традиционно превышает количество расторгнутых.

Табл. 2. Динамика ожидаемой продолжительности жизни селян при рождении*

Страна	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	
	2005 год	2012 год
Норвегия	78,7	78,9
Исландия	79,6	79,8
Швеция	79,9	80,1
Австралия	79,0	79,2
Бельгия	78,5	78,8
США	76,8	77,1
Канада	79,2	75,3
Япония	81,3	81,6
Швейцария	79,0	79,1
Франция	78,7	79,0
Германия	78,0	78,3
Испания	79,1	79,3
Беларусь	64,5	66,4
Украина	68,1	71,0
Россия	63,5	68,0

* Составлено согласно данным Государственного комитета статистики [1]

В разные годы на каждый расторгнутый брак приходилось приблизительно 1,5-2 заключенных брака. При этом максимальное соотношение бракосочетаний и разводов традиционно фиксируется в Закарпатской области, где на каждый развод регистрируется 3-4 брака. Вместе с тем за счет уменьшения количества заключенных браков с начала 2012 г. это соотношение также ухудшилось, и в результате в I квартале 2013 г. на каждый развод приходилось только 1,3 брака. К 2015 г. ожидается стабилизация брачности на уровне 6-8 % с определенным повышением разводов на уровне — 3,5-4 %. Вследствие распространения незарегистрированных браков нет оснований надеяться на возрождение высокого уровня брачности в перспективе.

В последние 20 лет в сельской местности стало наблюдаться нехарактерное ранее для нее увеличение доли бездетных и однодетных семей, что еще сильнее ухудшает демографические перспективы государства. Две трети семей с детьми до 18 лет имеют лишь одного ребенка. Средняя величина сельской семьи в Украине с 1989 г. практически не меняется и составляет 3,4 человека (в городах — 3,1). Большую обеспокоенность вызывает снижение детородных установок семьи, на восстановление которых необходимо время — не менее продолжительности жизни одного-двух поколений.

Процесс сокращения численности сельского населения усиливает также миграционное движение: внутрирегиональное, межрегиональное и межгосударственное, которое является достаточно точным индикатором экономического и социального положения селян. Сальдо миграции в Украине впервые стало отрицательным в 1994 г. и достигло 143,2 тыс. чел. Начиная с 1997 г. миграционное движение крестьян по своему влиянию на общую динамику уменьшения сельского населения начало уступать депопуляционным процессам. Абсолютное большинство сельских мигрантов составляли граждане трудоспособного возраста, часть — дети до 15 лет; каждый десятый мигрант был пенсионером. Большинство их направлялось в города областного и районного подчинения. Межобластным видом миграции были охвачены преимущественно граждане, проживавшие в зоне черновыльської катастрофы. Межгосударственная миграция характеризовалась изменением гражданства и выездом не только в страны Запада, но и в ближнее зарубежье, преимущественно в Россию.

Вместе с тем резкое уменьшение жизненного уровня всех слоев населения, обострение проблемы занятости и возможность получения бесплатного жилья в городе заставили в период 2006-2007 гг. 11,1 тыс. городского населения, в надежде на выживание за счет использования земли, переселиться в сельскую местность, оставив в городе жилье детям. Это — лица старшего возраста, в основном выходцы из сел, в которых сохранились жилье, приусадебные участки. Среди реэмигрантов было немало тех, кто возвращался из других стран, например, представителей народов, депортированных в свое время из украинских земель (крымские татары, немцы и др.). Благодаря этому уменьшалось негативное влияние депопуляции, а положительные факторы административно-территориальных преобразований способствовали росту на 14,7 тыс. человек населения села [4]. Однако уже в 2008 г. интенсивность миграционных потоков в направлении «город → село» значительно ослабла, в результате чего общее положительное сальдо миграции в Украине сократилось почти вдвое и уменьшалось в последующие годы. В 2010–2011 гг. его абсолютное уменьшение составило 4,2 тыс. чел., а в 2012 г. оно уже имело отрицательное значение в 3,6 тыс. человек, снова при этом изменив миграционные потоки крестьян в направлении «село → город» [5].

Табл. 3. Общие итоги миграции сельского населения в Украине в 2002–2012 гг.*

Года	Прибывшие, чел.	Из них			
		в границах Украины	в том числе миграция		международная
			внутрирегиональная	межрегиональная	
2002	229404	219646	153112	66534	9758
2003	220146	211744	146331	65413	8402
2004	214284	206061	142841	63220	8223
2005	206859	197763	136879	60884	9096
2006	217960	209032	145084	63948	8928
2007	216962	207816	144596	63220	9146
2008	202180	193817	133706	60111	8363
2009	187497	179320	122334	56986	8177
2010	204032	196395	135079	61316	7637
2011	200674	192875	130785	62090	7799
2012	199531	191118	128099	63019	8413

* Составлено согласно данным Государственного комитета статистики [1]

Внутригосударственная и межгосударственная миграция сельского населения меняет его количественные и качественные характеристики, усиливает непривлекательность проживания (особенно для молодежи) на сельских территориях. Анализ сальдо миграционных потоков в 2011 и 2012 гг. показывает заметное увеличение межрегиональной миграции и изменение тенденции уровня внутрирегиональной миграции, сальдо которой стало положительным [6].

Несмотря на заметное ныне снижение темпов миграции сельского населения, показательным этот процесс назвать невозможно, поскольку это снижение связано с тем, что в настоящее время наиболее активная и работоспособная часть населения, не находящая возможностей для реализации своего потенциала в сельской местности, уже уехала. Население, оставшееся сегодня в селе, или не имеет возможности выехать, или адаптировалось к современной экономической ситуации, поэтому не способно к активной миграции, которая фиксировалась ранее.

Заключение. Для современной демографической ситуации в Украине характерны: резкое уменьшение рождаемости, увеличение смертности и отсутствие естественного прироста; старение населения, увеличение «нагрузки» на его трудоспособную часть; сокращение продолжительности жизни, как мужчин, так и женщин, общее ухудшение здоровья нации; интенсификация миграционных процессов, влияние которых на демографические и социально-экономические показатели противоречиво и нередко отрицательно.

Таким образом, в Украине сложилась крайне негативная демографическая ситуация, представляющая угрозу безопасности государства. Положительное решение этого вопроса возможно путем внедрения концептуально новой государственной семейной политики, направленной на улучшение положения семьи, ее полноценное развитие, создание государством условий для выполнения возложенных на него функций.

Поэтому результаты проведенного анализа позволяют выделить приоритетные направления государственной политики, направленной непосредственно на обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни сельского населения. Среди них:

1. Инвентаризация, порядок и эффективное внедрение целевых программ государственного стимулирования развития сельских территорий Украины с целью гарантирования обеспечения их надлежащего финансирования.

2. Создание системы мониторинга демографической ситуации в сельской местности и информационного обеспечения исследований в этой сфере, установление конкретных приоритетов и адресных мероприятий демографической политики по каждому из сельских районов с учетом особенностей демографических показателей в региональном разрезе.

3. С целью снижения уровня демографической нагрузки — улучшение состояния социального обеспечения пенсионеров по возрасту, развитие системы сервисных служб и специализированных учреждений для пожилых людей, создание условий для эффективного использования трудового потенциала людей пенсионного возраста в сельской местности.

4. Осуществление мероприятий по повышению эффективности управления социальной сферой и качества социальных услуг, в частности — путем реорганизации и внедрения страховых схем в здравоохранении, диверсификации поставщиков социальных услуг и т. п.

5. Активизация государственной политики на рынке труда в сельской местности, что в первую очередь требует:

- создания общегосударственного банка данных о состоянии дел на рынке труда в сельской местности;

- обеспечения эффективного использования трудовых ресурсов сельских территорий путем внедрения действенной программы повышения уровня занятости сельского населения, создания дополнительных рабочих мест в отраслях сельского хозяйства, агросервисного обслуживания, перерабатывающих предприятиях, социальной сфере и т. д.;

- восстановления системы государственного целевого заказа на подготовку специалистов в соответствии с потребностями аграрного сектора; создания гарантий трудоустройства по специальности после получения образования (путем заключения договоров между выпускниками и хозяйствами);

- стимулирования диверсификации сельской экономики, что будет способствовать росту занятости населения, включая развитие индивидуальной

предпринимательской деятельности, малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственной сфере;

- внедрения в сельскохозяйственное производство новых технологий, требующих использования квалифицированной рабочей силы, с одновременной адаптацией (программы переподготовки) неквалифицированной рабочей силы к новым требованиям;

- внедрения в сельской местности сети образовательных программ, направленных на профессиональное обучение, повышение квалификации, переквалификацию и т. д.

6. Разработка средств поощрения инвесторов сельскохозяйственных предприятий в инвестировании в развитие коммунальной и транспортной инфраструктуры, социальной сферы сельских населенных пунктов, в частности - в виде заключения инвестиционных соглашений с органами местной власти и получения налоговых каникул по уплате местных налогов и сборов.

7. Осуществление мероприятий по восстановлению и дальнейшему развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, для чего в первую очередь необходимо:

- наращивание объемов строительства жилья и общежитий для сельской интеллигенции и молодежи, чтобы способствовать притоку квалифицированных молодых кадров в село;

- развитие индивидуального жилищного строительства путем увеличения объемов и расширения возможностей жилищного кредитования (льготного для молодежного жилищного строительства);

- расширение сети лечебных учреждений, в том числе сельских амбулаторий; их переоснащение с возможным привлечением не только государственных, региональных и местных бюджетов, но и частных, благотворительных и страховых фондов.

8. Усовершенствование нормативно-правовой базы осуществления местными органами власти эмиссии ссудных ценных бумаг с целью направления полученных средств на развитие объектов местной социальной инфраструктуры.

Стремление Украины к интеграции в Европейское сообщество нуждается в неотложной корректировке ситуации на селе и скорейшем принятии радикальных решений в этой сфере развития человеческого потенциала. Без преодоления негативных тенденций в развитии сельских территорий, где проживает 31,1 % населения Украины, государство не сможет эффективно конкурировать с экономическими системами других развитых стран, в которых уровни жизни сельского и городского населения максимально сближены. Их дальнейшая дифференциация грозит оттоком наиболее активной и трудоспособной части сельского населения в города, активизирует внешнюю трудовую миграцию, сделает упадок сельских территорий самовоспроизводящимся процессом.

Таким образом, решение вышеупомянутых проблем и дальнейшее эффективное управление демографическими процессами в сельской местности возможно лишь в единстве экономических, административно-правовых и идеологических методов демографической политики.

Источники

1. Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.statistuka.com.ua>.
2. Мерзляк А. В. Экономика труда и социально-трудовые отношения / А. В. Мерзляк. — К.: Финансы и статистика, 2012. — С.147-152.
3. Черенько Л. М. Уровень жизни населения Украины / Л.М. Черенько. — К.: ООО «Издательство «Консультант», 2011. — С. 428.
4. Шаповал А. Комплексные факторы влияния на демографические перспективы народонаселения Украины в период демографически-экономического кризиса [Электронный ресурс] / А. Шаповал, Ю. Мартыненко. — Режим доступа: <http://www.viche.info/gournal/1916/>.
5. Лібанова Е.М. Стратегічні пріоритети соціальної політики України [Електронний ресурс] / Е.М. Лібанова // Парадигма соціальної політики України на рубеже тисячелетій: междунар.наук.-практ.конф., 30.10.2010р. : тезисы доп. — Режим доступа: www.ditu.ks.ua/2010-02-09/2010-02-.../25.
6. Официальный сайт Государственной комиссии Украины / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://health.unian.net/ukr/detail/215410>.

В. А. МАРТЫНЮК

*Ровенский государственный гуманитарный университет,
г. Ровно, Украина*

ЛАНДШАФТНЫЕ ОЗЕРНО-БАССЕЙНОВЫЕ СИСТЕМЫ УКРАИНСКОГО ПОДЕСЬЯ КАК РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА

Обсуждаются вопросы ландшафтных озерно-бассейновых систем как локальных объектов рекреации и туризма. На примере бассейновой системы озера Малое (Волинское Полесье) раскрыта ландшафтная структура водосбора и водоема на уровне урочищ, аквальных урочищ и аквальных фаций. В работе приведены некоторые ландшафтнометрические, морфометрические и гидрологические параметры озера и водосбора. Предложено бассейновую систему озера Малое включить в ресурсно-рекреационный кадастр Украинского Полесья.