

9. Томчонек, С. Полесское воеводство 1918—1939 гг. (избранные проблемы) / С. Томчонек // Славянські країни ў эпоху глабалізацыі : зб. навук. пр. / Брэст. дзярж. тэхн. ун-т ; Я. С. Яскевіч (гал. рэд.) [і інш.]. — Брэст : [б. в.], 2004. — Вып. 1. — С. 99—103.
10. Historia chłopów polskich. : w 3 t. / pod red. S. Inglota. — Warszawa : Lud. Spółdz. Wydaw., 1970—1980. — T. 3 : Okres II Rzeczypospolitej i okupacji hitlerowskiej. — 1980. — 715 s.
11. Problemy gospodarcze Drugiej Rzeczypospolitej / red. K. Kozłowski. — Warszawa : Państw. Wydaw. Ekon., 1989. — 439 s.
12. Przestrzenne, ekonomiczne i społeczne problemy scalania i wymiany gruntów : kompendium wiedzy — poradnik dla liderów wspólnot samorządowych / pod red. M.W. Wierchowskiego. — Kraków : Inst. Rozwoju Miast, 2007. — 115 s.
13. Tomaszewski, J. Z dziejów Polesia, 1921—1939: zarys stosunków społeczno-ekonomicznych / J. Tomaszewski. — Warszawa : Państw. Wydaw. Nauk., 1963. — 208 s.
14. Tomczonek, Z. Ruch ludowy na kresach północno-wschodnich Drugiej Rzeczypospolitej / Z. Tomczonek. — Białystok : Wydaw. Politech. Białostockiej, 1996. — 247 s.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 24.02.2014 г.

УДК 128

Г. Е. Головницкая

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: СИМУЛЯЦИЯ РЕАЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ИСТИНЫ

Введение. Современное человечество живёт в условиях формирования открытого информационного общества, в котором информация становится важнейшим фактором развития всех сфер жизнедеятельности. Существенной характеристикой информационного общества является лавинообразный рост количества электронных информационных ресурсов, свободное распространение информации, неограниченный доступ к ней. Однако, согласно мысли известного французского философа современности Ж. Бодрийяра, парадоксальным следствием развития массовых коммуникаций и «общества информации» явилась «агония реальности». Под этим выражением, ставшим в конце XX века крылатым, Бодрийяр имел в виду то, что сама идея реальности как чего-то объективного и независимого от человека и отличного от выдумки или иллюзии пропадает в сознании. Причиной этой трансформации сознания Ж. Бодрийяр считал, прежде всего, средства массовой информации. Казалось бы, их стремительное развитие должно было означать небывалое приближение к реальности. Каждый человек может мгновенно связаться с любой точкой планеты, узнать, что происходит в мире и что хранится в культурной памяти человечества. Одно нажатие клавиши — и человек приближает к себе реальность, добиваясь нового успеха в освоении истины. Однако случилось непредвиденное. Общество тотальной информации вовсе не есть общество истины. Оказалось, что самая могущественная технология добывания истины начисто лишена способности отличать истину от фикции.

Основная часть. Система массовых коммуникаций провоцирует работающих в ней людей «фабриковать реальность» по своему усмотрению. Без всякой лжи — с помощью некоторой односторонности в освещении фактов — можно создавать разные, равно обоснованные фактами картины реальности. Если же потребуются подменить реальность, то и для этого есть великолепные средства. Реальность и истина оказались множественными. Единственной реальности как бы и нет вообще. Современный человек живёт в контексте гиперреальности — множественной, расслаивающейся реальности, рождающейся сквозь различные информационные тексты и голоса, перебивающие и усиливающие друг друга, искажающиеся в невероятных условиях. По Бодрийяру, определяющую роль в человеческом сознании начинают играть симулятивные модели реальности: знаковые модели на самом деле рождают реальность, которую они якобы просто отображают. Фактически происходящие события оказываются лишь поводом для своеобразной экранной репродукции, которая определяет, что произошло «на самом деле». Тем самым образное бытие, являясь результатом симуляции бытия, становится первичным по отношению к бытию. В условиях информационного общества все события происходят в технологическом режиме. «И не является ли тогда эта безграничная инсталляция, этот художественный перформанс, в сущности, театром, где место актёров заняли операторы?» [1, с. 31]. Этим вопросом французский философ обозначает проблему: электронные медиа и информационные технологии ставят под вопрос традиционное разделение воображаемого и действительного. Реальное, которое производится в любом виде и объёме, становится операциональным. «Виртуальное, каким мы его мыслим сегодня, — это сфера, где нет ни субъекта мысли, ни субъекта действия, где <...> уже нет ценности — здесь царствует простая информативность, просчитываемость, исчислимость, отменяющая любые эффекты реального» [1, с. 31]. В условиях, когда создаётся виртуальный двойник Вселенной, образ действительности лишь в ничтожно малой степени основывается на собственном опыте индивида, и в столь же малой степени может быть установлена его достоверность. Однако очевидно, что этот виртуальный мир влечёт к себе человека. Наряду с производством симуляции Вселенной

«человечество решило клонировать свою телесность и своё личное имущество в другой, отличной от прежней, вселенной, оно, по существу, отважилось исчезнуть как род человеческий, чтобы увековечить себя в роде искусственном, гораздо более жизнеспособном, гораздо более эффективном» [1, с. 32]. По мнению Ж. Бодрийяра, «нас ждёт такое гипертрофированное развитие виртуального, которое приведёт к имплозии мира» [1, с. 32], т. е. к втягиванию, всасыванию мира в виртуальное.

Всё это выводит сознание современного человека в особое измерение, ставя с особой остротой вопросы о том, кто есть человек, в чём его предназначение, возможен ли полноценный диалог между человеком и Вселенной, когда изменяются представления об этой Вселенной и о природе самого человека. Это вопросы, очень актуальные для системы образования, главной задачей которого является подготовка субъекта к самореализации не только в профессиональной деятельности, но и личной сфере. Какой тип рациональности соответствует рождающейся реальности, в которой проживает современный человек, когда симуляция реальности обозначает проблему отсутствия единой великой Истины и абсолютной системы отсчёта у познающего, которая позволяла бы отобразить эту Истину во всеобъемлющей системе знания? Как организовывать образовательный процесс в условиях множасьего знания, соответствующего умножающимся реальностям?

Подсказку нам предлагает сам философ: «Если мир, как я полагаю, парадоксален, — в нём царствуют двойственность, неопределённость, алеаторность, реверсивность, — то мы обязаны обрести мышление, явно тяготеющее к парадоксальности: мысль, стремящаяся стать событием во вселенной, должна находиться с ней в отношении подобия. <...> Нам... необходимо открыть своеобразную мысль-событие, которая в состоянии сделать из неопределённости принцип, из невозможного обмена правило своей игры, и которая хорошо понимает, что не вступает в обмен ни с истиной, ни с реальностью» [1, с. 56]. По сути, Ж. Бодрийяр ведёт речь об инструментализации образа знания. Когда нет никакого готового и завершённого мира, а мир представляет собой информационный хаос, имеющий свойство его интенсивного наращивания, предлагается преобразовывать его до желанного «космоса» посредством собственных интерпретаций через организацию образовательной ситуации «мысль—событие».

В основу данной образовательной ситуации можно положить работу с текстом, позволяющую студентам приобрести опыт по упорядочиванию информационного хаоса. Для этого в образовательной практике должен произойти перенос акцента с познания уже готового, оформившегося в культуре знания на производство (энтропию) смыслов, требующих их упорядочения. Интерпретация текста студентами и есть производство информационного «хаоса», который даёт возможность студенту получить опыт работы с информационной неопределённостью в результате множества равнозначных интерпретаций и выбора среди порождённых смыслов лично значимых для него.

Заключение. Данная образовательная практика, сознательно вводимая в образовательный процесс наряду с привычными формами трансляции знания, позволяет делать осознанным не только изучаемый информационный мир, но и осознавать собственные внутренние переживания, которые возникают в образовательном процессе и определяют уровень развития сознания непосредственно самого субъекта и его потенциальные возможности.

Список цитируемых источников

1. Бодрийяр, Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту : пер. с фр. Н. Сулова / Ж. Бодрийяр. — Екатеринбург : У-Фактория, 2006. — 200 с.

Материал поступил в редакцию 24.02.2014 г.

УДК 930.1

А. В. Демидович, кандидат исторических наук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ СО СТУДЕНТАМИ БАРГУ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО НЕПРОФИЛЬНЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

Введение. В период интенсивного социально-экономического развития Республики Беларусь необходимо активное внедрение в систему высшего образования научно-исследовательской работы по социально-гуманитарным дисциплинам со студентами непрофильных специальностей. Сегодня во всём мире продолжают обсуждать феномен «японского чуда»: превращение послевоенной Японии в рекордно короткий срок в мирового лидера по разным научно-техническим направлениям. Профессор С. Фукуяма, характеризуя это явление, отметил следующее: «В соответствии с новой системой