

щегося; тщательная разработка логики учебного материала; наглядное представление структурных схем изучаемого материала [5].

Заключение. Методика формирования системных знаний эффективна, если она не ограничивается «передачей информации», а ориентирована на формирование знаний-убеждений, также если их усвоение сочетается с применением. Тем самым формируются глубокие и прочные знания.

Однако чаще всего мы сталкиваемся с тем, что сначала учат знаниям, а позже их применению. Данная мысль в своих истоках верна, но доведенная до крайности, приводит к организационному делению учебной дисциплины, что непременно сказывается на формировании системных и качественных знаний [2—4].

Список цитируемых источников

1. Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / редкол.: Н. П. Баранова [и др.]. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — Т. 2 : Н—Я. — 726 с. : ил.
2. *Казимирская, И. И.* Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике : учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. — Минск : БГПУ, 2006. — 340 с.
3. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для вузов по пед. специальностям / И. А. Колесникова [и др.] ; под общ. ред. В. А. Сластины, И. А. Колесниковой. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2006. — 333 с.
4. *Махмутов М. И.* Современный урок / М. И. Махмутов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Педагогика, 1985. — 184 с.
5. Профессионально-педагогическая технология обучения в профессиональных учебных заведениях / А. П. Беляева [и др.]. — СПб., 1995. — 123 с.
6. *Сивашинская, Е. Ф.* Педагогические системы и технологии : курс лекций для студентов пед. специальностей вузов / Е. Ф. Сивашинская, В. Н. Пунчик ; под. общ. ред. Е. Ф. Сивашинской. — Минск : Экоперспектива, 2010. — 196 с.
7. *Стасенко, В. Г.* Психология и педагогика : в 2 ч. / В. Г. Стасенко, И. Ю. Низовая. — Воронеж : Междунар. ин-т компьютер. технологий, 2010. — Ч. 1 : Психология. — 196 с.
8. *Стасенко, В. Г.* Психология и педагогика : в 2 ч. / В. Г. Стасенко, И. Ю. Низовая. — Воронеж : Междунар. ин-т компьютер. технологий, 2010. — Ч. 2 : Педагогика. — 106 с.
9. *Столяренко, А. М.* Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов / А. М. Столяренко. — М. : ЮНИТИ, 2004. — 423 с.

УДК 37.026.9

В. С. Туровец

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

УПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Введение. В современной педагогической науке творчеству уделяется большое значение. Творческая учебно-познавательная деятельность способствует творческому развитию студентов. При организации учебного процесса перед преподавателем возникает проблема управления творческой познавательной деятельностью студентов.

Основная часть. Учебно-познавательная деятельность — это деятельность, в процессе которой обучаемые овладевают знаниями, умениями, навыками. Одновременно с усвоением знаний и способов деятельности происходит и саморазвитие, самосовершенствование, развитие личностных качеств студентов через усвоение ими культурного, практического, творческого, нравственного опыта.

Исследователь Н. Ф. Талызина считает, что познавательная деятельность — это система определенных действий, через выполнение которых студент познает окружающую действительность и входящие в нее знания [1, с. 288].

Ученые выделяют такие виды учебно-познавательной деятельности, как репродуктивная и продуктивная (творческая). В репродуктивной деятельности обучаемые действуют по образцу, решают типовые задачи. Студенты приобретают знания через заучивание, формально и в отрыве от практики. Высшим уровнем учебно-познавательной деятельности традиционно является творческая деятельность. В творческой познавательной деятельности обучаемые решают нестандартные задачи, проводят лабораторные эксперименты, занимаются учебно-исследовательской работой, техническим конструированием и т. д.

Дидактический процесс немыслим без управления творческой познавательной деятельностью студентов. Управленческое воздействие на студентов реализуется через определенные правила и алгоритмы управления. Алгоритм управления — это система, с помощью которой преподаватель следит за учебно-познавательной деятельностью студентов, корректирует и контролирует ее для обеспечения стабильности учебно-познавательной деятельности студентов и достижения поставленных целей. Управляющей стороной является преподаватель, студенты выступают управляемой стороной [2, с. 119].

Так, М. М. Поташником выделены следующие функции управления: прогнозирования, анализа, планирования, организации, контроля, стимулирования, коррекции. Функция планирования предполагает анализ

перспектив образовательного процесса, формулировку целей и задач учебно-познавательной деятельности студентов, разработку образовательных планов и программ, определение стратегии действий преподавателя и студентов. Функция организации обеспечивает практическую реализацию разработанных планов и программ образовательной деятельности, обеспечивает эффективное функционирование систем учебно-познавательной деятельности. При реализации управленческого воздействия на творческую познавательную деятельность студентов преподаватель анализирует и контролирует содержание учебных материалов, уровень освоения студентами учебного материала, уровень освоения студентами способов деятельности. Функция анализа и контроля важна для получения обобщенной картины состояния учебно-познавательной деятельности студентов и последующего регулирования этой деятельности [3, с. 85—109].

Вышеназванные функции реализуются с помощью следующих методов управления творческой познавательной деятельностью:

1) административных и организационных, через которые создаются подходящие материальные, психологические, гигиенические, методические, технические условия;

2) психолого-педагогических — для формирования морально-психологического климата в учебных группах, создания и развития взаимодействия преподавателей и студентов, раскрытия способностей студентов, активизации самосовершенствования, саморазвития, самоактуализации студентов.

На процесс управления учебно-познавательной деятельностью большое влияние также оказывает комплексное психолого-педагогическое диагностирование. Это позволяет управленческой системе быть адекватной, валидной, динамичной [4, с. 94].

Общая система управления творческой познавательной деятельностью включает в себя определение целей воздействия преподавателя на студентов, определение содержательного компонента творческой учебно-познавательной деятельности, подбор форм, методов, приемов работы, осуществление контроля, обратной связи, рефлексии. Поставленная цель будет достигнута, если все компоненты управления находятся в целостности и активно взаимодействуют. При организации управления нельзя допускать противоречий перспективных и оперативных целей управления. Управление творческой познавательной деятельностью на учебных занятиях реализуется через методы преподавания. Вызвать творческий и познавательный интерес, активизировать мыслительную активность помогает использование активных методов и форм обучения. Такими методами являются: активизации понимания целостного педагогического знания, продуктивной партисипации, дополнительной, творческой интерпретации. Управленческое воздействие при таких методах обучения опирается на поисковую и творческую деятельность студентов, на личностную включенность всех субъектов обучения. Система управления творческой учебно-познавательной деятельностью, опирающаяся на мыслительную деятельность обучаемых, постановку ситуаций, требующих решения проблемных ситуаций, позволяет включить студентов в активный поиск, опереться на зону ближайшего развития, немного опередить его и вызвать в нем положительные новообразования. В процессе своей учебно-познавательной деятельности обучаемый выполняет упражнения, обеспечивающие восхождение от самых низких уровней усвоения (ученического и алгоритмического) к самым высоким (эвристическому и творческому). Соответственно, управленческое воздействие на творческую познавательную деятельность студентов заключается в обеспечении выполнения упражнений в такой логике.

В педагогической теории выделяют следующие виды управления творческой познавательной деятельностью:

1) разомкнутое управление реализуется через контроль и коррекцию процесса обучения на основании конечного результата. Например, в подавляющее большинство учебных пособий включены ответы к упражнениям, но студенты могут сравнить лишь ответ, а не сам ход решения и саму цепь рассуждений;

2) при замкнутом управлении преподаватель следит за каждым этапом процесса творческой познавательной деятельности студентов и в случае отклонений корректирует деятельность студентов. Например, в самом простом варианте использования такого вида управления преподаватель опрашивает студентов и немедленно разъясняет выявленные ошибки. При осуществлении прямой связи внутри такого вида управления преподаватель сообщает необходимую информацию обучающимся (например, учебные инструкции). При осуществлении обратной связи студент выполняет передачу информации преподавателю о результатах своей учебно-познавательной деятельности;

3) смешанный тип управления предполагает такую схему организации учебного процесса, по которой один этап управляется разомкнуто, другой — замкнуто;

4) рассеянное управление предполагает воздействие преподавателя одновременно на всех студентов. При использовании рассеянного и разомкнутого управления творческой познавательной деятельностью не наблюдается реализации принципа индивидуализации обучения;

5) направленное управление реализуется в воздействии на одного студента, учете его индивидуальных особенностей и возможностей [2, с. 121—123].

Необходимым условием управления творческой познавательной деятельностью является осуществление контроля и постоянной обратной связи со студентами. Установление обратной связи позволяет устранить ошибки в познавательной деятельности, проконсультировать и скоординировать познавательную деятельность студентов, скорректировать действия как студентов, так и преподавателя. Для эффективного использования контроля необходимо предварительное планирование его периодичности и форм. Необходим контроль как результата, так и самого процесса творческой учебно-познавательной деятельности.

В образовательном процессе как преподаватель, так и сам студент может управлять учебно-познавательной деятельностью. Самоуправление позволяет добиться большего развивающего эффекта, так как такое управление подразумевает осознанное усвоение изучаемого материала. В этом случае преподаватель проверяет и корректирует действия студентов. Обучаемый может полностью управлять своей учебно-познавательной деятельностью, если он самостоятельно решает все учебные задачи. В любом случае управление осуществляется во взаимодействии двух субъектов управления. Однако в зависимости от учебно-познавательных способностей студента преобладающим типом управления будет либо управление со стороны преподавателя, либо самоуправление студента, либо промежуточные варианты управления.

Заключение. При управлении творческой познавательной деятельностью преподавателю необходимо: изучение структуры, состава всех элементов управляемой деятельности; поэтапное формирование знаний, навыков, умений; присутствие контроля усвоения на всех этапах учебно-познавательной деятельности. Судить об эффективности избранной преподавателем методики управления можно по тому, правильно ли студент выполняет учебные задачи, сколько времени требуется для их выполнения, по сознательности действий студентов, по прочности усвоения знаний.

Список цитируемых источников

1. *Талызина, Н. Ф.* Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. — М. : Академия, 1999. — 288 с.
2. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — С. 119—123.
3. Управление современной школой / под ред. М. М. Поташника. — М. : АПП ЦИТН, 1992. — С. 85—109.
4. *Майер, Р. В.* Кибернетическая педагогика: имитационное моделирование процесса обучения / Р. В. Майер. — Глазов : ГГПИ, 2013. — 94 с.

УДК 376.36

Я. Г. Хаванская, Л. Л. Габьева

Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилев

КОРРЕКЦИЯ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СО СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

Введение. Проблема стертой дизартрии в настоящее время является одной из актуальных проблем логопедии, ее коррекция имеет важное медико-педагогическое и социальное значение. Некоторые исследователи (Е. Ф. Архипова, Л. В. Лопатина, Е. Ф. Собонович и др.) отмечают, что достаточно часто у школьников со стертой дизартрией встречаются нарушения просодики.

Просодическая сторона речи представляет собой единство взаимосвязанных компонентов: мелодики, длительности, интенсивности, темпа речи и тембра произнесения. Она является неотъемлемой частью речевой деятельности человека. Состояние просодической стороны речи влияет на разборчивость, внятность, эмоциональный рисунок речи.

Мы подобрали методику для обследования просодической стороны речи у детей со стертой дизартрией, разработанную Е. Ф. Архиповой, так как в этой методике учитываются возрастные особенности детей, а также дизартрический аспект [1, с. 294].

Данная методика содержит следующие разделы: обследование восприятия ритма, воспроизведения ритма, восприятия интонации, логического ударения, воспроизведения логического ударения, интонации. Предлагается обследование модуляций голоса по высоте, силе, выявление назального тембра голоса, обследование восприятия и воспроизведения тембра, речевого дыхания, темпо-ритмической организации речи, состояния слухового самоконтроля. Задачи методики: выявление возможностей детей различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи, возможности восприятия логического ударения, определение умения ребенка изменять громкость голоса, выявление эмоциональных характеристик голоса, обследование чувства ритма, темпо-ритмической организации речи, состояния слухового самоконтроля.

После проведения методики мы пришли к выводу, что у младших школьников со стертой дизартрией возникали трудности при выполнении заданий. При обследовании восприятия и воспроизведения ритма и интонации школьники допускали ошибки, некоторые дети не справлялись. Восприятие и воспроизведение логического ударения также вызвало затруднения, никто из детей со стертой дизартрией не справился самостоятельно. У детей отмечается слабость в модуляции голоса по силе и высоте, а также у детей данной категории плохо развито речевое дыхание, у некоторых в речи присутствует назальный оттенок. Задания по обследованию темпо-ритмической организации речи не выполнила половина учеников. Большая часть детей со стертой дизартрией имеют начальную стадию формирования навыка самоконтроля.