

разграничить это направление деятельности и придать ему определенный статус, что позволит более активно продвигать региональную модель социального предпринимательства. В большинстве случаев социальные предприятия требуют минимальных инвестиций на начальном этапе. Государственная поддержка такой деятельности будет иметь значительный мультипликативный эффект: при решении определенных социальных задач создаются новые источники налогообложения.

Вторая важная задача — активная информационная поддержка и проведение просветительской кампании. Модель социального предпринимательства позволяет сообщать об идеях и результатах проекта в средствах массовой информации. В отличие от благотворительности, публичность которой не всегда уместна. Кампании должны быть ориентированы на три основные аудитории: широкую общественность, представителей региональных властей и потенциальных социальных предпринимателей. Привлечение внимания общественности призвано изменить отношение людей к самому феномену социального предпринимательства, продемонстрировать его жизнеспособность и общественную значимость.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении Национального плана действий по реализации в Республике Беларусь положений Конвенции о правах инвалидов на 2017—2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 июня 2017 г., № 451 / КонсультантПлюс. Беларусь // ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2018.
2. Кучко, Е. Е. Практики в области социального предпринимательства: опыт Беларуси / Е. Е. Кучко, И. В. Левицкая // Бизнес. Инновации. Экономика сборник научных статей. — 2018. — Вып. 2. — С. 95—103.
3. Vishniakova, M. New motives and models for creation social business in the republic of belarus / M. Vishniakova, S. Navasaitienė // Management theory and studies for rural business and infrastructure development. — 2016 — Vol. 38. — №. 4 — P. 403—411.

УДК 330.34

С. В. Гордейчик

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, snezhana-kcherga@mail.ru*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В современных условиях становления общества, в эпоху перехода от индустриального типа к постиндустриальному, когда взамен ограниченной концепции экономического роста предлагаются новые подходы в экономике — организационный, социальный, психологический и др., человек стал более детально рассматриваться во всей совокупности его качественных характеристик. Роль человеческого капитала значительно возросла за последние сто лет. Человеческие ресурсы приводят в движение, организуют взаимодействие всех остальных ресурсов, в этом заключается их ключевая и стратегическая роль. В производственной системе все ресурсы находятся во взаимосвязи, и только в результате их взаимодействия достигается экономическая эффективность.

Ключевые слова: человек; человеческий капитал; труд; фактор; здоровье; знания; образование.

S. V. Hardzeichyk

*Institution of Education "Baranavichy State University", Baranavichy,
the Republic of Belarus, snezhana-kcherga@mail.ru*

HUMAN CAPITAL AS A FACTOR OF PUBLIC PRODUCTION

In modern conditions of the formation of society, in the era of transition from an industrial type to a post-industrial one, when instead of a limited concept of economic growth, new approaches are proposed in the economy — organizational, social, psychological, etc., a person has begun to be considered in more detail in the totality of his qualitative characteristics. Capital has increased significantly over the past hundred years. Human resources set in motion, organize the interaction of all other resources, this is their key and strategic role. In the production system, all resources are interconnected, and only as a result of their interaction is economic efficiency achieved.

Keywords: person; human capital; labor; factor; health; knowledge; education.

Введение. Начало исследования человеческого капитала зародилось еще в далеком прошлом, отметили важность человека, как предмета труда такие исследователи как Ксенофонт и Аристотель. Они понимали, что любая хозяйственная деятельность человека и есть основополагающая база для его воспроизводства и благосостояния. С развитием промышленного капитала, то есть в эпоху развития классической политической экономии пришли к пониманию того, что человек является главным фактором богатства.

С развитием экономической науки, появлялись и развивались новые направления и веяния капитала, их стало множество, например, такие как социальный, природный, физический, интеллектуальный, человеческий и другие. Но, не смотря на происходящее, в обществе главным и системообразующим считается экономический капитал, который и управляет всем поведение человека [1].

Основная часть. Понятие «человеческого капитала» как известно было введено в оборот неоклассической экономической школой [2; 3]. Для данной школы человеческий капитал — это все профессиональные

знания, навыки и умения, которые были получены в процессе образования и специального развития и которые в последствии принесут прибыль либо доход в виде заработной платы и др.

Человеческий капитал в этой школе также связывался со стоимостью здоровья человека, социальном обрамлении биологической природы человека, как характеристики его личности. Важной особенностью индивидно-личностного человеческого капитала была его неспособность быстро переноситься с одного индивида на другого. При такой передаче совокупный человеческий капитал не уменьшался, а увеличивался, а передача, к примеру, знаний и умений не влекла за собой их уменьшение у субъекта, первоначально ими обладающего, так как вела к увеличению их совокупного объема.

Развитие теории человеческого капитала связано с именем Г. Беккера. Именно он определил понятие человеческого капитала предприятия как совокупность навыков, знаний и умений человека, и в этом с ним согласно подавляющее большинство авторов. С точки зрения Г. Беккера инвестиции в человеческий капитал складываются, главным образом, из затрат на образование и обучение. Ему удалось оценить экономическую эффективность образования, прежде всего, для самого работника, что, несомненно, является жемчужиной всей теории. А отдачу от инвестиций в образование рассчитал как соотношение доходов и издержек в размере около 13 % годовой прибыли. Кроме того, ему удалось внести определенный вклад в развитие теории конкуренции, а также стратегии и развития фирмы.

Современными белорусскими исследователями человеческого капитала являются А. В. Бондарь и С. Ю. Солодовников.

Бондарь А. В. считает, что человеческий капитал — адекватная постиндустриальному этапу развития общества форма организации и функционирования производительных сил (качеств, свойств, способностей, функций, ролей) человека, включенных в систему социально ориентированной экономики рыночного типа в качестве ведущего элемента общественного воспроизводства и решающего фактора экономического роста [4].

Солодовников С. Ю. трактует термин следующим образом: «человеческий капитал» выражает унаследованные и приобретенные качества человека, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности. Здесь важно отметить, что речь идет именно о производственных способностях человека, а не о нем самом [5].

Исследуя человеческий капитал в контексте глобализационных процессов, в эпоху развития высококвалифицированного общества, можно считать, что данный капитал в широком утверждении является интенсивным производительным фактором развития как экономики в целом, так и общества и семьи. Этот фактор способствует устойчивому экономическому росту и снижению бедности. Чем выше показатель человеческого капитала, тем выше уровень заработной платы и соответственно выше доход страны.

В общем случае под человеческим капиталом понимается совокупность качеств, навыков, способностей и знаний человека, содействующие росту его производительной силы, которые используются им или в производственных (для получения дохода), или в потребительских целях. Капитал этот называют человеческим, поскольку оно воплощен в личности индивида. Капиталом же он объективно является, потому что служит источником и будущих доходов и будущего потребления, и того и другого вместе.

В последнее десятилетие XX в. экономисты пришли к выводу о том, что основным фактором роста современных экономик является не физический капитал (например, заводы и машины), а человеческий капитал — знания, здоровье, опыт и навыки людей, повышающие производительность труда. Экономическая политика большинства развитых стран сейчас направлена на увеличение инвестиций в человеческий капитал, поскольку его накопление положительно влияет на экономическое развитие.

Существует ряд факторов, которые влияют на формирование человеческого капитала, такие например как: образование, здоровье, окружающая среда и т. д.

Вложения в человеческий капитал на современном этапе начинаются со стороны государства, которое вкладывается в формирование образования и науки, чтобы подготовить достойных специалистов, способных приносить пользу предприятиям, а вместе с этим и стране, тем самым укрепляя экономику отрасли. Приятно осознавать, что образование в Беларуси находится на достойном уровне. Республика Беларусь занимает 32 место по Индексу образования в рейтинге Индекса человеческого развития и имеет лучший результат среди стран СНГ. По показателю «Доступ к базовым знаниям» в Индексе социального прогресса за 2020 год Беларусь занимает 17 место среди 163 стран мира.

В качестве основных видов капитала человека выступают следующие структурные элементы, рассмотрим 3 из них:

1. Капитал здоровья — это те качества человека, которые необходимы ему для осуществления всех видов профессиональной деятельности. К ним чаще всего относят работоспособность и выносливость, невосприимчивость к болезням, продолжительность трудовой жизни и т. п. Общество в целом и его отдельные представители интуитивно осознают фундаментальное значение здоровья и человека, и нации в целом, поскольку существует прямая зависимость увеличения смертности населения при даже незначительной утрате им здоровья. Сокращение (снижение) капитала здоровья сказывается на демографической ситуации, которую в настоящее время можно оценить как достаточно сложную. Демографические показатели на перспективу позволяют оценить возможные количественные и структурные сдвиги в потенциале здоровья в первой четверти XXI века (таблица 1) [6].

Таблица 1 — Прогнозные показатели численности населения в Республике Беларусь

| Показатель | Года | | |
|--|-----------|-----------|-----------|
| | 2016 | 2020 | 2025 |
| Прогнозная численность населения, млн чел | 9 469 093 | 9 410 259 | 9 364 588 |
| Коэффициент рождаемости на одну женщину | 1,73 | 1,75 | 1,38 |
| Прогнозная продолжительность жизни, (лет) | 74,1 | 74,4 | 76,5 |
| Прогнозное значение коэффициента младенческой смертности | 3,2 | 2,4 | 3,0 |

Анализ статистических данных таблицы показывает, что даже если ориентироваться на наилучший вариант развития экономики и значительных вложений в социальную сферу, сокращение населения к 2025 году может составить порядка 1 %. На продолжительность жизни людей оказывают негативное влияние болезни, увечья и инвалидность, преждевременная смертность и т. д. сокращают средний срок предстоящей жизни. Ценой потерь от снижения капитала здоровья, могут быть сотни миллиардов рублей ежегодно

Все очевидней становится тот факт, что капитал здоровья является неотъемлемой частью человеческого капитала.

С развитием человеческого капитала предприятия обеспечивается повышение производительности труда, эффективности производства, национальная конкурентоспособность, оказывается влияние на величину доходов сотрудников организации.

2. Трудовой капитал. Говоря о трудовом капитале как неотъемлемой части человеческого капитала, необходимо подчеркнуть, что он непосредственно связан с профессиональной квалификацией человека. Для всех участников любых видов деятельности всегда было аксиомой, что, чем сложнее поручаемая работа, тем выше требования к квалификации, знаниям, опыту и ответственности работника.

В современном производстве капитал труда проявляется как результат деятельности квалифицированных работников, доля которых непосредственно зависит от используемых технологий, а их сложность, в свою очередь, оценивается присутствием в них инновационных технологических укладов

Капитал труда формируется на протяжении всей трудовой жизни человека по мере накопления им опыта, трудовых навыков, умений и, самое главное, образования.

Квалификация общепризнанно считается неотъемлемой частью трудового капитала, определяя степень профессиональной пригодности работника. И как следствие этого, в современном мире люди с более высоким уровнем образования, как правило, чаще получают более престижную и высокооплачиваемую работу, и это справедливо.

Таким образом, увеличение объема финансирования образования в качестве инвестиций в трудовой капитал должно оставаться одной из приоритетных задач любого государства, в том числе, и российского.

3. Интеллектуальный капитал — интеллектуальная, творческая деятельность, которая всегда являлась и сегодня является уникальным проявлением человеческого ума, изобретательности, смекалки, креативности и т. д.

Интеллектуальный капитал специалиста фирмы можно, с определенной степенью условности, разделить на две части:

- 1) накопленные в людях и используемые ими в бизнесе знания;
- 2) объекты интеллектуальной собственности или авторских прав (таблица 2).

Таблица 2 — Интеллектуальный капитал специалиста компании

| Профессиональные знания | Интеллектуальная собственность |
|---|---|
| Образование Опыт интеллектуальной деятельности Профессиональная квалификация Область, сфера, раздел, сегменты и элементы профессиональных знаний Инновационная активность | Патенты Авторские права Программное обеспечение Права на дизайн Производственные секреты Ноу-хау Товарные знаки Знаки обслуживания |

Заключение. Какими не были масштабы предприятия, конкуренция между ними за место на рынке делает его более совершенным. Получение большей прибыли предприятия определяется продуктивностью использования его ресурсов и этим определяется его конкурентоспособность. Достигается это за счет снижения издержек на производство продукции (услуг), повышения качества товаров (услуг), расширения ассортимента товаров (услуг). На сегодняшний день приоритетность в эффективном управлении ресурсами отдается человеческим ресурсам, а не материально-вещественным и финансовым.

Список цитируемых источников

1. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги) / Г. Беккер // США: экономика, политика, идеология. — 1993. — № 11. — С. 107—119; № 12. — С. 86—104.
2. Becker, G. The Human Capital / G. Becker. — Chicago : University of Chicago Press, 1964. — 412 p.
3. Schultz, T. W. Capital Formation by Education / T. W. Schultz // Journal of Political Economy (December 1960). — Vol. 68. — P. 571—583.
4. Бондарь, А. В. Человеческий капитал как драйвер экономического развития / А. В. Бондарь, И. И. Кобзев // Экономическая теория в XXI веке: поиск эффективных механизмов хозяйствования : материалы II Междунар. науч.-практ. конференции, Полоцк, 20—21 окт. 2016 г. — Полоцк : Полоцк. гос. ун-т, 2016.
5. Человеческий потенциал Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников [и др.]; науч. ред. П. Г. Никитенко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск : Беларус. навука, 2009. — 716 с.
6. Зоткина, Н. С. Человеческий капитал как ведущий фактор развития компании : моногр. / Н. С. Зоткина, М. С. Гусарова, А. В. Копытова. — Чебоксары : Среда, 2021. — 164 с.

УДК 796.071

И. Р. Дзик

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, dzikinna@mail.ru*

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

В данной статье рассмотрены проблемные аспекты государственного и общественного регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта. Автором проанализирован Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» № 125-З от 4 января 2014 г. и Закон Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам физической культуры и спорта» № 200-З от 19 июля 2022 г.

Ключевые слова: физическая культура; спорт; государственное регулирование; общественное регулирование; акты; регламент.

I. R. Dzik

*Institution of Education “Baranavichy State University”, Baranovichy,
the Republic of Belarus, dzikinna@mail.ru*

REGULATION OF RELATIONS IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

The problematic aspects of state and public regulation of relations in the field of physical culture and sports are considered. The author analyzes the Law of the Republic of Belarus “On Physical Culture and Sports” No. 125-Z of January 4, 2014 and the Law of the Republic of Belarus “On Amendments to Laws on physical Culture and sports” No. 200-Z of July 19, 2022.

Key words: physical culture; sport; state regulation; public regulation; acts; regulations.

Введение. Особенностью регулирования отношений в области физической культуры и спорта в Республике Беларусь является широкое использование наряду с правовыми нормами различных правил, регламентов, вырабатываемых организациями физической культуры и спорта. В силу своих особенностей регулирование физической культуры и спорта отличается от регулирования других общественных сфер по набору правовых регуляторов. На сегодняшний день можно выделить две системы правового регулирования в области профессионального спорта: с одной стороны, это исторически сложившаяся система саморегулирования, осуществляемая через общественные организации, с другой — государственное (законодательное) регулирование.

Основная часть. Изначально отношения в сфере физической культуры и спорта были предметом саморегулирования, что было обусловлено историческим развитием спорта. В конце XIX в. были созданы игровые международные объединения и проводились соревнования с участием спортсменов разных стран. В дальнейшем выстроилась система управления спортом, предусматривающая, что на местах управление определенным видом спорта осуществляется национальной спортивной федерацией, спортивными лигами и международной спортивной федерацией на международном уровне, во главе которых стоит Международный олимпийский комитет [1, с. 113].

Определенная степень независимости спортивных организаций, осуществляющих управление системой профессионального спорта, способствовала выработке собственного набора правовых регуляторов, закрепленных в форме регламентных норм. Для регламентных норм, как и для национального законодательства, характерна определенная иерархия. Нормы, принимаемые национальными спортивными федерациями, не должны противоречить нормам международных спортивных федераций.

Одновременно с развитием и усложнением общественных отношений в сфере спорта совершенствовались и правовые регуляторы, разрабатываемые спортивными организациями. В настоящее время регламентные