

АНАЛИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ СЕМЕЙНЫМИ ПРАВАМИ

Введение. С каждым годом проблема злоупотребления семейными правами приобретает все большее значение, обусловленное тем, что на формирование личности существенное воздействие оказывает психологическая, социальная и материальная ситуация в семье. Более того, наблюдается прямая связь между качеством осуществления родительских прав, реализацией соответствующих обязанностей и уровнем ювенальной преступности. Добросовестное осуществление прав в области брачно-семейных отношений выступает основой благополучия и высокого уровня культуры в социуме в целом.

Основная часть. Статья 53 Конституции Республики Беларусь включает правовую норму, согласно которой реализация прав, свобод, законных интересов человека и гражданина не должна нарушать соответствующих прав и свобод других лиц [1]. Обозначенное правило представляет собой универсальный запрет злоупотребления правом.

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, в отличие от ГК Республики Беларусь (ст. 9) [2], не содержит нормы, прямо устанавливающей пределы осуществления брачно-семейных прав. Статья 5 КоБС Республики Беларусь регламентирует только порядок реализации соответствующих прав, буквально не указывая санкции за нарушения в данной сфере. В частности, права, вытекающие из брачных и семейных отношений, охраняются законом, за исключением тех случаев, когда эти права осуществляются в противоречии с их назначением [3]. При этом законодатель не дает никаких дополнительных пояснений касательно категории «осуществление семейных прав в противоречии с их назначением», что порождает в доктрине разночтения относительно понимания данного явления [4, с. 77; 5, с. 9; 6].

Категория «осуществление семейных прав в противоречии с их назначением», считает М. В. Самойлова несколько шире, чем категория «злоупотребление семейными правами» [7, с. 87], и последняя поглощается первой. Разделяя указанное положение, О. Ю. Ситкова отмечает, что «можно использовать свои права не по назначению, не причиняя при этом вреда другим субъектам, но нарушая тем самым правопорядок и основные принципы построения семейных отношений, значит, нанося ущерб не субъекту семейных правоотношений, а семье» [8, с. 127]. Следовательно, обязательным признаком «злоупотребления семейными правами» является направленность реализации соответствующих прав на причинение вреда. Указанное обуславливает необходимость использования в брачно-семейном законодательстве именно категории «злоупотребление семейными правами» как наиболее полно и корректно отражающей суть обозначенного явления.

Вместе с тем в настоящее время лишь одна норма КоБС Республики Беларусь сформулирована с учетом термина «злоупотребление семейными правами» (ст. 160), структура других норм базируется на термине «злоупотребление родительскими правами» (ст. 66¹, 80, 138).

Исследователь Д. А. Матанцев предлагает отказаться от неопределенной по своему содержанию категории «осуществление семейных прав в противоречии с их назначением» и вместо нее закрепить в КоБС Республики Беларусь норму, посвященную «недопустимости злоупотребления семейными правами» [9, с. 11]. В свою очередь Е. А. Одегнал поддерживает эту идею [10], а М. С. Майорова, Д. А. Матанцев и В. Г. Пахомов помимо этого рекомендуют за основу формулирования нормы о «злоупотреблении семейными правами» взять положения ст. 9 ГК Республики Беларусь [6].

Представляется, что норма общего характера о «недопустимости злоупотребления семейными правами» необходима в качестве универсального средства охраны от таких злоупотреблений и ценностного ориентира в процессе реализации брачно-семейных прав. При этом в качестве последствий, по аналогии с гражданским законодательством, необходимо закрепить полный или частичный отказ в защите соответствующих прав.

Особо следует обратить внимание на тенденцию брачно-семейного законодательства, заключающуюся в конкретизации отдельных видов злоупотребления и соответствующих санкций по ним. В частности, согласно ст. 32 КоБС Республики Беларусь, суд может, принимая во внимание непродолжительность срока пребывания супругов в браке или недостойное поведение супруга, требующего выплаты ему алиментов, освободить другого супруга от обязанности по его содержанию или ограничить эту обязанность определенным сроком [3]. Таким образом, по своей природе и функциональному назначению вторая мера является проявлением частичного отказа в защите брачно-семейного права, первая имеет сходство с лишением конкретного субъективного права.

Необходимо отметить, что КоБС Республики Беларусь содержит ряд норм (ст. 66¹, 80, 138), косвенно касающихся «злоупотребления семейными правами», которое, в свою очередь, включает «злоупотребление родительскими правами». При этом они соотносятся как часть и целое: в результате «злоупотребления

родительскими правами» нарушаются права и интересы ребенка, а также другого родителя, а в случае «злоупотребления семейными правами» круг пострадавших субъектов либо ограничивается супругами (одним из них), либо дополняется другими участниками брачно-семейных отношений (бабка, дед, суррогатная мать и другие лица).

Обратим внимание, что в юридической литературе по вопросу отнесения фиктивного брака (ст. 45 КоБС Республики Беларусь) к «осуществлению семейных прав в противоречии с их назначением» или «злоупотреблению семейными правами» отсутствует единство мнений. Так, А. В. Маркосян рассматривает фиктивный брак в качестве разновидности «злоупотребления семейными правами» [11, с. 163]. Разделяя данную позицию, Е. А. Одегнал относит также к «злоупотреблению семейными правами» наличие препятствий к заключению брака [10, с. 13], которые закреплены в ст. 19 КоБС Республики Беларусь. В частности, не допускается заключение брака: между лицами, из которых хотя бы одно лицо состоит уже в другом браке, зарегистрированном в установленном порядке; между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными; между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным [3]. Однако М. Э. Шодонова отмечает, что фиктивный брак сам по себе не причиняет вред супругам (особенно если заключается по воле обоих лиц), поэтому рассматривать его как «злоупотребление семейными правами» неверно. В большей степени фиктивный брак тяготеет к понятию «осуществление семейного права в противоречии с его назначением» [12].

Представляется, что фиктивный брак в зависимости от последствий может быть отнесен как к «злоупотреблению семейными правами» — в случае причинения вреда субъектам брачно-семейных отношений, так и к «осуществлению семейного права в противоречии с его назначением» — в случае отсутствия такого вреда.

Заключение. Проведенный анализ положений действующего законодательства в сфере «злоупотребления семейными правами» позволяет сделать следующие выводы:

1) представляется целесообразным использовать в брачно-семейном законодательстве категорию «злоупотребление семейными правами» как наиболее полно и корректно отражающую суть исследуемого явления, что обусловлено обязательным признаком данного злоупотребления, который выражается в направленности реализации брачно-семейных прав на причинение вреда;

2) полагаем, что в КоБС Республики Беларусь необходима норма общего характера о «недопустимости злоупотребления семейными правами» (в качестве универсального средства охраны от таких злоупотреблений и ценностного ориентира в процессе реализации брачно-семейных прав. При этом в роли последствий «злоупотребления семейными правами», по аналогии с гражданским законодательством, необходимо закрепить полный или частичный отказ в защите соответствующих прав;

3) фиктивный брак в зависимости от последствий может быть отнесен как к «злоупотреблению семейными правами» — в случае причинения вреда субъектам брачно-семейных правоотношений), так и к «осуществлению семейного права в противоречии с его назначением» «в случае отсутствия такого вреда».

Список источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — Минск : Амалфея, 2014. — 48 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 12.01.2017, 2/2452.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-3 : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 29.12.2015, 2/2329.
4. *Июффе, О. С.* Пределы осуществления субъективных гражданских прав / О. С. Юффе, В. П. Грибанов // Совет. гос-во и право. — 1964. — № 7. — С. 76—85.
5. *Рясенцев, В. А.* Условия и юридические последствия отказа в защите гражданских прав / В. А. Рясенцев // Совет. юстиция. — 1962. — № 9. — С. 7—12.
6. *Майорова, М. С.* К вопросу о нормативном выражении категории злоупотребления правом в семейном законодательстве РФ [Электронный ресурс] / М. С. Майорова, Д. А. Матанцев, В. Г. Пахомов // Nauka-rastudent.ru. — 2015. — № 7 (19). — Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/19/2787/>. — Дата доступа: 12.01.2017.
7. *Самойлова, М. В.* Право личной собственности граждан СССР (понятие, осуществление, основные средства защиты) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. В. Самойлова. — СПб., 1965. — 195 л.
9. *Матанцев, Д. А.* Категория злоупотребления правом в гражданском и семейном законодательстве и доктрине Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. А. Матанцев. — М., 2012. — 220 л.
10. *Одегнал, Е. А.* Злоупотребления семейными правами [Электронный ресурс] / Е. А. Одегнал // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2007.
11. *Маркосян, А. В.* Юридические факты в семейном праве Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Маркосян. — М., 2007. — 203 л.
12. *Шодонова, М. Э.* Проблема злоупотребления правом в отношениях между супругами [Электронный ресурс] / М. Э. Шодонова // Naukarastudent.ru. — 2015. — № 8 (20). — Режим доступа: <http://naukarastudent.ru/20/2893/>. — Дата доступа: 12.01.2017.