

Импульсом к развитию творческого мышления студентов можно считать регулярное применение в учебном процессе кейс-метода, благодаря которому появляется хорошая возможность синтезировать сразу несколько предметов («История», «Культурология», «Социология», «История физической культуры», «История и методология науки»), оперировать в решении поставленных задач межпредметными связями. Например, содержание кейс-задания позволяет подобрать для работы текст, раскрывающий понятия двух или трех дисциплин; вопросы, сопровождаемые текст, также предполагают сопоставление знаний разных предметов; публичное представление выполненного задания часто рождает дискуссии, в которых сложно быть убедительным без навыков межпредметного анализа. Коллективное решение проблемных кейс-заданий часто предполагает интеллектуальную состязательность студентов. В учреждениях высшего образования физической культуры с учетом отраслевого профиля эта отличительная черта особенно популярна.

Гуманитарные дисциплины преподаются студентам с I курса. В начале обучения закладывается фундамент базовых гуманитарных знаний, который становится основой для формирования универсальных компетенций. Понимание сущности кейс-метода, побуждение интереса к данной форме работы, дает возможность на старших курсах усложнять кейс-задания, расширять их вариативность.

Многолетний опыт применения кейс-метода в преподавании гуманитарных дисциплин для студентов Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма позволяет говорить о целесообразности соблюдения преемственности в данном процессе по образовательным уровням «бакалавриат—магистратура». Получение магистерского образования можно считать завершающим в практике высшего образования этапом в формировании гуманитарной культуры учащихся. Степень сложности кейс-заданий для магистрантов предполагает наличие достаточно высокого уровня понятийных, терминологических знаний, умений грамотно и корректно оперировать ими. Поскольку, как было отмечено ранее, основная база уже закладывается на этапе бакалавриата, учащиеся вышеназванного учебного заведения, осваивающие программы магистерской подготовки, в решении кейс-заданий по дисциплинам гуманитарной направленности показывают приличные результаты. В процессе обучения магистранты также составляют кейс-задания самостоятельно и учатся работать с применением кейс-метода в период прохождения практик. Таким образом, постижение кейс-метода последовательно проходит все стадии: ознакомление, закрепление, применение в индивидуальной работе самими учащимися.

Заключение. На современном рынке труда наиболее конкурентоспособными становятся выпускники, обладающие не только высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, но и те, кого отличает креативность мышления, коммуникативная гибкость, потребность в саморазвитии, высокий уровень гуманитарной культуры, направленной на развитие таких качеств, как ответственность, сознательность, толерантность. Изученный педагогический опыт, представленный в настоящей статье, и индивидуальная работа в учреждении высшего образования физической культуры, основанная на преподавании дисциплин гуманитарного профиля, подчеркивают востребованность реализации кейс-метода в практике высшей школы и целесообразность соблюдения в этом процессе преемственности по образовательным уровням «бакалавриат—магистратура».

Список цитируемых источников

1. Аитбаева, Р. Р. К вопросу о специфике кейс-технологии и кейс-метода в системе образования / Р. Р. Аитбаева // Науч. альм. — 2015. — № 7 (9). — С. 236—239.
2. Лукиянчина, Е. В. Использование кейс-метода для формирования готовности к деловой коммуникации будущих менеджеров / Е. В. Лукиянчина // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Нижневартовск, 2019. — С. 393—395.
3. Прохорова, О. Н. Методические рекомендации по применению кейс-технологии в системе высшего профессионального образования / О. Н. Прохорова // Университеты в образовательном пространстве региона: опыт, традиции и инновации : сб. науч. ст. VI Регион. науч.-метод. конф., Петрозаводск, 22—23 нояб. 2012 г. / Петрозав. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Воронин, В. С. Сюнев (отв. ред.) [и др.]. — Петрозаводск, 2013. — С. 105—113.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, У. С. Вишевская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Современные психологи в своих исследованиях все чаще обращаются к вопросам борьбы со стрессом и развитию творческих способностей. Такой интерес к проблемам креативности и стрессоустойчивости в мире обусловлен спецификой текущей эпохи. Мир быстро развивается, а двигателями этого

прогресса являются креативные люди, непосредственно вовлеченные в общее дело и способные преодолеть непредвиденные трудности. Неожиданные свежие идеи, раскрепощенность молодого ума, желание и умение продуктивно работать — крепкая основа для развития социально-экономической системы государства. Современных юношей и девушек можно охарактеризовать как активных, стремящихся к саморазвитию новаторов. Жизнь в подобном ритме не только требует навыков в разработке нестереотипных идей, высокой мобильности в решениях и стратегиях поведения, но и подразумевает высокий уровень стресса.

Основная часть. В психологии креативности на настоящий момент выделяют когнитивный, психометрический, мотивационный, социально-личностный и ряд других подходов, на основании которых разработаны концепции, определяющие понятие «креативность» [2].

Д. Б. Богоявленская рассматривает творчество как ситуативно нестимулированную активность (стремление выйти за пределы заданной проблемы) и вводит понятие «креативная активность личности», присущее творческому типу личности. Основным показателем творческой личности, по мнению Д. Б. Богоявленской, является интеллектуальная активность, сочетающая в себе два компонента: познавательный (общие умственные способности) и мотивационный [1].

Творческое мышление, по Н. Ф. Вишняковой, зависит от субъективных личностных качеств, к которым относятся: творческое воображение, являющееся необходимым условием творчества; развитость интеллекта, стимулирующая человека размышлять, упорядочивать знания, искать и аргументировать собственное решение существующей (возможной) проблемы; открытость новому в познании (когнитивная открытость) как отношение к новой информации, опыту, легкость восприятия новых идей; кругозор, определяющий способность к саморефлексии знаний, деятельности, рационализации или предложению оригинальных идей и т. п. [2].

Важной также представляется структура креативности по Дж. Гилфорду, выделившему четыре основных параметра креативности: 1) оригинальность — способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; 2) семантическая гибкость — способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования; 3) образная адаптивная гибкость — способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования; 4) семантическая спонтанная гибкость — способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [1].

Е. П. Торренс считал, что творческий акт делится на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата. Основные параметры креативности, предложенные Е. П. Торренсом: легкость — оценивается как быстрота выполнения тестовых заданий, и следовательно, тестовые нормы получаются аналогично нормам тестов скоростного интеллекта; гибкость — оценивается как число переключений с одного класса объектов на другой в ходе ответов; оригинальность — оценивается как минимальная частота встречаемости данного ответа в однородной группе [1].

Стрессоустойчивость — это интегративное свойство человека, которое характеризует степень его адаптации к воздействию экстремальных факторов среды и деятельности.

Цель нашего исследования — установить взаимосвязь уровня креативности и стрессоустойчивости в юношеском возрасте. Исследование проводилось на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили студенты педагогических специальностей в количестве 61 человека. В качестве диагностического инструментария мы использовали батарею тестов «Творческое мышление» (Е. Е. Туник), опросник, определяющий склонность к развитию стресса (Т. А. Немчин, Дж. Тейлор), методику «Шкала психологического стресса PSM-25», опросник «Устойчивость к стрессу».

В ходе диагностики креативности респондентов юношеского возраста нами было определено процентное распределение уровней развития креативности.

Уровень развития креативности выше нормы показали 13,11 % испытуемых. Высокая креативность говорит об их умении ставить и выявлять проблемы, о «беглости мысли», способности давать оригинальные ответы на раздражители, продуцировать идеи, которые отличаются от общепринятых взглядов, производить разнообразные идеи, а также об умении добавлять детали, чтобы совершенствовать объект, о способности к синтезу и анализу. Респонденты с высоким уровнем креативности характеризуются разнообразными интересами, широкими знаниями, автономностью мышления, творческой активностью.

Средний уровень развития креативности выявлен у 75,41 % испытуемых, низкий — у 11,48 % опрошенных. Это свидетельствует о том, что круг их интересов и знаний значительно уже, эти испытуемые отличаются более медленным темпом решения творческих задач, число продуцируемых версий выхода из нестандартных ситуаций ограничено.

В ходе диагностики склонности к развитию стресса с помощью опросника Т. А. Немчина, Дж. Тейлора нами были получены следующие результаты.

Уровень склонности к развитию стресса выше нормального показали 21,31 % респондентов. Это говорит о том, что данные испытуемые больше остальных склонны к развитию стрессовых состояний, т. е. более чувствительны к стрессогенным факторам.

У 62,39 % опрошенных студентов выявлен средний уровень склонности к развитию стресса, 16,31 % испытуемых менее склонны к развитию стресса, более устойчивы к трудным жизненным ситуациям, более рациональны в выборе способов решения проблем.

Согласно данным, полученным в ходе применения методики «Шкала психологического стресса PSM-25», мы определили процентное соотношение уровня стресса среди испытуемых.

Так, 68,86 % респондентов показали средний уровень стресса; у 13,11 % — выявлен пониженный уровень стресса, что говорит о более высокой психологической устойчивости к сложным жизненным ситуациям; высоким уровнем стресса обладают 18,03 % опрошенных, что может свидетельствовать об их небольшой устойчивости к стрессовым ситуациям.

Представим результаты диагностики уровня стрессоустойчивости с применением опросника «Устойчивость к стрессу»: 24,60 % испытуемых присуща относительно здоровая стрессовая устойчивость; для 43,90 % респондентов характерно проявление цепных реакций физических и умственно-психических нарушений; у 31,50 % респондентов проявляется чрезмерное напряжение, чувствительные нагрузки и заметные расстройства здоровья.

На следующем этапе исследования, используя метод ранговой корреляции Спирмена, мы провели анализ взаимосвязи показателей уровня стресса и креативности у представителей юношеского возраста. Нами были обнаружены статистически значимые взаимосвязи по ряду показателей.

Так, согласно результатам корреляционного анализа, выявлена прямая сильная взаимосвязь между склонностью к развитию стресса и креативностью ($r = 0,9$; $p = 0,00$), т. е. чем выше у респондентов юношеского возраста уровень креативности, тем более они склонны к стрессу.

Умеренная прямая взаимосвязь была установлена между уровнем психологического стресса и креативностью ($r = 0,59$; $p = 0,00$). Таким образом, повышенный уровень психологического стресса в юношеском возрасте свидетельствует о более высоком уровне проявления креативности.

Согласно результатам корреляционного анализа, имеет место значимая, сильная прямая взаимосвязь между возможностью проявлять устойчивость к стрессу и креативностью ($r = 0,72$; $p = 0,00$). Так, чрезмерное напряжение, чувствительные нагрузки более свойственны для высококреативных юношей и девушек.

Заключение. Существует статистически значимая взаимосвязь между проявлениями стресса и уровнем креативности в юношеском возрасте. Очевидно, что креативные люди проявляют большую чувствительность к стрессовым ситуациям, отчего имеют более высокий уровень психологического стресса. Возможно, полученные результаты связаны с тем, что в рамках данного исследования мы рассматривали креативность как когнитивную способность (творческие способности), а не как процесс (творчество) или характеристику личности (креативная личность). Так, респонденты юношеского возраста с высоким уровнем креативности при взаимодействии со стрессогенными факторами могут не проявлять практических навыков решения возникших проблем, что приводит к развитию стресса. Все вышеперечисленное позволяет рассматривать креативность в основном в негативном ключе. Она играет отрицательную роль в выработке устойчивости к стрессу, следовательно, данная проблема требует дальнейшего изучения.

Список цитируемых источников

1. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская — М. : Академия, 2002. — 320 с.
2. *Вишнякова, Н. Ф.* Креативная психопедагогика. Психология творческого обучения / Н. Ф. Вишнякова. — Минск : Поли Биг, 1995. — 239 с.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, М. С. Ляхов

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. На современном этапе развития общества человек должен быть готов быстро реагировать на внешние изменения, постоянно развиваться и совершенствоваться, обновляя свои возможности, чтобы быть востребованным в социуме. Именно социальный интеллект является ведущей составляющей успешного включения личности в социальную общественную жизнь, становления специалиста в сфере профессий группы «человек—человек», организатора и участника функционирования современных коммуникативных систем и взаимодействий.