

3) бегство—избегание ( $r = -0,47$ ;  $p = 0,00$ ), т. е. отсутствие преодоления личностью негативных переживаний в связи с трудностями за счет реагирования по типу уклонения: отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения.

Для инициатора (буллера) характерно применение такой копинг-стратегии, как положительная переоценка ( $r = 0,23$ ;  $p = 0,03$ ), т. е. преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста.

Тенденции к связи: позиция наблюдателя и конфронтационный копинг ( $r = -0,20$ ;  $p = 0,06$ ); позиция жертвы и дистанционный копинг ( $r = -0,18$ ;  $p = 0,09$ )

**Заключение.** Жертвы отличаются тем, что не всегда используют целенаправленные действия и уклоняются от решения проблемы разными способами, а также могут преувеличивать значимость проблем и эмоционально вовлекаться в них. Буллеры переосмысливают свои действия в трудной ситуации. Помощники обычно стараются осознанно относиться к проблеме и ее решению, но в итоге все равно делегируют ответственность за нее. Защитники характеризуются целенаправленным и точным решением трудностей. Наблюдатели, как и жертвы, совершают необдуманные и нелогические поступки.

#### Список цитируемых источников

1. ЮНИСЕФ в Беларуси. В Минске представлены масштабные результаты национального исследования о насилии в отношении детей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unicef.by/press-centr/169.html>. — Дата доступа: 01.12.2019.
2. Смирнова, А. С. Профилактика буллинга у подростков / А. С. Смирнова // Скиф. — 2017.
3. Тарасова, С. Ю. Социально-психологические аспекты буллинга: взаимосвязь агрессивности и школьной тревожности / С. Ю. Тарасова, А. К. Осницкий, С. Н. Ениколопов // Психол. наука и образование. — 2016. — Т. 8, № 4. — С. 102—116.
4. Ярмина, А. Н. Периодизация изучения феномена буллинга / А. Н. Ярмина // Исследователь Researcher. — 2018. — С. 82.
5. Наумова, Н. Н. Зарубежные исследования феномена буллинга в 1980-90 годы / Н. Н. Наумова, А. С. Ефимова // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — Vol. 5, part 1. — 241 с.
6. Байдрахманова, А. К. Современные подходы к проблеме изучения буллинга в казахстанской школе / А. К. Байдрахманова // Уч. зап. Санкт-Петербург. гос. ун-та. — 2015. — Т. 24, вып. 2. — С. 169—174.
7. Рык, А. И. Терминологическое поле феномена «буллинг» / А. И. Рык // Весті БДПУ. Сер. 1. — № 2. — 2015. — С. 30—33.
8. Ермолова, Т. В. Буллинг как групповой феномен: Исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994—2014) / Т. В. Ермолова, Н. В. Свицкая // Соврем. зарубеж. психология. — 2015. — Т. 4, № 1. — С. 65—90.
9. Екимова, В. И. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? / В. И. Екимова, А. М. Байдрахманова // Соврем. зарубеж. психология. — 2015. — Т. 4, № 4. — С. 5—10.
10. Яценко, Т. Е. Психологическая сущность категории «виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода / Т. Е. Яценко // Вестн. БарГУ. Сер. «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)». — 2019. — № 7. — С. 127—134.
11. Норкина, Е. Г. Методика на выявление «буллинг-структуры» / Е. Г. Норкина // Тавр. науч. обозреватель. — 2016. — С. 170—174.
12. Крюкова, Т. Л. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк // Журн. практ. психолога. — 2007. — № 3. — С. 93—112.
13. Сухова, Е. В. Понятие «копинг-стратегии» и пример асоциальных копинг-стратегий / Е. В. Сухова // Приклад. юрид. психология. — 2014. — С. 77.
14. Болтачева, К. В. Особенности копинг-стратегий у подростков / К. В. Болтачева // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. — 2015. — С. 37.
15. Маркер, А. В. Особенности и взаимосвязь копинг-стратегий у студентов-психологов / А. В. Маркер, А. М. Хандархаев // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. «Психология». — 2017. — С. 32.

УДК 37.013.42

Д. Д. Воробьева

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА В СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОЦЕССА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Введение.** В современном обществе всё большее внимание уделяется вопросам обучения детей с особыми образовательными потребностями. В последние десятилетия стало кардинально меняться отношение общества к человеку с ограниченными возможностями, признавая его равноправным и достойным членом общества, но имеющего свои дополнительные проблемы.

Сегодня инклюзивное образование — это такая организация учебного процесса, при которой все дети, независимо от их физических, умственных, интеллектуальных, культурных, этнических, языковых и других характеристик, включаются в общую систему образования и учатся вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же школах.

Проблему особого отношения к детям с ограниченными возможностями, их образу жизни, привычкам усложняет тот факт, что сами педагоги в отдельных случаях негативно относятся к таким детям, называя их «неполноценными», «отсталыми». В связи с этим одной из центральных задач работы с учителями является формирование у них толерантности к инклюзивному образованию, т. е. способность по-

нимать и принимать ребенка таким, каким он видит его как носителя других ценностей, логики мышления и других форм поведения [1].

Для изменения стереотипов профессиональной позиции педагогов используются следующие формы работы: организация методического обеспечения инклюзивного образования (создание памяток); организация и проведение семинаров в целях обучения инклюзивному образованию; проведение обучающих курсов, мастер-классов в целях изменения стереотипов; консультирование педагогов по актуальным вопросам инклюзивного образования; групповые занятия в активной форме с преподавательским составом школ в целях воспитания толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями [1].

Социальному педагогу также необходимы знания о нормативных основах инклюзивного обучения, особенностях развития, воспитания, обучения как для нормально развивающихся детей, так и детей с особыми образовательными потребностями.

**Основная часть.** Родители — первые и основные воспитатели детей. Дети «поглощают» оценки родителей, а также чувствуют их плохое отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья. Очень трудно развить толерантность у детей, когда у большинства взрослых нет этого качества. Поэтому необходимо провести работу с родителями учащихся, чтобы объяснить им важность обучения детей культуре общения. Просвещение родителей занимает очень важное место в работе социального педагога и проводится с помощью лектория, индивидуальных и групповых консультаций, распространения памяток, оформления стендов, публикаций в средствах массовой информации, Интернете.

Работа с семьей основана на идее сотрудничества, расширении образовательных возможностей, установлении гармоничных отношений между ребенком и родителями. Цели данной работы — изменение психологического отношения родителей к роли семьи в образовательном процессе; изменение стиля отношений с ребенком; большее использование педагогических возможностей семьи. Кроме того, социальная работа включает в себя ознакомление учащихся и родителей с их правами и обязанностями, законодательными документами, а также информирование общественных и государственных организаций, касающихся детей с ограниченными возможностями [2].

Задачи, поставленные социальным педагогом в процессе работы с родителями ребенка с ограниченными возможностями, заключаются в следующем: формирование нормальной оценки родителями своего ребенка (очень важно отойти от понятия «болезни» и перейти к понятию «особых законов развития»); формирование хороших условий в семье для раскрытия имеющихся у ребенка личностных, творческих и социальных ресурсов; формирование партнерских взаимоотношений родителей с учреждениями, реализующими взаимосвязь и взаимодополнение знаний, обогащение опытом; а также личностное и социальное развитие родителей, формирование навыков социальной активности и результативности поведения.

Особое место в работе социального педагога также занимает проведение занятий по воспитанию толерантного отношения здоровых детей к детям с ограниченными возможностями здоровья. Воспитание толерантности во многом зависит от индивидуальных особенностей ребенка: существующих моральных принципов поведения, этических установок, развития интеллектуальных и эмоционально-волевых сфер, природных и духовных способностей, психических процессов, опыта личных отношений. При этом надо помнить и о возрастной динамике развития нравственных качеств и полагаться на них в развитии толерантности.

Работа социального педагога по формированию толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями осуществляется путем проведения интерактивных уроков в инклюзивных и обычных классах с использованием методов арт-терапии, сказок, ролевых игр, способствующих формированию толерантности, гуманного отношения к окружающим и развитию коммуникативных навыков. Внедрение системы инклюзивного образования сопровождается определенными трудностями, главная из которых — «сломавшееся» иногда негативное отношение участников образовательного процесса к совместному обучению детей с инвалидностью [2].

Включение детей с особыми потребностями в развитие детского сообщества, гибкое сочетание различных типов и форм занятий, четкая адаптация индивидуальных путей развития каждого ребенка приводит к более быстрой и легкой адаптации детей в образовательном учреждении, формированию их социальных навыков. Имея возможность общаться с детьми, овладевать нормами поведения и взаимодействия, копировать и практиковать схемы разрешения конфликтов, дети с нарушениями развития приобретают бесценный социальный опыт, который станет основой для успешной адаптации в обществе [3].

**Заключение.** Деятельность социального педагога по формированию толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями у участников образовательного процесса способствует созданию благоприятного морально-психологического климата в ученическом и педагогическом коллективах.

Дети с ограниченными возможностями являются частью нашего сообщества. Отношение к ним определяет уровень культуры и социального развития. Равнодушие и жестокость к ним приводят к ухудшению психического состояния всего общества.

Гармонично организованная работа педагогов образовательных учреждений с семьями, которые имеют детей с ограниченными возможностями, — гарантия успеха образовательного и воспитательного процесса, адаптации и развития детей с инвалидностью в детском коллективе.

#### Список цитируемых источников

1. Семенова, Л. Э. Психологическое благополучие субъектов инклюзивного образования : учеб.-метод. пособие / Л. Э. Семенова. — М. : Саратов, 2019. — 84 с.
2. Иванов, А. В. Технологии психолого-педагогической работы с родителями детей с ОВЗ : учеб. пособие / А. В. Иванов. — М. : Перо, 2019. — 111 с.
3. Крыжановская, Л. М. Основы психокоррекционной работы с обучающимися с ОВЗ : учеб. пособие / Л. М. Крыжановская. — М. : Владос, 2018. — 375 с.

УДК 372.83

Н. Г. Выжимова<sup>1</sup>, В. А. Котенев<sup>2</sup>, А. В. Кузьмин<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация

<sup>2</sup>Тамбовское областное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования», Тамбов, Российская Федерация

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО КУРСА В УСЛОВИЯХ ПРИНЯТИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Введение.** 24 декабря 2018 года на коллегии Министерства просвещения Российской Федерации была утверждена Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (Концепция). В соответствии с этим документом обществознание как учебный предмет в школе изучает общество как систему и человека как субъекта общественных отношений. Базовые компетенции, которые формируются при изучении обществознания, помогают правильно действовать при решении вопросов, которые связаны с различными аспектами общественной жизни, играют важную роль в формировании личности обучающегося, его гражданской позиции [1].

В то же время обществознание призвано выполнять функцию интеграции знаний о человеке и обществе, получаемых в рамках изучения курса и других учебных предметов, устанавливать межпредметные связи с другими предметами социально-гуманитарной направленности (историей, литературой, географией) и с реализуемой в общеобразовательных организациях (далее — ОО) программой воспитания и социализации обучающихся. Учебный предмет «Обществознание» охватывает различные сферы (подсистемы) жизни общества и человека — социальную, духовную, экономическую, политическую и правовую. Концепция нормативно закрепила концентрический подход к построению программ по обществознанию на уровнях основного общего и среднего общего образования, что, в общем, соответствует существующей сейчас модели преподавания и не предполагает (как, например, в случае со школьным курсом истории после принятия Историко-культурного стандарта) кардинальных изменений в сложившейся схеме изучения предмета.

**Основная часть.** В соответствии с п. 18.3.1 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ОО) учебный предмет «Обществознание» входит в обязательную часть учебного плана ОО и преподается с 6-го по 9-й класс в объеме 1 ч в неделю вне зависимости от режима работы ОО [2]. Вместе с тем, по решению ОО возможно введение обществознания с 5-го класса за счет части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений в целях организации пропедевтического обучения обучающихся основам школьного обществоведческого курса.

В 10—11-х классах изучение учебного предмета «Обществознание» увязывается с тем, перешла ли ОО на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) [3] или продолжает обучение по федеральному компоненту государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (ФК ГОС СОО) [4].

Если в 2019—2020 учебном году ОО строит образовательный процесс на основе ФК ГОС СОО, то интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право», которые могут преподаваться как в составе данного предмета (тогда учебный предмет будет называться «Обществознание (включая экономику и право)»), так и в качестве самостоятельных учебных предметов. На профильном уровне «Обществознание», «Экономика» и «Право» изучаются как самостоятельные учебные предметы в зависимости от выбранного профиля. Причем «Обществознание» входит в число обязательных общеобразовательных учебных предметов, преподаваемых на ступени среднего общего образования. На базовом уровне в 10—11-х классах на изучение обществознания выделяется по 2 ч в неделю, на профильном — по 3 ч.