

Е. М. Соловьева, В. А. Абдулова
*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ ЮМОРА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

В статье представлены результаты теоретического и эмпирического исследования особенностей чувства юмора у юношей и девушек. Рассмотрены разные подходы к изучению стиля юмора. В результате эмпирического исследования получены результаты, доказывающие, что для юношей более характерен агрессивный стиль юмора, чем для девушек.

Ключевые слова: стили юмора; юмор; юношеский возраст.
Табл. 2. Библиогр.: 4 назв.

E. M. Solovyova, V. A. Abdulova
Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

PECULIARITIES OF THE STYLE OF HUMOR IN YOUTH AND GIRLS

The article presents the results of a theoretical and empirical study of the characteristics of a sense of humor in young men and girls. Different approaches to studying the style of humor are considered. As a result of the empirical study, the results obtained prove that for boys the aggressive style of humor is more characteristic than for girls.

Key words: styles of humor; humor; youthful age.
Table 2. Ref.: 4 titles.

Введение. Юмор занимает важную позицию в духовной и социальной жизни человека. Будучи формой коммуникации, в современном обществе он стал занимать значимое место, внедряясь в средства массовой информации, рекламу, досуговые формы культуры. Поэтому изучение юмора с психологической точки зрения актуально как

в теоретическом, так и в практическом аспектах. Цель исследования — выявить особенности стили юмора у юношей и девушек. Методологическую основу исследования составил функциональный подход к исследованию юмора Р. Мартина.

Основная часть. Рассмотрим основные подходы к определению чувства юмора.

В эпоху античности в поле зрения мыслителей попал феномен юмора, характеризующий личностные особенности человека. До выделения психологии как самостоятельной науки знания о юморе развивались в русле философии. Суждения Платона, Аристотеля цитировались в работах, посвященных смеху, юмору, комическому. В тот исторический период философы осмыслили юмор как уже сложившийся феномен и производили новые знания о юморе. Однако однозначно выделить конкретное высказывание о юморе достаточно сложно. Слова Цицерона о необходимости соблюдать меру в насмешке и Платона о двойственности смешного скорее будут обобщением, а высказывание Аристотеля «Человек — единственное живое существо, умеющее смеяться» является примером порождения нового знания. Стоит отметить, что Платон и Аристотель рассматривали юмор в контексте анализа комедии, а Цицерон — в контексте риторики. Благодаря этому он выводит юмор из сферы искусства в политику, где юмор является средством осознанного воздействия на общественное сознание.

Позднее Августин вывел юмор из контекста чувств и эмоций в контекст разума и интеллекта, а точнее их «компенсации». «Они (числа) не суть образу предметов. Пусть посмеется надо мной тот, кто этого не видит, и я пожалею его за этот смех». Однако в дальнейшем Б. Грасиана рассматривал способности к юмору и остроумию как способности к «изящному уму».

Философ Т. Гоббс трактовал смех в контексте страстей человеческих. Он полагал, что юмор — та страсть, «которая не имеет имени», но сопровождается смехом, а источником этой страсти человека является потребность в чувстве превосходства, возникающем неожиданно, что создало контекст юмора в проблематике потребностей и мотивов человека.

В свою очередь Ф. Шеллинг считал, что комедия создает самостоятельно свою мифологию, опираясь на современную общественную жизнь, а не из мифологии античности (трагедия). Он считал, что сущность комического выводится из взаимодействия свободы и необходимости. В качестве объекта выступает необходимость, а в качестве субъекта — свобода. В комическом отношении необходимость (объект) и свобода (субъект) меняются местами: в объекте появляется свобода, а в субъекте необходимость. Таким образом, понятие юмора попадает в контекст диалектики объект-субъектных отношений.

По мнению А. Шопенгауэра, суть комического заключается в победе чувственного восприятия над абстрактным знанием. Этим он возвращает смеховое, помещенное Кантом и Августином в ряд интеллектуального, обратно в сферу эмоций и чувств, в сферу уже «окультуренной» спонтанности и непосредственности.

Комическое как диалогичность общения с собой и миром рассматривал С. Киркегор. Он говорил о том, что если ирония — это ступень между этической и эстетической стадиями, то юмор — ступень и принцип перехода от этической стадии к религиозной. Этим С. Киркегор связывал юмор с высшими ступенями развития личности: личная зрелость и индивидуальность.

Как считал Ф. Ницше, смех — это проявление Дионисийского начала, а не начала Аполлонского, т. е. он завершает переход смехового из сферы искусства в сферу празднично-жизненного.

По А. Бергсону, юмор занимает промежуточное значение между сферой повседневности и сферой эстетической. Из широкого контекста концепции творческой эволюции Бергсона, юмор можно понимать как средство эволюционирования психики человека в истории.

Таким образом, в истории психологии мы находим разнообразные контексты осмысления человеческой способности к юмору и смеху. Основные из них следующие: природа человека и его сущность; эмоции; комическое и эстетическое; объективное и субъективное; рациональное и иррациональное; личностное.

Проблема юмора из философии переходит в психологию. В XX веке психология активно берется за изучение проблемы юмора, но крупных концепций юмора психологи практически не создают.

Следует отметить, что даже концепция З. Фрейда посвящена не юмору, а остроумию. Но заслуга его заключается в том, что он перевел проблему в контекст бессознательного, и эту постановку проблемы подхватили другие исследователи. По мнению П. Мак-Ги, в основе развития чувства юмора лежит восприятие несоответствия, А. Н. Лук трактовал юмор в контексте творчества. Философ Ж. Делез обозначил проблему юмора, как связь личного и семантического смысла [1, с. 20].

Рассмотрим результаты исследования Б. Демидока. Он выделяет несколько групп теорий комического, к понятию «комического» он относит и юмор:

- теория контраста объективных характеристик мира (диахронические, синхронические) и субъективных представлений;
- теория превосходства субъекта над объектом (теория негативных качеств объекта);
- теория противоречий объектного мира; субъективно-реляционистского толкования явлений объективного мира;
- теория деградации. Переключение с одной ценности объекта, на другую или его обесценивание;
- теория пересекающихся мотивов, например, мотивов отклонения от нормы и мотивов превосходства, автоматизма и свободы, экономии энергии и психологической защиты [1, с. 27].

Свой вариант классификации подходов к изучению юмора предлагает Е. И. Ульянова: когнитивный; экономичный; межличностный; феноменологический подходы.

Отдельное направление складывается в русле стилевых (функциональных) подходов к исследованию юмора. Род Мартин, проанализировав работы других ученых, пришел к выводу, что агрессивные элементы играют особую роль в юморе и увеличиваются при наличии негативного отношения к объекту шуток. Его исследования были направлены на определение стилевых особенностей юмора. Р. Мартин предложил четыре основных типа использования юмора. Два из них рассматриваются как здоровые и адаптивные (аффилиативный и самоподдерживающий), а два (агрессивный и самоуничижительный) — как относительно нездоровые и потенциально вредные [2, с. 4].

В настоящее время существуют два основных психологических подхода в исследовании юмора:

– аналитический подход (З. Фрейд, А. Зив, С. Аттардо и др.). В данном подходе юмор рассматривается как единое целое (эмоциональное, когнитивное и социальное). Имеется большое количество эмпирических исследований, но чувство юмора рассматривается через отдельно взятые его характеристики в противовес положению о том, что каждое свойство личности является целостным системным образованием;

– поликомпонентный подход (Р. Мартин, А. Н. Лук, М. В. Мусийчук, М. И. Стакин). В рамках данного подхода выделяют несколько характеристик в структуре изучаемого свойства. Многие авторы склонны идеализировать одну из сторон свойства, акцентируя внимание либо на содержательной, либо на внешнеповеденческой стороне, упуская исследование их внутренних связей.

В своей работе мы определяем юмор как способность выделять и определять противоречия на уровне мышления. Мы полагаем, что юмор выполняет социальные, эмоциональные и когнитивные функции.

Перейдем к раскрытию результатов эмпирического исследования. Исследование проходило в 2016—2017 годах (г. Екатеринбург). Выборку исследования составили 40 человек юношеского возраста: 14 (35%) юношей и 26 (65%) девушек.

Для диагностики стиля юмора у юношей и девушек мы использовали опросник стилей юмора (Humor Styles Questionnaire — HSQ), разработанный Р. Мартином в 2001 году. Данная методика валидизирована в 2013 году группой авторов (Е. М. Иванова, О. В. Митина, А. С. Зайцева, Е. А. Стефаненко, С. Н. Ениколопов) [3, с. 1].

Методика измеряет, каким способом люди используют юмор в повседневной жизни, особенно при социальных взаимодействиях и преодолении стресса. При этом автор отмечает, что способ не выбирается человеком сознательно или стратегически, т. е. речь идёт о неосознанном использовании юмора, без предварительного обдумывания его социальных и психологических функций.

Предложенная Р. Мартином классификация юмора основана на двух критериях: 1) направленность юмора на себя или на других; 2) поддерживающий или уничижительный характер юмора.

Опросник позволяет диагностировать четыре стиля юмора.

Аффилиативный юмор (поддерживающий, направленный на других) способствует укреплению межличностных связей. Связывается с экстраверсией, открытостью новому опыту, оптимизмом, жизнерадостностью, самопринятием, с удовлетворенностью качеством жизни, преобладанием положительных эмоций.

Самоподдерживающий (поддерживающий, направленный на себя). Этот стиль юмора характерен для оптимистов, которые не теряют чувство юмора перед лицом проблем. Самоподдерживающий стиль юмора является механизмом совладания со стрессом и регулятором эмоций. В отличие от аффилиативного стиля юмора он имеет интрапсихическую функцию и потому не так сильно связан с экстраверсией.

Агрессивный юмор (деструктивный, направленный на других) включает в себя сарказм, насмешку, подтрунивание, может быть использован в целях манипуляции другим. Люди с агрессивным стилем юмора часто не могут справиться с желанием состричь, даже если шутка может кого-то обидеть. Это стиль юмора положительно связан с нейротизмом, враждебностью, гневом и агрессией.

Самоуничжительный стиль (деструктивный, направленный на себя) — юмор, направленный против себя, с целью завоевания расположения значимых людей. Позволяют другим людям делать себя объектом шуток. Хотя они воспринимаются как веселые и остроумные, за таким поведением скрывается низкая самооценка и обостренная потребность в принятии, трудность в отстаивании своих прав. Данный стиль юмора положительно связан с депрессией, тревогой.

Рассмотрим стили юмора в выборке (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Процентное соотношение респондентов по стилю юмора

Стиль юмора	Процент испытуемых
Аффилиативный	25
Самоподдерживающий	47
Агрессивный	18
Самоуничжительный	10

Мы объединили испытуемых в четыре группы в соответствии со стилем юмора: аффилиативный юмор (юноши — 10%, девушки — 15%), агрессивный юмор (юноши — 12,5%, девушки — 5%), самоуничижительный стиль (юноши — 2%, девушки — 7,5%) и самоподдерживающий стиль юмора (юноши — 10%, девушки — 37%).

В нашей выборке преобладает самоподдерживающий стиль юмора (47%), реже всего встречаются юноши и девушки с самоуничижительным стилем юмора (10%).

Для оценки различий чувства юмора у девушек и юношей использован непараметрический критерий Манна—Уитни, предназначенный для сравнения двух независимых выборок [4, с. 175]. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Особенности стиля юмора у юношей и девушек

Стили юмора	Ранговая сумма (Ж)	Ранговая сумма (М)	<i>U</i>	<i>p</i> -level
Аффилиативный	482,0	338,0	131,0	0,15
Самоподдерживающий	553,0	267,0	162,0	0,58
Агрессивный	454,0	366,0	103,0	0,03
Самоуничижительный	576,5	243,5	138,5	0,22

Существуют различия у девушек и юношей в склонности к агрессивному стилю юмора. Для юношей в большей степени, чем для девушек, характерно использование сарказма, насмешек и колких высказываний.

Юноши и девушки отличаются не только разным восприятием юмора, но и тем, как они шутят. Эти различия могут быть обусловлены их социальной ролью в обществе. Юноши в социуме — это воплощение независимости и силы. Они больше предпочитают физический, агрессивный юмор. За агрессивным и дерзким юмором юноши могут скрывать свои эмоции и переживания. Для юношей также важен их статус в обществе, уважение и признание. С помощью насмешек и злобных высказываний они поднимают свой авторитет. Данный стиль юмора может быть использован в качестве выражения вербальной агрессии.

В современном обществе не принято применять к обидчику физическую силу, на смену приходит невербальное выражение агрессии в виде насмешек, сарказма. Агрессивный стиль юмора выступает, как самозащита, защита своего статуса, подтверждение своей силы и независимости.

Девушки проявляют себя нежными, ранимыми. Общество не ждет от них проявления силы и агрессии. Они более эмоциональны и поэтому открываются обществу, дружелюбны, умеют поддерживать теплые отношения. Девушки не используют агрессивный стиль юмора, поскольку он деструктивен и направлен на окружающих, а для них важны поддержка и понимание со стороны окружающих. Для этого стиля юмора характерны шутки, которые могут задеть и обидеть человека. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что у девушек нет необходимости завуалированно проявлять свои эмоции, они имеют возможность выражать разные эмоции и чувства напрямую.

Заключение. Существуют особенности стиля юмора у юношей и девушек. Для юношей в большей степени свойственен агрессивный стиль юмора. И для юношей, и для девушек в одинаковой степени характерен выбор самоподдерживающего стиля юмора. Перспективы исследования данной темы мы видим в изучении половозрастных особенностей стилей юмора.

Список цитируемых источников

1. Домбровская, И. С. Юмор в контексте развития / И. С. Домбровская. — СПб. : Питер, 2014. — 280 с.
2. Ульянова, Ю. И. Основные подходы к научному исследованию индивидуальных особенностей чувства юмора / Ю. И. Ульянова // Вестн. Воен. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 21—25.
3. Русскоязычная адаптация опросника стилей юмора Р. Мартина / Е. М. Иванова [и др.] // Теорет. и эксперимент. психология. — 2013. — № 2. — С. 71—85.
4. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. — СПб. : Питер, 2012. — 392 с.

Материал поступил в редколлегию 23.05.2017