

образования. Различные дидактические игры, настольно-печатные игры, игры-бродилки, уголки творчества могут способствовать поддержанию интереса детей к занятиям, помочь справиться с перегрузками, тем самым сохранять мотивацию к учёбе.

Как же быть со стереотипным мнением о преемственности сада и школы как готовности дошкольника в плане знаний и умений первоклассника — чтение, письмо, счёт. Как правило, это желание родителей сделать лучше для ребёнка, думая, что ему будет легче учиться. Ведь, как правило, такие первоклассники становятся «удобными» учениками, но очень быстро теряют интерес к учёбе, им скучно, они не узнают ничего нового, теряется мотивация на дальнейшее обучение. Главная задача учреждения дошкольного образования — это развитие инициативной, стремящейся к познанию и умеющей действовать в реальных жизненных ситуациях воспитанника, его мотивации к личному «добыванию» знаний. Поэтому родителям следует доносить правильную информацию о реальной готовности ребёнка к школе, к новой образовательной ступени в его жизни.

Заключение. Таким образом, реализация преемственности между дошкольным образованием и первой ступенью общего среднего образования, является важным условием развития ребёнка и обеспечения его успешного обучения в будущем, а использование согласованных методов, приёмов, технологий на обоих этапах образования, сотрудничества педагогов смежных этапов образования, позволяющим детям перейти из одной образовательной среды в другую без стресса и трудностей.

Список цитируемых источников

1. Организация и реализация преемственности дошкольного и начального общего образования : сборник научных статей и методических разработок / сост. О. А. Блохина. — Калининград : Издательство Калининградского областного института развития образования, 2019. — 134 с.

2. Технологии непрерывного образования в детском саду и школе : методическое пособие / под ред. Н. В. Микляевой. — М. : Сфера, 2011. — 128 с.

УДК 373.3

Василевич Наталья Александровна

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи,
Республика Беларусь, n.gantch@tut.by*

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СРАВНИВАТЬ

Актуальность проблемы формирования у обучающихся первой ступени общего среднего образования логических умений, в частности умения сравнивать, детерминирована вопросами повышения качества современного образования и соответствия его требованиям времени. В статье рассмотрена сущность, структура и методика формирования в учебной деятельности младших школьников умения сравнивать

Ключевые слова: умение; логические умения; умение сравнивать; учебная деятельность; младший школьник.

Vasilevich Natalia Alexandrovna

*Institution of Education “Baranavichy State University”, Baranavichy,
Republic of Belarus, n.gantch@tut.by*

FORMATION OF THE ABILITY OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN TO COMPARE

The relevance of the problem of developing logical skills among students of the first stage of general secondary education, in particular the ability to compare, is determined by the issues of improving the quality of modern education and meeting its requirements of the time. The article examines the essence, structure and methodology of forming the ability of younger schoolchildren to compare in educational activities.

Key words: skill; logical skills; the ability to compare; educational activity; junior student.

Введение. В современных условиях смены образовательной парадигмы приоритетным направлением деятельности школы выступает ориентация на развивающую функцию обучения, при этом, в качестве оценки эффективности образовательного процесса выступают не только и не столько приобретённые учащимися знания, умения и навыки, сколько степень сформированности общелогических умений, характеризующих различные стороны развития мышления школьника.

Сегодня идея формирования общеучебных умений школьников постоянно находится в сфере внимания педагогической общественности. Интерес к данной проблеме детерминируется тем фактом, что основанием формирования учебной деятельности выступают не столько предметные знания, умения, навыки, сколько учебные действия, обеспечивающие возможность широкого переноса умений в различные учебные и жизненные ситуации, применения приобретённых умений в нестандартных условиях.

Актуальность задачи интеллектуального развития личности, важнейшим компонентом которой является формирование логических умений, обусловлена рядом причин. Во-первых, качество усвоения знаний во многом зависит от уровня развития мышления учащихся. Во-вторых, владение логическими приёмами организации умственного труда способствуют осознанному восприятию объяснений учителя, активному участию учащихся в беседе, эффективному выполнению упражнений, практических работ, решению задач, самостоятельной работе с книгой на уроке и при выполнении домашних заданий.

При этом, особая роль отводится начальному этапу обучения, когда осуществляется переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, которое предполагает овладение ребёнком основными логическими умениями: анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать и др.

Огромное значение в учебном процессе на первой ступени общего среднего образования имеет овладение учащимися умением сравнивать, поскольку значительная часть содержания образования в начальной школе построена на сравнении. Умение сравнивать является основой для формирования других, более сложных логических умений, таких как обобщение, классификация, систематизация. Не владея умением сравнивать, младший школьник не может приобрести систематических знаний. В связи с вышесказанным, очевидна необходимость целенаправленной работы учителя по формированию у младших школьников умения сравнивать.

Основная часть. Исследованием роли сравнения в учебном процессе и разработкой методики формирования данного логического умения занимались многие психологи, дидакты, методисты, такие как Г. И. Каганяк, Г. С. Костюк, В. Ф. Паламарчук, В. М. Осинская, Н. Ф. Талызина, М. Н. Шардаков, П. М. Эрдниев. В своих работах они выделяют сравнение как основу любой умственной деятельности. Так, Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская отмечают, что сравнение — обязательное условие всякой абстракции и всякого обобщения. Оно также необходимо при аналогии и классификации. К. Д. Ушинский неоднократно подчёркивал, что сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления.

Анализ учебников и программ первой ступени общего среднего образования показывает, что умение сравнивать необходимо учащимся уже в первом классе. Вместе с тем, как указывает Н. Ф. Талызина, если его не сделать предметом специального усвоения младшими школьниками, то оно оказывается не усвоенным большинством учащихся до конца учебного года, что значительно отражается на дальнейшей успеваемости в средних классах [1, с. 64].

Особенно важным является умение сравнивать при изучении явлений, недоступных восприятию, при усвоении знаний, которые выходят за пределы жизненного опыта человека. Умение сравнивать позволяет углублять и уточнять изучаемый материал, помогает лучше сохранить его в памяти, вырабатывает умения систематизировать и классифицировать понятия, отношения и явления. Сравнение связано в учебном познании со всеми основными логическими умениями, особенно с умением выделять главное и обобщать. Сравнение начинается с анализа и выделения главного; если учащиеся овладели умением выделять главное, сравнение формируется значительно быстрее и на более высоком уровне. Сформированное умение сравнивать позволяет приступить к целенаправленному формированию умения обобщать; кроме того, любое сравнение должно заканчиваться обобщением, то есть той добавкой к уже имеющимся знаниям, ради которой совершается сравнение. Кто умеет сравнивать, тот легко овладеет умениями устанавливать аналогии и проводить доказательства. Применение умения сравнивать способствует достижению положительных результатов в обучении и развитии, если он вводится целенаправленно, осознанно, с учетом характера материала, сравниваемых объектов, возраста и уровня развития школьников.

Начинать работу по формированию умения сравнивать необходимо с выделения содержания этого умения, то есть с выделения слагающих его действий. Сравнение, по мнению Н. Н. Поспелова, — это мыслительная операция, состоящая в установлении признаков сходства и различия между предметами и явлениями [2, с. 62]. Как и любое логическое умение, сравнение имеет свой предмет, преследует определённую цель и предполагает свои пути реализации в процессе обучения. При сравнении необходимо всегда соблюдать следующие логико-дидактические требования к объектам сравнения:

- сравнивать можно только однородные объекты, относящиеся к одному и тому же классу;
- общее в объектах сравнения можно устанавливать лишь в том случае, если их что-то отличает друг друга, а устанавливать разницу между ними можно только при наличии у них определённого сходства;
- несложные объекты, факты сравнивать легче, чем качества, признаки, процессы или категории. Поэтому объекты сравнения надо усложнять постепенно. Учить сравнению лучше начать с двух объектов, а затем постепенно увеличивать их число. При сравнении же сложных объектов необходимо вводить третий, более контрастный объект, активнее использовать сочетание словесных и наглядных методов [3, с. 80].

Процесс формирования у учащихся умений пользоваться приёмом сравнения имеет свою определённую этапность. Так, после первого этапа — накопления опыта сравнения — необходимо выяснить уровень сформированности умения пользования этим приёмом, для чего учитель, проводя контрольную работу, должен включать в неё и вопрос на сравнение. Причём никаких указаний, плана, правил учитель не должен давать. Анализ работ учащихся следует проводить по системе показателей, характерных для данного умения: указана ли цель сравнения, сколько признаков отличия и сходства установлено, сделан ли вывод из сравнения. Определение полноты сравнения и характера установленных признаков даёт возможность распределить работы по уровням:

- 1) работы тех учащихся, которые умеют лишь рядоположенно описывать объекты, не сопоставляя их;
- 2) работы тех, у кого есть описание по системе признаков (сначала изложены мысли об одном объекте в целом, потом о другом и т. д.);
- 3) работы с неполными сравнениями, когда ученики указывают либо сходство, либо отличие, но не по всем необходимым признакам, которые у них носят зачастую внешний, несущественный характер;
- 4) работы с полными сравнениями, когда учащиеся проводят их по системе существенных признаков отличия и сходства с указанием цели и вывода;
- 5) работы, в которых учащиеся переносят умение сравнивать с данного учебного предмета на другие, когда сравнение становится обобщённым приёмом умственной деятельности. Данный уровень является высшим [3, с. 84].

Выяснив уровень сформированности умения сравнивать, необходимо приступить к следующему этапу — этапу мотивации, созданию атмосферы заинтересованности учащихся в овладении рациональными логическими умениями. Учитель подробно анализирует каждую работу по основным структурным компонентам сравнения, а на следующем уроке производит детальный разбор достоинств и недостатков.

Четвёртый этап формирования умений применять приём сравнения — осмысление сути умения и правил его реализации. Суть умения разъясняется учащимися в виде краткого определения. Затем в процессе беседы или инструктажа вводится правило-ориентир пользования данным умением. Оно примерно таково:

1. Установи цель сравнения.
2. Проверь, знаешь ли ты материал про объекты, которые будешь сравнивать.
3. Выдели главные признаки, по которым будешь сравнивать.
4. Найди отличие и (или) сходство.
5. Сделай вывод из сравнения.

При изучении различных учебных предметов это правило может детализироваться. На этом этапе большое внимание уделяется последовательности действий при сравнении.

Пятый этап формирования — применение умения сравнивать в классной и домашней работе, в устных ответах и письменных работах, во взаимоотношениях, при решении познавательных задач и выполнении заданий на сравнение. Обучение сравнению должно строиться не только как обучение применению умения к объектам, предложенным учителем. Надо предлагать школьникам и самостоятельный поиск второго, третьего и т. д. объектов для сравнения в неопределённом поле всех знаний, хранящихся в их памяти. С чем это можно сравнить? Не напоминает ли вам это чего-нибудь? Какие сходные случаи вы можете вспомнить? Такие вопросы охотно воспринимаются школьниками, активизируют их умственную деятельность, способствуют развитию сравнивающей мысли, постепенно приучают к самостоятельному использованию сравнений.

Заключение. Таким образом, при обучении младших школьников сравнению, необходимо научить их выделять признаки и свойства объектов, устанавливать сходство и различие между выделенными признаками, выделять основания для сравнения, причем работа должна вестись целенаправленно, из урока в урок, во взаимосвязи с формированием других логических умений. Показателем сформированности умения сравнивать является самостоятельное применение его для решения различных заданий, без указаний: «сравни..., укажи признаки..., в чём сходство и различие...».

Список цитируемых источников

1. *Талызина, Н. Ф.* Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. — М. : Академия, 2003. — 288 с.
2. *Поспелов, Н. Н.* Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н. Н. Поспелов, И. Н. Поспелов. — М. : Педагогика, 1989. — 152 с.
3. *Паламарчук, В. Ф.* Школа учит мыслить / В. Ф. Паламарчук. — М. : Просвещение, 1987. — 208 с.