

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 7, март, 2019.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (Брест, Республика Беларусь).

Васюченко Пётр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой белорусского языка и литературы учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Капанова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Коломинский Яков Львович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

Олифирович Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флора Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии и конфликтологии филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк

Технический редактор Е. И. Березич

Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк

Корректор С. А. Березнюк

Подписано в печать 14.03.2019. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 16,75. Уч.-изд. л. 11,75. Тираж 75 экз. Заказ .

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 7, сакавік, 2019.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, Заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагагікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдарэўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагагікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўгеньеўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталія Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі развіцця ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Васючэнка Пётр Васільевіч, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры беларускай мовы і літаратуры ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатольеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагагікі ўстановы адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Каламінскі Якаў Львовіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры ўзроставай і педагагічнай псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установы адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Мухтарова Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталля Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры псіхалогіі і канфлікталогіі філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навуках, філалагічных навуках (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загадчык рэдакцыі/на-выдавецкай групы С. А. Беззнюк

Тэхнічны рэдактар А. І. Бярэзіч

Камп'ютарная вёрстка С. А. Беззнюк

Карэктар С. А. Беззнюк

Падпісана да друку 14.03.2019. Фармат 60 × 84 1/8. Папера ксерасная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 16,75. Ул.-выд. арк. 11,75. Тыраж 75 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слоніў, Гродзенская вобл.

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herad

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 7, March, 2019.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichy State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Yelena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yelena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology of Development of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Pyotr Vasilyevich Vasiuchenko, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Head of the Department of the Belarusian Language and Literature of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yakov Lyvovich Kolominskiy, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Developmental and Pedagogical Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Yeve Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education "Volgograd State Socio-pedagogical University" (Volgograd, the Russian Federation).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenshchik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution "Grodno State University named after Y. Kupala" (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank" (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Psychology and Conflictology of the branch of the state educational institution of higher professional education "Russian State Social University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi. Phone: +375 163 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal "BarSU Herald" the series "Education. Psychology. Philology (Literary studies)" was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald" is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution "Baranovichi State University".

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor S. A. Bereznyuk

Technical editor E. I. Berezich

Desktop Publishing S. A. Bereznyuk

Proofreader S. A. Bereznyuk

Signed print 14.03.2019. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 16.75. Acc.-pub. s. l. 11.75. Circulation of 75 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise "Slonim printing establishment". The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гоцко Е. Н. Проблема формирования коммуникативно-дискурсивной культуры в педагогическом аспекте	10
Горбунова В. А., Зырянова С. М. Теоретические основы формирования мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации	15
Дубешко Н. Г. Организационно-педагогические условия использования мониторинговых механизмов управления качеством образования в учреждении дошкольного образования	23
Дышкова О. В., Нижельская Ю. А. Инновационные методы обучения в процессе формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов юридического профиля	29
Илясова Ю. С. Применение инновационных интернет технологий в профессиональной подготовке будущих средних медицинских работников: практический аспект	34
Котько Е. Л. Повышение эффективности управления познавательной деятельностью как педагогическая проблема	40
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования: структурные компоненты и уровни развития	45
Лашкова Л. Л. Профессиональная подготовка магистрантов по образовательной программе «Методическое сопровождение в дошкольном образовании»	53
Лукашенин З. В., Лищук И. В. Консалтинговое сопровождение профессиональной подготовки будущих педагогов	58
Мороз Г. Н. Формирование конкурентоспособности будущих специалистов фармацевтической сферы в процессе профессиональной подготовки	65
Пинюта И. В. Специфика перцептивной стороны межкультурного общения учителя иностранного языка	71
Стреленко А. А. Мы-образ в сознании специалистов по социальной работе	78
Угликова И. В. Инфографика как способ визуализации информации и знаний студентов неязыковых специальностей в современном иноязычном образовании	84
Шанц Е. А. Технологии развития субъектной позиции дошкольников в трудовой деятельности	90

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Клещёва Е. А., Павлович А. А. Предотвращение дискриминации в образовательной среде: практические рекомендации социально-педагогической и психологической службы	96
Медведская Е. И. Особенности категоризации личности представителями разных информационных субкультур	102
Пузыревич Н. Л. Подростковый нарратив как метод изучения отношения к рискованному поведению у современных подростков	109
Радионова И. Б. Взаимосвязь отцовского отношения и навыков общения у детей с расстройством аутистического спектра	114
Селезнёв А. А. Педагогическая психология здоровья — актуальное направление науки XXI века	120
Яценко Т. Е. Психологическая сущность категории «Виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода	127

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Гацко А. М. Праблема фарміравання камунікатыўна-дыскурсіўнай культуры ў педагагічным аспекце	10
Гарбунова В. А., Зыранова С. М. Тэарэтычныя асновы фарміравання матывацыйнай гатоўнасці педагогаў дашкольнай адукацыйнай арганізацыі да працэдуры атэстацыі	15
Дубешка Н. Р. Арганізацыйна-педагагічныя ўмовы выкарыстання маніторынгавых механізмаў кіравання якасцю адукацыі ва ўстановах дашкольнай адукацыі	23
Дышэкава А. В., Ніжэльская Ю. А. Інавацыйныя метады навучання ў працэсе фарміравання іншамоўнай камунікатыўнай кампетэнцыі ў студэнтаў юрыдычнага профілю	29
Ілясава Ю. С. Прымяненне інавацыйных інтэрнэт-тэхналогій у прафесійнай падрыхтоўцы будучых сярэдніх медыцынскіх работнікаў: практычны аспект	34
Кацько А. Л. Павышэнне эфектыўнасці кіравання пазнавальнай дзейнасцю студэнтаў як педагагічная праблема	40
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць педагога інклюзіўнай адукацыі: структурныя кампаненты і ўзроўні развіцця	45
Лашкова Л. Л. Прафесійная падрыхтоўка магістрантаў па адукацыйнай праграме «Метадычнае суправаджэнне ў дашкольнай адукацыі»	53
Лукашэня З. У., Лішчук І. В. Кансалтынгавае суправаджэнне прафесійнай падрыхтоўкі будучых педагогаў	58
Мароз Г. М. Фарміраванне канкурэнтаздольнасці будучых спецыялістаў фармацэўтычнай сферы ў працэсе прафесіянальнай падрыхтоўкі	65
Пінюта І. В. Спецыфіка перцептыўнага боку міжкультурных зносін настаўніка замежнай мовы	71
Страленка Г. А. Мы-вобраз у свядомасці спецыялістаў па сацыяльнай рабоце	78
Углікава І. В. Інфаграфіка як спосаб візуалізацыі інфармацыі і ведаў студэнтаў нямоўных спецыяльнасцей у сучаснай іншамоўнай адукацыі	84
Шанц Я. А. Тэхналогіі развіцця суб'ектнай пазіцыі дашкольнікаў у працоўнай дзейнасці	90

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Кляшчова А. А., Паўловіч А. А. Прадухіленне дыскрымінацыі ў адукацыйным асяроддзі: практычныя рэкамендацыі сацыяльна-педагагічнай і псіхалагічнай службы	96
Мядзведская А. І. Асаблівасці катэгарызацыі асобы прадстаўнікамі розных інфармацыйных субкультур	102
Пузырэвіч Н. Л. Падлеткавы наратыў як метады вывучэння адносін да рызыкаўных паводзін у сучасных падлеткаў	109
Радзіонава І. Б. Узаемасувязь бацькоўскіх адносін і навыкаў зносін у дзяцей з расстройтвам аўтыстычнага спектру	114
Селязнёў А. А. Педагагічная псіхалогія здароўя — актуальны напрамак навукі XXI стагоддзя	120
Яцэнка Т. Я. Псіхалагічная сутнасць катэгорыі «Віктымныя паводзіны» з пазіцыі суб'ектна-асяроддзевага падыходу	127

CONTENTS

EDUCATION

Gatsko A. M. Problem of forming communicative and discursive culture in the pedagogical aspect	10
Gorbunova V. A., Zyryanova S. M. Theoretical grounds of the formation of motivational readiness of teachers of preschool educational organization to the certification procedure	15
Dubeshka N. G. Organizational-pedagogical conditions of using monitoring mechanisms of managing educational quality in establishing preschool education	23
Dysheikova O. V., Nizhelskaya Yu. A. Innovative teaching methods in the process of forming foreign language communicative competence of law students	29
Iliasova Y. S. Use of innovative Internet-technologies in professional training of pre-service junior medical staff: practical aspects	34
Kotko E. L. Improvement of effective management of cognitive activities as a pedagogical problem	40
Krivut M. L. Communicative competence of the pedagogue of inclusive education: structural components and development levels	45
Lashkova L. L. Students' professional training using the educational program "Methodological support in preschool education"	53
Lukashenia Z. V., Lishchuk I. V. Consulting support of professional pre-service teacher training	58
Moroz G. N. Formation of future specialists' competitiveness in the pharmaceutical field in professional training	65
Piniuta I. V. Peculiarities of the perceptive aspect of foreign language teacher intercultural communication	71
Strelenko A. A. We-image in the minds of social work specialists	78
Uglikova I. V. Infographics as a means of visualization of information and knowledge of students of nonlinguistic qualifications in foreign language education	84
Schantz E. A. Technology of the development of subjective position of preschool children in labour activity	90

PSYCHOLOGY

Klescheva E. A., Paulovich A. A. Prevention of discrimination in the educational environment: practical recommendations of the socio-pedagogical and psychological service	96
Medvedskaya E. I. Peculiarities of personality categorization by representatives of different information	102
Puzyrevich N. L. Adolescent narrative as the method to study modern teenagers' attitudes to risk behaviour	109
Radionova I. B. Relationship of paternal attitude and communication skills of children with autism spectrum disorder	114
Seleznev A. A. Pedagogical psychology of health up-to-date scientific field of the XXIst century	120
Yatsenka T. E. Psychological essence of the category "Victim behaviour" from the position of the subject-environmental	127

УДК 159.923.2:364.43

А. А. Стреленко

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова» Республика Беларусь, Московский проспект, 33, Витебск 210038,
+375 (29) 712 83 10, strelenko@list.ru

МЫ-ОБРАЗ В СОЗНАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

В статье представлены результаты эмпирического исследования Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе, деятельность которых связана с оказанием помощи семье и детям. Анализ Мы-образов необходим для определения эффективности деятельности специалистов при оказании помощи семье, находящейся в социально-опасном положении. Результаты исследования показывают, что будущие специалисты по социальной работе при отражении образов семей ориентируются на социальные установки и стереотипы восприятия на семью, а также на отношения, которые предшествовали развитию их как субъектов деятельности. Вместе с тем выявленные особенности семейного самосознания показывают слабую дифференциацию в Мы-образах будущих специалистов по социальной работе.

Ключевые слова: Мы-образ; образ семьи, находящейся в социально опасном положении; дети; социальные работники.

Библиогр.: 5 назв.

A. A. Strelenko

Vitebsk State University named after P.M. Masherov, 33, Moscovsky Ave., 210038, Vitebsk,
the Republic of Belarus, +375 (29) 712-83-10, strelenko@list.ru

WE-IMAGE IN THE MINDS OF SOCIAL WORK SPECIALISTS

The article presents the results of an empirical study of We-images in the minds of social work specialists whose activities are related to helping families and children. The analysis of We-image is necessary to determine the effectiveness of specialists' activities in helping the family in a socially dangerous position. The results of the research show that, in the reflection of family images, the future social work specialists are guided by social attitudes and stereotypes of family perception, as well as the relationships that preceded their own development as subjects of activities. At the same time, the revealed peculiarities of family self-consciousness show a weak differentiation of We-images of future social work specialists.

Key words: We-image; the image of a family in a socially dangerous situation; children; social work specialist.

Ref.: 5 titles.

Введение. За последние годы в области психологической и педагогической деятельности специалистов, как теоретиков, так и практиков не ослабевает интерес к семье, ее влиянию на процесс формирования и развития личности.

Поддержка семьи и усиление ее потенциала в воспитательных возможностях требует от специалистов глубоких познаний и компетенций в области адекватного взаимодействия, при использовании средств и способов социальной и психологической поддержки и помощи семье, оказавшейся в социально опасном положении (СОП).

Следует признать, что семья, оказавшаяся в социально опасном положении, относительно недавно стала объектом пристального внимания ученых и практиков.

Так, с января 2007 года вступил в силу Декрет Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 года № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях». Основная цель документа — это обеспечение защиты прав и законных интересов детей в неблагополучных семьях и повышение ответственности

родителей. Вместе с тем в республике выстраивается система защиты детей от насилия и жестокого обращения, в том числе и система помощи семье, находящейся в СОП [2].

Одновременно с поддержкой семьи, мерами по повышению эффективности благополучного семейного воспитания законодательно закреплено требование к государственным органам, иным организациям, гражданам, располагающим сведениями о детях, в отношении которых ненадлежаще выполняются обязанности по воспитанию и содержанию, в связи с чем нарушаются их права и законные интересы, немедленно сообщать об этом в комиссию по делам несовершеннолетних, орган опеки и попечительства, другие государственные организации, уполномоченные законодательством осуществлять защиту прав и законных интересов детей [4].

Однако, несмотря на предпринятые меры по созданию правовой основы для организации работы с детьми, нуждающимися в помощи и защите государства, еще далекой от своего логического завершения остается проблема реальной комплексной помощи семье, находящейся в социально опасном положении. И в первую очередь это касается проблемы научно-методологического, научно-методического обеспечения.

Зачастую при оказании помощи семье специалисты ориентируются на свой субъективный опыт взаимодействия в семье, на социальные установки и стереотипы восприятия семьи, а также на то многообразие отношений, которое предшествовало становлению их как субъектов деятельности и формировало их личностную и профессиональную «Я-концепцию».

В этом смысле мы разделяем позицию В. И. Осёдло и других исследователей по поводу того, что профессиональный «Я-образ» с положительным устойчивым вектором несет информацию о субъективном образе профессии, характеристиках, которыми должна обладать личность, целостной системе отношений к профессии и к себе как специалисту и является важнейшим регулятором трудовой деятельности, которая связана с объектами оказания социальной помощи [3].

По нашему мнению, важную роль в этом играет профессиональная направленность студентов, связанная, в первую очередь, с умением находить контакт с теми людьми, которые обращаются за помощью. Фактически эта проблема, выдвигаемая самой практикой, касается вопросов социального взаимодействия. Зачастую при работе с другими людьми специалисты по социальной работе ориентируются не на конкретных людей, а на те образы, которые возникают в их сознании.

Важно отметить, что при оценке разработанности изучаемой нами проблемы Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе отмечается научно-методический вакуум. И если образ ребенка в сознании педагогов еще изучался в области психологии, то образ семьи, так называемый Мы-образ [1], в сознании других специалистов, которые также включены в межведомственное взаимодействие при работе с семьей, остается за гранью изучения.

Целью нашего исследования стало определение структуры Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе.

Материал и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования явились: понимание образа в психологии (А. Н. Леонтьев, Б. А. Еремеев, Ю. П. Кошелева и др.); положения о социальной природе человека (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн и др.); концепции социальной перцепции (Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, Т. М. Мишина, А. А. Реан, В. Л. Ситников и др.).

В работе была использована методика изучения образа человека ««СОЧ(И)» — структура образа человека (иерархическая)», которая состоит из вербальной и невербальной части. В своем исследовании мы использовали только ее вербальную часть. Методика «Структура образа человека (иерархическая) — СОЧ(И)», разработанная В. Л. Ситниковым, предназначена для выявления и анализа образов человека, имеющих в сознании взрослых и детей. Данная методика позволяет выявить структуру и содержание вербальных и невербальных образов ребенка и образов взрослых как членов семьи.

Нужно отметить, что в структуре представлений о членах семьи были выделены следующие группы характеристик. В первую группу включались характеристики, отражающие объективные (конвенциональные) или субъективные представления о человеке как о члене семьи. Во вторую — характеристики, отражающие различные стороны личности (личностно-волевые, характеристики особенностей поведения личности как субъекта деятельности, интеллектуально-творческой сферы личности, особенностей поведения личности, проявляющиеся как во взаимодействии, так и в деятельности, характеристики особенностей поведения личности как субъекта взаимодействия, телесно-физические, эмоционально-личностные характеристики). В третью группу вошли характеристики, отражающие отношение к человеку как члену семьи (как к объекту воздействия, как к субъекту развития, метафорические характеристики, позитивные, негативные, нейтральные или амбивалентные характеристики) [5, с. 130—133].

Соответственно, анализ Мы-образов в сознании будущих специалистов по социальной работе проводился по показателям 15 структурных характеристик. Всего было проанализировано 1985 элементов образов. Из них по параметру «Реальный Мы-образ» сумма составила 479 элементов, по параметру «Идеальный Мы-образ» — 489 элементов, по параметру «Мы-образ семьи СОП» — 516 элементов, по параметру «Мы-образ семьи СОП после эффективной социальной помощи» — 501 элемент.

Для обработки материалов исследования были использованы качественный и количественный методы (частотный и корреляционный анализ, ранжирование).

Выборку исследования составили будущие специалисты по социальной работе (студенты IV курса, обучающиеся по специальности «Социальная работа (социо-психологическая деятельность)»), изъявившие желание принять участие в исследовании.

Численный состав выборки включал в себя 10 человек в возрасте от 20 до 23 лет. Исследование проводилось на практических занятиях по курсу «Виктимология» на факультете социальной педагогики и психологии в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова».

Результаты исследования и их обсуждение. Применив методику СОЧ(И), мы сделали попытку рассмотреть особенности Мы-образов будущих специалистов по социальной работе, профессиональная деятельность которых будет включать в себя работу с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Как показывает сравнительный анализ структур Мы-образов («Реальный Мы-образ», «Идеальный Мы-образ», «Мы-образ семьи СОП», «Мы-образ семьи СОП после эффективной социальной помощи») в сознании будущих специалистов по социальной работе, первые ранговые места по всем группам образов занимают характеристики, отражающие отношение к людям, а также характеристики, которые отражают различные стороны личности. Это есть социальные и эмоциональные характеристики образов, которые последовательно занимают вторые и третьи ранговые места. Единственной особенностью в описаниях образов семьи является их разная модальность. Так, положительно окрашенные образы, занимающие первые ранговые места, встречаются при описании реального и идеального Мы-образа, а вот в описаниях образа семьи СОП на первом ранговом месте отмечается отрицательно окрашенные характеристики.

Можно предположить, это связано с тем, что у будущих специалистов сложились недостаточно четкие дифференцированные представления о семье СОП и, возможно, в основе таких образов лежат социальные стереотипы о семьях, которые попадают в трудную жизненную ситуацию (например, все взрослые из неблагополучной семьи — это алкоголики). Полученные данные мотивировали нас к проведению корреляционного анализа с целью определения взаимосвязей структурных компонентов Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе.

Нами были определены зависимости между образами реальной семьи и образами идеальной семьи; между образами идеальной семьи и образами семьи СОП после возможной эффективной социальной помощи; между образами реальной семьи и образами семьи СОП с положительной динамикой изменений.

Нужно отметить, что результаты, представленные в данной статье, касаются только выявленной линейной статистической связи по изучению особенностей семейного самосознания.

По результатам проведенного корреляционного анализа (пакет анализа MS Excel) было выявлено 9 корреляций в Мы-образах идеальной семьи и Мы-образах реальной семьи. Так, достаточно прочные положительные связи отмечаются по поведенческой и конвенциональной характеристикам ($r_s = 0,85$; $p \leq 0,01$). Менее прочная положительная связь отмечается по таким характеристикам образов, как волевая и конвенциональная ($r_s = 0,69$; $p \leq 0,05$); деятельностная и конвенциональная ($r_s = 0,74$; $p \leq 0,05$); интеллектуальная и интеллектуальная ($r_s = 0,71$; $p \leq 0,05$); «социальный интеллект» и социальная ($r_s = 0,74$; $p \leq 0,05$); конвенциональная и метафорическая ($r_s = 0,72$; $p \leq 0,05$); метафорическая и «социальный интеллект» ($r_s = 0,70$; $p \leq 0,05$). Менее прочная отрицательная связь обнаруживается по «социальному интеллекту» и поведенческой характеристике ($r_s = -0,70$; $p \leq 0,05$); амбивалентной и телесной характеристикам ($r_s = -0,64$; $p \leq 0,05$). По-видимому, на основании полученных данных можно предположить, что в сознании будущих специалистов по социальной работе отмечается такая особенность, как идеализация реального образа семьи. Мы-образы идеальной и реальной семьи достаточно прочно связаны в сознании специалистов по социальной работе. Возможна и иная модель взаимосвязи, когда идеальные представления о семье корректируются под воздействием ситуации развития и под воздействием опыта семейной жизни, который вносит свои коррективы в реальную ситуацию и в представления о семейной жизни у человека.

Вместе с тем нас заинтересовал вопрос о наличии корреляций между образами идеальной семьи и семьи СОП с положительной динамикой изменений. Это предположение возникло в связи с тем, что в сознании будущих специалистов формируется образ будущей профессии, связанный с идеальными представлениями как ориентиром на работу с проблемной семьей в дальнейшем. На основании проведенного корреляционного анализа было выявлено 6 корреляций между структурными элементами Мы-образов. Так, нами были определены достаточно прочные, положительные взаимосвязи между такими характеристиками Мы-образов, как «объект воспитания» и конвенциональная характеристика ($r_s = 0,81$; $p \leq 0,01$). Недостаточно прочные положительные корреляции отмечаются между такими структурными элементами Мы-образов, как «интеллект социальный» и деятельностная характеристика ($r_s = 0,73$; $p \leq 0,05$); «субъект развития» и амбивалентная характеристика ($r_s = 0,74$; $p \leq 0,05$). Вместе с тем прочная отрицательная связь обнаруживается между метафорической и социальной характеристиками ($r_s = -0,84$; $p \leq 0,01$); менее прочная отрицательная связь — между «субъектом развития» и социальной характеристикой ($r_s = -0,67$; $p \leq 0,05$); между «субъектом развития» и позитивной характеристикой ($r_s = -0,75$; $p \leq 0,05$). Скорее всего, полученные результаты свидетельствуют о том, что идеальный Мы-образ семьи и Мы-образ семьи СОП с положительной динамикой изменений в сознании будущих социальных работников связаны частично. Какие-то иные факторы, помимо идеальных представлений о семье у будущих специалистов по социальной работе, будут влиять на формирование Мы-образов семьи, находящейся в СОП с положительной динамикой изменений.

Также нами был проведен анализ наличия взаимосвязей между структурными компонентами Мы-образа реальной семьи и Мы-образа семьи СОП с положительной динамикой изменений. Всего было выявлено 10 корреляций между структурными компонентами Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе. Достаточно прочные положительные корреляции отмечаются между такими структурными компонентами образов, как волевая и эмоциональная характеристика ($r_s = 0,86$; $p \leq 0,01$); поведенческая и метафорическая

характеристика ($r_s = 0,85; p \leq 0,01$). Менее прочная положительная связь отмечается по таким характеристикам образов, как волевая и метафорическая ($r_s = 0,69; p \leq 0,05$); деятельностная и метафорическая ($r_s = 0,74; p \leq 0,05$); «интеллект социальный» и «интеллект социальный» ($r_s = 0,70, p \leq 0,05$); конвенциональная и амбивалентная характеристики ($r_s = 0,68; p \leq 0,05$); поведенческая и метафорическая ($r_s = 0,85; p \leq 0,05$); эмоциональная и телесная ($r_s = 0,78; p \leq 0,05$). Менее прочная, отрицательная связь обнаруживается по деятельностной и волевой ($r_s = -0,74; p \leq 0,05$); по конвенциональной и позитивной характеристикам ($r_s = -0,65; p \leq 0,05$). Вероятно, полученные результаты дают возможность сделать предположение о том, что Мы-образы семьи СОП с положительной динамикой изменений в сознании специалистов по социальной работе связаны с Мы-образами реальной и идеальной семьи. Однако большее количество связей отмечается при сравнении структурных компонентов образов семьи СОП с положительной динамикой изменений в паре с реальной семьей.

Обобщая полученные результаты проведенного анализа по изучению структуры Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе, важно отметить те особенности, которые были выявлены в нашем исследовании. Так, значимо больше взаимосвязей отмечается в показателях характеристик Мы-образов реальной и идеальной семьи, а также в показателях характеристик Мы-образов реальной семьи и семьи СОП с положительной динамикой изменений. Значимо меньше зависимостей отмечается в показателях характеристик Мы-образов идеальной семьи и семьи СОП с положительной динамикой изменений. Вместе с тем в нашем исследовании практически отсутствует линейная статистическая связь по параметрам характеристик Мы-образов идеальной семьи и семьи СОП, а также Мы-образов семьи СОП и семьи СОП с положительной динамикой изменений.

Заключение. На основании проведенного эмпирического исследования по изучению структуры Мы-образов в сознании специалистов по социальной работе можно сделать следующие выводы:

1) в сознании будущих специалистов по социальной работе отмечается такая особенность, как идеализация Мы-образа реальной семьи. Подобная особенность не столько способствует отражению в сознании представлений о реальной семье, сколько свидетельствует о наличии в сознании воображаемой модели семьи;

2) структурные компоненты Мы-образов идеальной семьи и семьи СОП с положительной динамикой изменений в сознании будущих социальных работников связаны частично. Вероятно, помимо идеальных представлений о семье, оказывающих влияние на развитие и формирование в сознании будущих специалистов образов семьи, находящейся в СОП, с положительной динамикой изменений, могут оказывать влияние какие-то иные факторы. Результаты исследования, представленные в данной работе, пока ограничивают нас в этом вопросе;

3) теснота связей между образами семьи СОП с положительной динамикой изменений и образами реальной семьи наводит нас на мысль о том, что в работе с семьей СОП специалисты по социальной работе будут ориентироваться на свои субъективные представления о семье и тот опыт семейной жизни, который они приобрели в своей реальной семье.

Обобщая полученные выводы, важно отметить, что все компоненты семейного самосознания у специалистов по социальной работе тесно связаны между собой, за исключением Мы-образов семьи СОП. В сознании будущих специалистов по социальной работе Мы-образ семьи СОП существенно отличается по своим структурным характеристикам, в которых обнаруживается значимо больше отрицательных компонентов.

Возможно, недостаточный профессиональный опыт у будущих специалистов влияет как на их представления о самой семье СОП, так и на представления о помощи таким семьям. В этой связи, по нашему мнению, особая роль должна быть отведена дальнейшему изучению разнообразных образов «Я», «Ты», «Мы» в сознании будущих специалистов, деятельность

которых связана с оказанием помощи детям и семье. Ведь именно в семье формируется семейное самосознание, которое, несомненно, будет оказывать большое влияние на развитие индивидуального самосознания, на формирование характера, на закрепление правил группового и индивидуального поведения подрастающей личности.

Список цитируемых источников

1. *Васягина, Н. Н.* К вопросу о семейном самосознании [Электронный ресурс] / Н. Н. Васягина, К. В. Адушкина // Междунар. журн. приклад. и фундам. исслед. — 2009. — № 7. — С. 32—34. — Режим доступа: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=305>. — Дата доступа: 04.04.2018.
2. О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь 24 нояб. 2006 г., № 18 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2006. — 1/8110.
3. *Осёдло, В. И.* Теоретические аспекты профессионального «Я-образа» личности [Электронный ресурс] / В. И. Осёдло, В. Ф. Винтоняк // Психология и право. — 2013. — № 2. — Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n2/61025.shtml>. — Дата доступа: 04.10.2018.
4. Программа воспитания и защиты прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении (пояснительная записка) [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования Респ. Беларусь, 24 мая 2011 г., № 336. — Режим доступа: <https://docus.me/d/619621/>. — Дата доступа: 14.08.2018.
5. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка в сознании детей и взрослых / В. Л. Ситников. — СПб. : Химиздат, 2001. — 288 с.

Поступила в редакцию 08.10.2018