

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

**СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Сборник материалов V Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 20—22 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2016

Включены материалы докладов V Международной научно-практической конференции «Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность» по актуальным проблемам следующих научных дисциплин и направлений: психология, педагогика, филология, лингвистика и методика преподавания иностранных языков, человек в обществе, организация здоровьесбережения, обучение, воспитание и развитие дошкольников.

Адресовано преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, Н. Ф. Захарченя (отв. секретари),
Е. А. Клещёва, Е. Ф. Нестер, К. С. Тристеня, А. В. Демидович, Е. И. Белая, О. Н. Фенчук,
И. В. Пинюта, А. А. Савко

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский,
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения
образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» О. Е. Панькова

Для изучения приоритетных ценностных ориентаций студентов преподавателем учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» О. Е. Мальцевой периодически проводятся опросы студентов. По этой же методике нами были опрошены студенты I, III и V курсов факультета славянских и германских языков учреждения образования «Барановичский государственный университет», общее количество которых составило 165 человек.

С помощью статистической обработки полученных данных нами были выявлены 10 ценностных блоков, каждый из которых состоит из определённых ценностей и представляет собой мотивационный тип. Далее каждому типу ценностей в соответствии с величиной среднего показателя был присвоен ранг от 1 до 10. Представим результаты ранжирования (таблица 1).

Полученные нами результаты не имеют существенных отличий от данных, полученных О. Е. Мальцевой, в ГрГУ и свидетельствуют, что ценностные ориентации студентов нашего университета находятся в русле тенденций, характерных для студенчества в целом. Следует отметить также следующее:

1) современные студенты на всех этапах профессионального обучения в большей степени сориентированы на достижение материального успеха, комфортности в быту, получение удовольствия. Связано это, в первую очередь, с тем, что такого рода ориентации в настоящее время присутствуют и в общественном сознании, когда приоритетным является достижение социального статуса, престижа, доминирования над другими;

2) настораживает то, что у студентов к выпускному курсу падает заинтересованность в достижениях в учебной деятельности. Часть опрошенных не связывает между собой достижения в учёбе и последующее материальное благополучие со стабильностью в жизни. В связи с этим очевидно, что не столь высоко, как хотелось бы, стремление к самореализации личности. Кстати, этот показатель выше в БарГУ, чем в ГрГУ имени Янки Купалы;

3) невысокое значение в ценностных ориентациях студентов имеет религия и традиции. И это наблюдается в условиях, когда в патриотическом воспитании молодёжи ставка делается на национально-культурные традиции, а в деле воспитания высоких нравственных качеств религии и церкви отводится значимое место. Поэтому, на наш взгляд, необходима корректировка воспитательной работы;

4) стабильность в нашем обществе, отсутствие острых социальных конфликтов отодвинули на второй план для студенческой молодёжи политические ценности и ценности безопасности в окружающем молодого человека мире. Если такая тенденция будет продолжаться, она может привести к апатичности молодёжи и иметь в последующем негативные последствия.

Заключение. Результаты исследования показали, что в студенческой среде, как и в целом в белорусском обществе, наблюдается процесс переосмысления прежних ценностно-ориентирующих установок, формируются новые ценности и подходы к их достижениям. И хотя имеются определённые позитивные тенденции, нельзя не принять мнение исследователей о том, что белорусская молодёжь, к сожалению, продолжает находиться в состоянии системного, духовно-нравственного кризиса [1, с. 15].

Список цитируемых источников

1. Жук А. И. На пути совершенствования // Адукацыя і выхаванне. 2013. №1. С. 1—24.

УДК 94:323(438)

С. В. Хайнак

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель

РОЛЬ ИДЕОЛОГИИ САРМАТИЗМА В РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

Введение. В период существования Речи Посполитой основой политической идеологии шляхетского сословия республики являлся феномен сарматизма, достигший своего наивысшего развития в XVII веке. Играя определяющую роль в самоидентификации шляхты, идеология сарматизма оказывала влияние на политическую и социально-экономическую жизнь государства.

Т а б л и ц а 1 — Ранговая структура типов ценностей студентов I, III и V курсов

Тип ценностей	I	III	V
Достижения в учёбе	8	7	6
Самореализация личности	8	8	8
Гедонизм (получение удовольствий)	7	7	8
Нравственные	8	8	8
Материальные	9	9	9
Религиозные	2		2
Безопасность	5	4	4
Комфортность в быту	8	7	9
Традиции	3	4	4
Политические	2	3	3

Основная часть. Методологической основой исследования является системный подход, соблюдение принципов историзма, объективности и научности, которые предполагают непредвзятый подход к анализу изучаемых проблем.

В данной работе использовались историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы исследования.

Особое положение шляхты Речи Посполитой опиралось на миф о происхождении шляхетского сословия от воинственного племени сарматов, которое в своё время завоевало обширные территории от Днепра до Вислы, приведя к покорности местные племена. Первым правителем сарматского государства, по преданию, был Асормат, потомок Ноя [1, с. 184].

При всём многообразии трактовок сарматизма, по мнению крупнейшего исследователя польской шляхты — Януша Тазбира, это явление следует рассматривать не только как целостность сословных взглядов и представлений польской шляхты, проявившихся в искусстве и культуре барокко, но и как систему мировоззрений с устоявшейся жёсткой системой ценностей, общими и частными идеалами [2, с. 21].

В данном контексте и далее в работе под термином «поляк» нет определения этнической принадлежности. Начиная с XVI века, термин «поляк» имел два значения: им могли называть как этнос поляка, так и любого жителя Речи Посполитой, независимо от его этнической принадлежности [3, с. 15].

Оформление сарматской мифологии прослеживается уже в работах начала XVI века таких авторов, как А. Гваньини, Я. Длугош, М. Меховский и др. В стремлении общепринятой тенденции поиска истоков своего происхождения в глубокой древности, что являлось весомым аргументом во многих политических спорах, авторы указывали на происхождение поляков от древних сарматов. Так, в XVII веке в своём трактате «Защита Польши против Барклая» польский поэт и публицист Лукаш Опалинский, более известный под псевдонимом Paulus Naecoselius, ссылаясь на древних историков (Плиния, Страбона и Тацита), утверждал, что славяне и сарматы — названия одного народа. Вышеупомянутый шотландский литератор Джон Барклай, напротив, называл Польшу не Сарматией, а Скифией. Это утверждение доказывает, что исследовательская мысль рассматриваемого периода характеризовалась разнообразием и многосторонностью взглядов [4, с. 90].

Но не только польские исследователи XVI — XVII веков отождествляли в своих работах сарматов со славянами. К примеру, в источнике XVII века: «Книга, глаголемая Летописец великия земли Росиска, великаго языка словенскаго, отколе и в кои лета нача княжити» со всей определённостью указывается, что славяне ведут своё происхождение от сарматов. В подтверждения этого приводятся легендарные события прошлого, в которых сарматские князья Словен и Рус переселялись к озеру Ильмену, где Словен основал Новгород [4, с. 24].

Сравнивая древность славян с эллинами, исследователи указывали и на тесную связь в происхождении между этими народами. Так, в своей работе «Трактат о двух Сарматиях» профессор Краковского университета Матвей Меховский указывал на единый исток, от которого пошли славяне и эллины: «...надо знать, что славяне произошли от Иавана, сына Иафета через Элиза... От Иавана произошли греки, размножившиеся у Ионийского и Эгейского моря, а также эладыки или эолийцы и славы (славяне) — от его сына Элиза» [5, с. 73].

Со временем произошло складывание представлений о том, что Сарматия располагаясь в европейском регионе, была населена в основном славянскими племенами, имеющими общие корни и схожую речь. Не сомневаясь в принадлежности многих народов к Сарматии, главный акцент всё же ставился на то, что в первых рядах этногенетической преемственности от сарматов стоят поляки [2, с. 46].

Именно этому положению о Сарматии и сарматах было суждено стать основным направлением в мифологии сарматизма. Героическое происхождение польского народа, вскоре стало служить основой в создании концепции о его исключительности, а в особенности, о достоинстве шляхетского сословия.

В Речи Посполитой шляхта, находясь в привилегированном положении, имела такую свободу и располагала такими рычагами власти, которые в этот исторический период времени, в европейских государствах не имела аналогов. Законное право и возможность избирать монарха, право определять уровень налогов, право на неповиновение королю и многие другие привилегии способствовали тому, что иногда термин Речи Посполитой употреблялся в смысле не союза государств, а шляхетско-парламентского образа правления [6, с. 199].

Идеологическим обоснованием столь выдающегося своего положения служило сложившееся у шляхты мнение о своей исключительности, предназначенности великой миссии. Политическое устройство Польши, в сознании публицистов, было подтверждением того, что сарматская шляхта продолжает традиции своих предков. Шляхтич стал отождествляться с гражданином Римской республики. Следовательно, был вполне закономерным и выбор римского государственного устройства в Речи Посполитой.

Так происходила постепенная трансформация направленности сарматского мифа. Если первоначальное его направление охватывала всё население Польши, то со временем акцент начал ставиться исключительно на шляхетском сословии. Так, по мнению историка и публициста Станислава Оржеховского, купцы, ремесленники и крестьяне, хотя бы они и были поляками по рождению, призваны служить шляхте. «И подобно тому, как слуга в доме не является сыном хозяина, они не могут обладать правами польской нации» [4, с. 232].

Сарматская идеология консолидировала рыцарское сословие различной этнической принадлежности, и создавала у шляхты ощущение сословной избранности, уверенности в том, что политический строй республики определяется состоянием свободы шляхты. Происходила трансформация сарматской идеологии с момента своего создания в конце XV в. и до расцвета в XVII веке. Зародившись как польская, она перешла в польско-шляхетскую и впоследствии стала шляхетско-католической [1, с. 192].

В данном контексте требуется внести уточнение. В Речи Посполитой имело место определённая конфессиональная терпимость. Сословное братство шляхты имело едва ли не большее значения, чем различия в вопросах веры [2, с. 82].

Важной чертой сарматской идеологии являлось стремление связать исторический путь государства с идеей провиденциализма, то есть божественного предопределения великой миссии Речи Посполитой. Эта миссия связывалась с её геополитическим расположением в Европе и границами католического мира, заключалась в полной уверенности того, что сарматский народ стоит бастионом на пути диких орд востока.

Воинская служба стала восприниматься как сословная привилегия рыцарства. Бытовало мнение, что до той поры, пока республика сможет выставлять 20 тысяч сабель посполитого рушения, её безопасности ничего не угрожает. Среди шляхты мнение негативного и пренебрежительного отношения к соседним государствами и особенно к России, складывалось во многом благодаря характеру самодержавного правления в России. В своё время Сигизмунд Герберштейн в своих «Записках о Московии» отмечал, что русский народ находит большее удовольствие в рабстве, чем в свободе [7, с. 113]. Для шляхтича-сармата такое положение вещей являлось недопустимым.

Боязнь утратить свою свободу, даже во времена катастрофы для Речи Посполитой, не позволяла шляхте идти на компромиссы с королевской властью. «Шляхта была убеждена в том, что проигранная война — несчастье, но выигранная — еще хуже, потому что может означать усиление власти короля» [8].

Заключение. Идеология сарматизма, присущая менталитету шляхетского сословия в Речи Посполитой, привела к застою политической системы, парализованной принципом сарматской республики — «либерум вето» и сыграла роковую роль в падении государства. Однако, положительное влияние сарматской идеологии не менее значимо. Принцип суверенного права «шляхетского народа» трансформировался в идею суверенитета для всего польского общества в целом. Также благотворное влияние сарматской идеологии повлияло на формирование польской национальной культуры, подчеркнувшей её самобытные черты и особенности.

Список цитируемых источников

1. Васильев А. Г. Сарматизм: исторический миф и его роль в формировании польской национальной идентичности // Диалог со временем № 21. Специальный выпуск: Исторические мифы и этнонациональная идентичность. М.: Издательство ЛКИ, 2007. С. 184—216.
2. Лескинен М. В. Мифы и образы сарматизма. Истоки национальной идеологии Речи Посполитой. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2002. 178 с.
3. Каминський Сулима А. Історія Речі Посполитої як історія багатьох народів, 1505—1795. Громадяни, їх держава, суспільство, культура / пер. з пол. А. Стріхи. К.: Наш час, 2011. 266 с.
4. Мыльников А. С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы: Этногенетические легенды, догадки, протогипотезы XVI — начала XVIII века. СПб.: Петербург. Востоковедение, 1999. 400 с.
5. Там же. С. 24.
6. Меховский М. Трактат о двух Сарматиях / пер. С. А. Аннинского. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1936. 301 с.
7. Лескинен М. В. Мифы и образы сарматизма. Истоки национальной идеологии Речи Посполитой. С. 46.
8. Грабенский, В. История польского народа. Минск: МФЦП, 2006. 800 с.
9. Мыльников А. С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы: Этногенетические легенды, догадки, протогипотезы XVI — начала XVIII века. С. 232.
10. Васильев А. Г. Сарматизм: исторический миф и его роль в формировании польской национальной идентичности. С. 192.
11. Лескинен М. В. Мифы и образы сарматизма. Истоки национальной идеологии Речи Посполитой. С. 82.
12. Герберштейн С. Записки о Московии / пер. с нем. А. И. Малеина, А. В. Назаренко. М.: Изд-во МГУ, 1988. 430 с.
13. Tazbir J. Wielka awantura Pierwszej Rzeczypospolite [Electronic resource] // Tygodnik Powszechny. 2007. URL: <http://inosmi.ru/world/20071127/238063.html> (дата обращения: 19.02.2016).

УДК 1.111

В. П. Шалаев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОБЩЕСТВО ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ: ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ИЛИ ГЛОБАЛЬНАЯ МУТАЦИЯ

Введение. В представленной статье анализируются глобальные метаморфозы современности. Процесс глобализации рассматривается нами как процесс глобальной западофикации мира. В центре внимания статьи — феномен глобальной западофикации как нового фактора развития базовых социальных институтов современного общества. В качестве главного продукта западной формы глобализации мы рассматриваем глобальное общество потребления, которое в свою очередь выступает в качестве генерального фактора глобальной мутации традиционных социальных институтов общества и, как следствие, надвигающейся глобальной деформации современного человека и общества. Глобальная деформация человека и общества неизбежно ведёт к процессам их массовой мутации, т. е. хаотическим новообразованиям, с неконтролируемыми последствиями.