

ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Введение. В современном мире, насыщенном стремительными социальными изменениями и растущей конкуренцией на рынке труда, проблема профессионального самоопределения молодежи приобретает особую актуальность. Выбор будущей профессии становится одним из ключевых моментов в жизни каждого молодого человека, определяющим его жизненный путь, социальный статус и уровень удовлетворенности жизнью. В этой связи, исследование факторов, влияющих на этот сложный процесс, является критически важным для разработки эффективных стратегий поддержки и помощи подросткам в их профессиональном становлении.

Основная часть. На протяжении истории институт семьи играл ключевую роль в передаче профессиональных навыков и ценностей от поколения к поколению. Существовали целые династии, представители которых занимались определенными видами деятельности – ремесленничеством, врачеванием, мореплаванием и другими. Эти семейные традиции формировались под влиянием экономических, технологических и культурных факторов, воплощая в себе нормы семейной культуры, которые передавались через воспитание и социализацию.

Необходимость удовлетворения потребностей членов семьи и воспитание подрастающего поколения являлись основными функциями семьи, способствующими формированию профессиональных предпочтений. Дети с ранних лет приобщались к профессиональной деятельности родителей, усваивали навыки, ценности и этические нормы, связанные с выбранной профессией. Таким образом, семья выступала в роли первого наставника и проводника в мир профессий.

Однако, в современном мире семейный уклад претерпел значительные изменения, что отразилось на способах влияния семьи на профессиональное самоопределение детей. Современная семья, как отмечают С.С. Игнатович и др., часто становится нуклеарной, состоящей из родителей и детей. Это приводит к уменьшению влияния других родственников (бабушек, дедушек, дядей и тетей), которые могли бы внести разнообразие в межличностные отношения и предоставить альтернативные примеры профессионального выбора.

В результате этих трансформаций, влияние семьи на профессиональное самоопределение стало более опосредованным и сложным. Традиционные способы передачи профессиональных навыков и ценностей, такие как совместный труд и преемственность, утратили свою актуальность. Вместо этого, на первый план выходят другие факторы, такие как тип родительского отношения, семейные ценности, уровень образования родителей и их профессиональный опыт.

Одним из ключевых аспектов влияния детско-родительских отношений на профессиональное самоопределение является стиль семейного воспитания. Различные стили воспитания оказывают существенное воздействие на формирование личности ребенка, его самооценку, мотивацию и способность принимать самостоятельные решения.

Авторы, изучавшие проблемы профессионального самоопределения, такие как Е.В. Волобуев, С.В. Жолудева, Г.Н. Жулина, Е.Н. Рябухина, единодушно отмечают, что желание родителей помочь ребенку с выбором профессии часто выражается в форме прямого давления, навязывания своих предпочтений и манипулирования. Такое вмешательство, как правило, препятствует осознанному выбору подростком лично привлекательной профессии, подавляет его индивидуальность и снижает мотивацию к обучению.

Негативные последствия такого подхода могут проявляться в различных формах. Во-первых, подросток может испытывать чувство вины и неуверенности в себе, если не оправдывает ожидания родителей. Во-вторых, он может выбрать профессию, которая соответствует ожиданиям родителей, но не отвечает его собственным интересам и склонностям. В-третьих, давление родителей может привести к бунту и отказу от выбора вообще.

Влияние стиля воспитания на профессиональное самоопределение может быть проанализировано с использованием различных классификаций типов воспитания. Например, авторитарный стиль воспитания, характеризующийся жестким контролем, директивностью и ограничением свободы, может приводить к подавлению самостоятельности и инициативы у подростков, что негативно сказывается на их способности принимать самостоятельные решения о выборе профессии.

Демократический стиль воспитания, основанный на уважении к личности ребенка, поощрении его самостоятельности и предоставлении ему свободы выбора в сочетании с разумными ограничениями, напротив, способствует формированию уверенности в себе, ответственности и способности к самоопределению.

Либеральный стиль воспитания, характеризующийся попустительством, отсутствием контроля и недостатком внимания к ребенку, может приводить к безответственности, неспособности к планированию и нереалистичным представлениям о будущей профессии. Родители, осознающие важность создания благоприятной атмосферы для развития личности ребенка, могут оказать существенное влияние на его будущий профессиональный выбор.

Заключение. Таким образом, стиль семейного воспитания оказывает существенное воздействие на процесс самоопределения. Поддерживающие, уважительные отношения способствуют формированию уверенности в себе, осознанию своих способностей и стремлению к самореализации в профессиональной сфере. Некоторые стили,

напротив, могут препятствовать успешному самоопределению. Таким образом, дальнейшие исследования в области влияния детско-родительских отношений на профессиональное самоопределение должны быть направлены на более детальное изучение механизмов этого влияния, выявление факторов, способствующих успешному самоопределению, и разработку практических рекомендаций для родителей, педагогов и специалистов.

Список использованных источников

1. *Игнатович С.С.* Взаимодействие семьи и школы как основного воспитательного института в обществе. Педагогика: история, перспективы. – М.: 2020. — 18 с.
2. *Леонтьев Д.А.* Профессиональное самоопределение как построение образов будущего – М.: Искусство, 2001. — 60 с.
3. *Максимова З.Р.* Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся. – М.: Педагогика, 2008. — 24 с.

УДК 37.013.77

П. А. Шустол

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель Т. В. Петрушко

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Введение. В условиях стремительной цифровизации образования особое значение приобретает проблема обеспечения достоверности и обоснованности информации, используемой в педагогических исследованиях [1]. Цифровая среда предоставляет широкие возможности для сбора и анализа данных, однако одновременно порождает риски их искажения и снижения научной точности [2]. Актуальность данной темы определяется необходимостью выработки методологических подходов, позволяющих обеспечить надежность и объективность результатов педагогических исследований в цифровом пространстве [3].

Основная часть. Педагогические исследования представляют собой особый вид научно-практической деятельности, направленной на выявление закономерностей, принципов и методов обучения, воспитания и развития личности в образовательном процессе. С развитием цифровых технологий существенно изменились формы и методы проведения таких исследований [4]. Однако цифровизация педагогической науки не только расширила исследовательские возможности, но и обострила проблему достоверности и обоснованности получаемых данных. Подтверждением этого служат результаты исследования российских учёных С. А. Безгодова и А. В. Микляева «Самооценка компетентности в онлайн-поиске учебной информации школьниками с разной учебной мотивацией». Учёные выявили, что обучающиеся часто переоценивают свою способность находить и использовать достоверную учебную информацию в сети Интернет, что свидетельствует о низком уровне критического анализа и проверки цифровых данных. Подобные искажения, возникающие уже на этапе отбора и интерпретации информации, показывают, насколько важно учитывать качество и источники цифровых данных при организации педагогических исследований, основанных на материалах из сети [5].

Такие исследования чаще всего опираются на открытые источники, онлайн-опросы, социальные сети и платформы дистанционного обучения, где, например, один и тот же пользователь может участвовать в анкетировании несколько раз, а ответы часто формируются без верификации личности. Нет единых стандартов оценки их качества, научной обоснованности и педагогической ценности, соответственно исследователи нередко анализируют материалы, не прошедшие экспертную проверку. Даже при наличии онлайн-анкет, LMS-систем и аналитических панелей, инструменты часто не позволяют учесть индивидуальные особенности обучающихся (мотивацию, контекст обучения, эмоциональное состояние и т.д.), что приводит к упрощённому представлению педагогических процессов и ведёт к поверхностным и обобщённым выводам. При онлайн-исследованиях нередко участвуют однородные группы, например, активные интернет-пользователи, городские студенты, учителя информатики, поэтому такие исследования не могут отражать всю совокупность обучающихся, особенно из регионов с низким уровнем цифровизации. Также многие педагоги-исследователи недостаточно владеют цифровыми методами обработки данных, не знают инструментов проверки фейков или не используют статистические методы верификации информации, в следствии чего возникают ошибки при сборе, анализе и интерпретации данных делают результаты необоснованными. Кроме того, в онлайн-среде сложно гарантировать конфиденциальность участников, добровольность участия, корректное использование персональных данных, из-за чего возникает риск сознательного искажения ответов респондентами.

Для повышения достоверности и обоснованности информации в педагогических исследованиях, проводимых в цифровой среде, необходимо использовать комплекс методических подходов, направленных на верификацию, системность и прозрачность исследовательских процедур. Во-первых, требуется внедрение многоуровневой проверки источников данных, включающей анализ их происхождения, авторства, актуальности и научной репутации платформ, откуда они получены. Во-вторых, следует применять триангуляцию данных —