

УДК 378

**Ш. М. Мухтарова**

Карагандинский государственный университет имени Е. А. Букетова, Караганда, Казахстан

## РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ КУЛЬТУРНОГО ПЛЮРАЛИЗМА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Рассматривается проблема реализации концепций культурного плюрализма в системе образования будущих педагогов. Представлено соотношение этнорегионального, этнокультурного, поликультурного и межкультурного компонентов образования в Казахстане и их взаимовлияние на целостное мировосприятие. Обоснована роль будущего педагога в формировании поликультурной личности.

**Введение.** В современных условиях интеграции человеческого общества огромное влияние на развитие индивида оказывают глобализационные процессы, что в системе высшего образования мира отражается вхождением в число стран, принявших Болонскую конвенцию. Глобализация диктует необходимость кардинальных изменений в системах высшего образования разных стран, поднимая их на новую ступень развития в едином мировом образовательном пространстве.

Интернационализация высшей школы (ИВО) как неизбежный результат глобализационных процессов становится сегодня объектом внимания философов, политологов, историков, педагогов [1], [2], [3].

Следует заметить, что интернационализация не является для стран СНГ и европейских стран бывшего социалистического лагеря новым явлением в сфере высшего образования. Она успешно осуществлялась и в советское время, где элементы интеграции имели место в системах подготовки кадров с высшим образованием.

Роль координаторов в ИВО выполняют международные организации ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и др. Ими разработана стратегия, нормативно обеспечивающая защиту этнического компонента содержания образования в процессе интернационализации высшей школы. В декларации Всемирной конференции «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические решения» (1998) отмечалось, что важнейшей задачей в сфере выс-

шего образования является повышение его качества, предполагающее осуществление международного измерения, обмен знаниями, создание интерактивных сетей, мобильность преподавателей и обучающихся, международные научно-исследовательские проекты, учёт национальных культурных ценностей и условий.

Вместе с этим в докладе ЮНЕСКО «Образование — сокровище» одним из приоритетов образования провозглашён тезис — «научиться жить вместе» [4].

Межкультурное взаимодействие разных народов, неизбежность которого в процессе глобализации очевидна, должно быть основано на многовековых традициях бережного отношения к национальным культурам. Эти требования к содержанию образования в высшей школе в условиях интернационализации помогут студенческой молодёжи определиться в выборе духовно-нравственных ценностей человечества, локальное измерение которых реализуется в национальной форме.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Дискуссии о роли этнического компонента в образовании в современных условиях не дают полного и однозначного разрешения сложной дилеммы: каким должно быть соотношение глобального и локального, общечеловеческого и национального?

Определённый интерес представляет модель соотношения этнического и поликультурного компонентов в содержании образования, представленная в работе Е. А. Ангархаевой. По

её мнению, этнический компонент — это ядро этнокультурного образования, направленное на формирование этнической идентичности субъекта этноса. Выходу в мировое образовательное пространство способствует поликультурный компонент. Исследователь также подчёркивает, что структурные компоненты (этнический, или этнокультурный и поликультурный) диалектически взаимосвязаны [5, с. 66—67].

В определении соотношения этнического компонента с другими компонентами образования в нашем исследовании важен теоретико-методологический тезис о взаимосвязанности процессов этнизации, интеграции и глобализации, обоснованный О. Д. Мукаевой. По её мнению, «первоначальное и фундаментальное — это этнизация. А далее процесс идёт от этнизации к мультикультурному воспитанию...» [6, с. 32—33].

Особое значение для выявления соотношения компонентов в содержании высшего педагогического образования имеет этнодидактический подход Ф. Г. Ялалова к проектированию этнического образования, в основе которого лежит трёхкомпонентное структурирование его содержания, а именно: содержание образования должно состоять из этнического (единичного), межэтнического (особенного) и полиэтнического (всеобщего) компонентов [7, с. 52].

Изучение зарубежной и отечественной практики формирования этнического компонента в

образовании позволило в нашем исследовании определить соотношение компонентов образования в Казахстане, построенное по принципу от частного к общему:

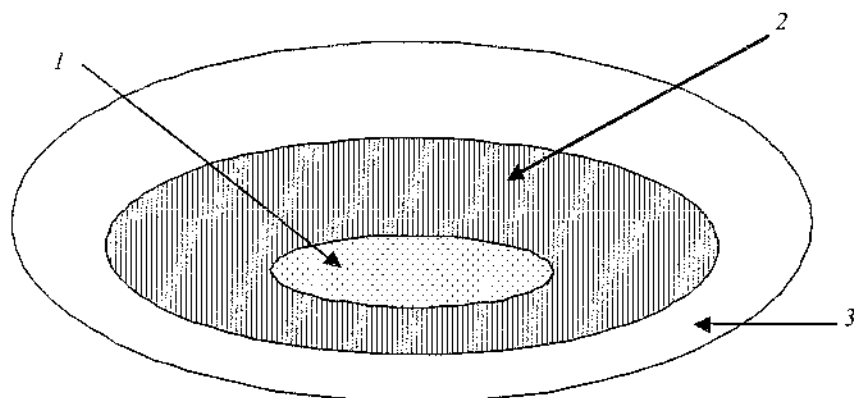
– *этнорегиональный (гуманитарный) компонент* — составная часть этнического компонента в содержании образования — знания по истории, культуре края, региона, Казахстана (единичное);

– *этнокультурный компонент титульного (казахского) этноса* — знания об этнонациональной культуре казахского народа (обязательный компонент в содержании образования Казахстана) (особенное);

– *поликультурный и межкультурный компоненты* — знания о культурах этносов и этнических групп Казахстана и народов мира (в совокупности — поликультурный и межкультурный, в частности — этнокультурный. Эти компоненты обеспечивают межэтническое общение и выход в международное образовательное пространство) (общее) (рисунок 1).

Необходимо подчеркнуть, что если рассматривать каждый компонент с позиции конкретного этноса или его субъекта, то он будет этнокультурным; в совокупности с компонентами разных этнокультур — поликультурным; в совокупности множества культур — межкультурным.

Заметим, что эти компоненты содержания образования базируются на этнической культуре,



1 — этнорегиональный (гуманитарный) компонент; 2 — этнокультурный компонент; 3 — поликультурный и межкультурный компоненты

**Рисунок 1 — Соотношение компонентов образования в Казахстане по культурному признаку**

национально-психологических особенностях, истории этноса и другой его специфике, что даёт нам основание назвать совокупность трёх составляющих (этнокультурного, поликультурного и межкультурного) этническим компонентом в содержании образования. В подтверждение сказанного приведём методологическое положение о том, что «особенное и общее, национальное и инациональное явления органически взаимосвязаны» [8, с. 3].

На основе анализа опыта поли-, этнокультурного и глобального образования можно сделать вывод о том, что педагогическое сообщество в условиях глобализации образовательного пространства располагает альтернативными подходами к разработке содержания образования с учётом социальных, региональных, государственных, языковых, конфессиональных и других особенностей стран и регионов.

Как показывает опыт зарубежных стран, поликультурное, глобальное образование эффективно лишь на основе этнокультурного образования, что подтверждается результатами исследований этой проблемной области и диалектикой взаимодействия общечеловеческого и национального. Ориентир на глобальное образование без учёта собственно этнической культуры вызывает обратный процесс: актуализацию этнических процессов и рост ущемлённого национального самосознания народов. Это подтверждает определённый нами принцип восхождения личности будущего педагога от этнокультурного к поликультурному и глобальному образованию (рисунок 2). Фундаментом трёх концепций служит среда, образование, культура.

Таким образом, мировая педагогика выработала альтернативные педагогические концепции, цель которых отражает культурный плюрализм и совокупность национально-культурного многообразия: концепции этнокультурного (Ж. Ж. Наурызбай, В. К. Шаповалов и др.), поликультурного (Дж. Бэнкс), глобального (Р. Хенви, Э. Боткин), многокультурного (Г. Д. Дмитриев) и др.

Концепция этнокультурного образования, получившая распространение в странах СНГ



Рисунок 2 — Ступени образования в системе культурных концепций

(М. Х. Балтаев, А. Ю. Белогуров, Ж. Ж. Наурызбай, А. Б. Панькин, Г. Ф. Хасанова, В. К. Шаповалов и др.), является защитным механизмом и одновременно отвечает задачам культурного плюрализма.

Педагогике культурного плюрализма и толерантности противостоит педагогика этноцентризма, проповедующая идеи национальной исключительности. Не отвечают национальным интересам этносов и идеи ассимиляции в чужой культуре, так как они приводят к забвению исконно традиционных ценностей, основанных на духовности нации.

**Заключение.** На основе анализа теоретических источников по исследуемой проблеме мы пришли к выводу, что подавляющее большинство учёных разных стран выступают против национальной изоляции и обособленности образования, но за сохранение национальных особенностей в содержании образования в целом и высшего в частности. Проблемы формирования национально-регионального компонента содержания образования актуальны не только в странах СНГ, но и для педагогов дальнего зарубежья, концепции которых представлены поликультурной педагогикой и глобальным образованием.

Осмысливая теоретические подходы учёных разных стран, можно выделить основные направления в понимании соотношения локальных и глобальных культур: ассимиляцию, национальную изоляцию и равноправный диалог. В этой триаде понятий только диалог культур и народов несёт в себе идею содружества и сохранения этнического разнообразия народов. Это — диалог равноправный, направленный на развитие национальных культур, обогащение мировой культуры национально-культурным разнообразием. В этом случае в выигрышном положении будут и локальное, и глобальное образование. Заметим, что перспективы функционирования этнического компонента как специфической части образования для каждого народа кроются в сохранении и развитии этнического феномена культуры, который при правильной его ориентации позитивно отражается на формировании личности в межкультурном диалоге и сотрудничестве.

Таким образом, несмотря на глобализацию образования, этнический компонент в его содержании остаётся значимым фактором во всех странах мира, так как представляет национальную специфику, «лицо народа». По словам А. Дж. Тойнби, человечество нуждается в единстве, но внутри обретённого единства оно должно позволить себе наличие многообразия [9, с. 57].

Парадигмы современного образования не должны быть национально «обезличены», а, перенимая положительный зарубежный опыт, демонстрировать миру и свои культурные национальные достижения.

В связи с этим при решении проблем воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, межэтнической и религиозной толерантности, уважения национальных ценностей своего и других народов приоритетную роль играет профессиональная направленность под-

готовки поликультурного учителя. Именно от него зависит, будут ли разрешены противоречия между современными тенденциями интеграции, унификации и стандартизации образа жизни и опасностью потери уникальности каждого человека, особенностей его культуры, этнонациональных традиций и корней, между постоянно увеличивающимся объёмом культурной информации и возможностями этнической самоидентификации личности.

#### Список цитируемых источников

1. Джуринский, А. Н. Развитие образования в современном мире / А. Н. Джуринский. — М. : ВЛАДОС, 1999. — 200 с.
2. Дмитриев, Н. М. Вопросы интернационализации высшей школы [Электронный ресурс] / Н. М. Дмитриев. — Режим доступа: [http://www.russianglobalclub.com/gw\\_02\\_28c2.htm](http://www.russianglobalclub.com/gw_02_28c2.htm). — Дата доступа: 20.03.2012. — Загл. с экрана.
3. Ларионов, П. В. Высшее образование в контексте процессов глобализации и интернационализации [Электронный ресурс] / П. В. Ларионов // Образование, наука, производство : сб. материалов III Междунар. студенческой конф. / БГТУ им. В. Г. Шухова. — Режим доступа: <http://conf.bstu.ru/articles/list/>. — Дата доступа: 02.03.2012. — Загл. с экрана.
4. Образование — сокрытое сокровище : докл. Междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. — Париж : ООН по вопросам образования, науки и культуры, 1997. — 111 с.
5. Ангархаева, Е. А. Этнокультурное образование как детерминант личностного развития учащихся (региональный аспект) : дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01 / Е. А. Ангархаева. — Иркутск : [б. и.], 2003. — 150 л.
6. Мукаева, О. Д. От этнического к мультикультурному воспитанию / О. Д. Мукаева // Этнопедагогика в системе образования. — 2005. — № 4. — С. 32—33.
7. Ялалов, Ф. Г. Этнодидактика : моногр. / Ф. Г. Ялалов. — М. : ВЛАДОС, 2002. — 151 с.
8. Эфендиев, Ф. С. Этнокультура и национальное самосознание / Ф. С. Эфендиев. — Нальчик : Эль — Фа, 1999. — 304 с.
9. Тойнби, А. Дж. Постигжение истории / А. Дж. Тойнби. — М. : Мысль, 1991. — 736 с.

Материал поступил в редакцию 17.04.2012 г.

The paper examines the problem of the cultural pluralism concepts' realization in the system of potential teacher training. The relations between ethno-regional, ethno-cultural, multi-cultural and cross-cultural components of the Kazakh education and their influence on the holistic worldview are considered. The author validates the role of a potential teacher in the multi-cultural personality formation.