

Список цитируемых источников

1. Гаврилов, Д. Е. Экономическая природа и особенности развития ремесленной деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Д.Е. Гаврилов ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. — Екатеринбург, 2012. — 26 с.
2. Малый бизнес: от ремесла к инновациям. Нефинансовая поддержка малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] : отчет USAID MER. — Режим доступа: <http://atameken.kz/uploads/content/files/От%20ремесла%20к%20инновациям.pdf> . — Дата доступа: 20.10.2018.
3. Краткая история ремесел [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ooley.ru/kratkaya-istoriya-remyosel> . — Дата доступа: 20.10.2018.
4. О кооперации в СССР : Закон СССР от 26.05.1988 г. № 8998-XI // Ведомости Верхов. Совета СССР. — 1988. — № 22. — Ст. 355.
5. О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 мая 2005 г. № 225 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — № 76, 1/6448.
6. Ремесленная деятельность [Электронный ресурс] / М-во экономики Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/tu/remeslo-ru/> . — Дата доступа: 22.10.2018.
7. Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 9 окт. 2017 г. № 364 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
8. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

УДК 342.9

С. Г. Василевич,
кандидат юридических наук, доцент
Белорусский государственный университет, Минск

К ВОПРОСУ О ПОВОДАХ И ОСНОВАНИЯХ ДЛЯ НАЧАЛА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА В СВЯЗИ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩИМ ИСПОЛНЕНИЕМ ВРЕМЕННЫМ (АНТИКРИЗИСНЫМ) УПРАВЛЯЮЩИМ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Введение. В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 9.1 ПИКоАП поводами к началу административного процесса являются: заявление физического лица; сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации; непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс. Основаниями для начала административного процесса являются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей особенной части КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс.

Основная часть. Согласно ст. 9.5 ПИКоАП при наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный процесс считается начатым с момента: составления протокола об административном правонарушении; составления протокола о процессуальном действии; вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса; вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 2 и 3-1 ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется; административного задержания физического лица.

К таким случаям относятся: совершение административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, экономическим делам или делам об административных правонарушениях; признание физическим лицом себя виновным в совершении административного правонарушения и выражение им согласия на применение к нему административного взыскания; фиксация превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

Так, ч. 8 ст. 12.13 КоАП предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение временным (антикризисным) управляющим своих обязанностей. На практике имело место обращение гражданина К., который потребовал привлечь управляющего к административной ответственности. Из текста обращения и приложенных к нему документов не усматривалось наличие в действиях управляющего признаков нарушений законодательства о банкротстве. В связи с этим возник вопрос о том, является ли обязательным рассмотрение такого обращения в порядке, предусмотренном законодательством, определяющим порядок ведения административного процесса.

По мнению автора, в описанной выше ситуации необходимо руководствоваться главой 9 ПИКоАП. В частности, заявителю необходимо разъяснить требование законодательства о том, что является поводами и основаниями для начала административного процесса. В частности, необходимы достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения.

Заключение. При отсутствии убедительных данных о наличии признаков административного правонарушения одного заявления недостаточно для начала административного процесса. В такой ситуации применимы иные нормы законодательства. Пунктом 1 ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» предусмотрено, что его действие распространяется на обращения граждан и юридических лиц, в том числе поступившие от юридических лиц, на которые возложены функции редакций средств массовой информации, за исключением обращений, подлежащих рассмотрению в соответствии с законодательством, определяющим порядок административного процесса. Поскольку в рассматриваемой ситуации заявителю может быть дано разъяснение указанных выше норм, обращение должно рассматриваться в порядке, установленном законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

УДК 346.7

А. В. Василевский

*Институт правовых исследований Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь, Минск*

ГАРАНТИИ СТАБИЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Введение. Важность эффективного правового регулирования капитальных вложений в условиях развития цифровой экономики Республики Беларусь и информационного общества, с одной стороны, и ограниченность ресурсов бюджета, закредитованность субъектов хозяйствования вследствие дефицита собственных оборотных средств для обеспечения текущей деятельности и модернизации производства — с другой, приводят к неизбежному поиску оптимальных экономико-правовых форм привлечения внебюджетных источников финансирования. В названных условиях особая роль в деятельности государства отводится привлечению в экономику инвестиций как выгодной альтернативе кредитования. Связано это с тем, что инвестиции на сегодня, по сути, являются главным фактором модернизации экономики на бездолговой основе.

В связи с этим обеспечение правового регулирования столь значимой инвестиционной сферы немислимо без осознания процессов механизма балансировки интересов инвестора и государства. Плодотворное функционирование инвестиционной сферы возможно только в том случае, когда сформирована жизнеспособная модель по защите интересов инвесторов на всех уровнях государственного инжиниринга. Вышеизложенным обусловлено совершенствование правовой основы функционирования инвестиционной системы общества, нацеленное на поиск оптимального сочетания частных и публичных интересов, установления адекватных правил инвестиционной деятельности, позволяющих получать прибыль субъектам предпринимательства.

Основная часть. Инвестиционные отношения являются общественно важными и необходимыми для развития экономики, что предопределяет публично-правовой характер их регулирования не только в финансовой, но и в административной сферах. Наряду с этим инвестиционные отношения в своей основе представляют собой отношения собственности, инвесторы преследуют, прежде всего, свой частный интерес, выраженный в получении прибыли от инвестиций как капиталовложения. Частноправовое регулирование предполагает свободу выбора для инвесторов в условиях либеральной экономики, основанную на юридическом равенстве в достижении экономических интересов [1, с. 96].

При этом необходимо отметить, что стержнем правового регулирования инвестиций как определенного вида собственности является публично-правовое регулирование. Законодатель в ряде случаев предусматривает установление прав и обязанностей в силу заключенного договора, в других случаях — в связи с актом применения права, в третьем случае права и обязанности прямо вытекают из закона или международного соглашения. Нормы в сфере инвестиционного законодательства могут предоставлять возможность более или менее самостоятельно решать вопрос об объеме прав и обязанностей (диспозитивные нормы), могут носить рекомендательный характер, а могут исчерпывающе определять объем субъективного права или обязанности (императивные нормы) [2, с. 12].

Общественные отношения, входящие в предмет правового регулирования инвестиционной сферы, формально определены юридическим равенством сторон в инвестиционных договорах, наряду с этим, также и властно-управленческим характером государственного регулирования инвестиционной деятельности и инвестиционной политики.

Заключая инвестиционный договор, концессионный договор, соглашение о государственно-частном партнерстве (далее, если не оговорено иное, — инвестиционный договор) или опосредуя инвестиционные отношения с государством с помощью иной правовой формы, инвестор рассчитывает на определенный