

3. *Мороченкова, И. А.* Формирование критического мышления студентов в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. А. Мороченкова. — Оренбург : [б. и.], 2004. — 181 л.

4. *Король, С. А.* К классификации особенностей критичности мышления / С. А. Король // *Вопр. психологии.* — 1981. — № 4. — С. 108—112.

5. *Кочетов, А. И.* Культура педагогического исследования /А. И. Кочетов. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 1996. — 312 с.

Материал поступил в редколлегию 31.01.2012 г.

УДК 37.046.14

В. П. Тарантей, Н. В. Романчук

Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», Гродно

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Аннотация. Определяются ключевые компоненты коммуникативной компетентности будущих педагогов, способствующих оптимизации взаимоотношений в конфликтных ситуациях в образовательной среде. Представлены результаты исследования сформированности личностного, когнитивного и технологического критериев коммуникативной компетентности у студентов педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Ключевые слова: коммуникативная компетентность будущего педагога, компоненты коммуникативной компетентности, ценностно-личностный, когнитивный, операционально-деятельностный компоненты, конфликтная ситуация в образовательной среде, технологический критерий.

Введение

Особую актуальность проблема коммуникативной компетентности будущих педагогов приобретает в свете реализации компетентностного подхода к модернизации содержания профессионального образования.

Анализ литературы позволяет утверждать о возрастающем интересе учёных и практиков к вопросам формирования коммуникативной компетентности будущего учителя. Так, в отечественной педагогике обозначенный феномен изучается в контексте непрерывной

профессионально-педагогической подготовки будущего педагога (О. Л. Жук, Н. И. Мицкевич, Л. Н. Тимашкова, Н. С. Горошко, В. Ф. Русецкий). Многоаспектно коммуникативная компетентность будущего специалиста рассматривается российскими исследователями: И. А. Зимней, В. И. Байденко, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Л. А. Петровской, А. И. Хуторским.

Целью нашего исследования является определение ключевых компонентов коммуникативной компетентности будущего педагога, обуславливающих оптимизацию взаимоотношений в конфликтных ситуациях в образовательной среде; а также изучение уровня сформированности выявленных компонентов у студентов педагогических специальностей.

Основная часть

В проведённом нами сравнительном исследовании приняли участие 113 студентов педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» специальностей «Технология (обслуживающий труд). Социальная педагогика», «Белорусский язык и литература. Русский язык и литература». Целенаправленно были выбраны студенты I (37 человек), III (41 респондент) и (35 студентов) V курсов обучения.

Ввиду отсутствия у студентов I и III курсов педагогической практики, в исследовании мы предположили, что для данной категории респондентов показатели личностной коммуникативной компетентности и личностной конфликтности впоследствии обусловят данные характеристики в профессиональной педагогической деятельности. В дальнейшем в процессе формирующего и контрольного экспериментов перед нами поставлена задача проанализировать указанную взаимосвязь.

Диагностику уровня коммуникативной компетентности студентов мы проводили по определённым параметрам. Так, согласно с мнением Л. Н. Тимашковой [1, с. 35], в структуре коммуникативной компетентности будущего учителя мы выделяем следующие компоненты:

- ценностно-личностный (гуманистические ориентации, коммуникативные ценности и совокупность личностных качеств);
- когнитивный (знания о закономерностях общения, опыт оперирования ими);

– операционально-деятельностный (умения и навыки общения, обуславливающие культуру взаимодействия).

В соответствии с вышесказанными компонентами мы рассматриваем критерии сформированности коммуникативной компетентности будущего педагога: личностный, когнитивный и технологический.

Среди показателей каждого из указанных критериев методом экспертных оценок были определены те, сформированность которых у будущего учителя наиболее важна для оптимизации взаимоотношений с субъектами образовательной среды в конфликтных ситуациях. В качестве экспертов выступили представители администрации общеобразовательных учебных заведений Барановичей и Зельвенского района Гродненской области — всего 21 человек.

Пути экспертных оценок среди наиболее значимых в свете вышеуказанной проблемы были выделены следующие показатели сформированности коммуникативной компетентности учителя:

– эмпатия, педагогическая коммуникабельность, эмоциональная устойчивость (личностный критерий);

– коммуникативная рефлексия, коммуникативное конструирование (когнитивный критерий);

– гибкость в общении, коммуникативная толерантность, умение организовывать отношения сотрудничества (технологический критерий).

Для диагностики отдельных показателей нами использовались следующие методики: тест «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер) [2, с. 678]; тест «Педагогическая коммуникабельность» (И. И. Рыданова) [3, с. 215]; методика диагностики коммуникативной толерантности (В. В. Бойко) [4, с. 214].

Результаты исследования эмоциональной устойчивости респондентов свидетельствуют о том, что большинство студентов выпускного курса (68%) характеризуются средним уровнем самоконтроля в общении. Они искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, при этом считаются в своём поведении с окружающими людьми. Высокий коммуникативный контроль свойственен 21% студентов V курса. Они легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют и могут предвидеть впечатление, которое производят на окружающих. Минимальное количество баллов набрали 11% испытуемых, что свидетельствует о низком уровне коммуникативного

контроля, который характеризуется устойчивостью поведения, нежеланием изменяться в зависимости от ситуации, а также способностью к искреннему раскрытию в общении, прямолинейности.

Сравнительный анализ полученных результатов (табл. 1) позволяет судить о том, что большинству студентов каждого из указанных курсов свойственен средний уровень самоконтроля в общении, однако среди первокурсников (в сравнении с III курсом) оказалось больше тех, кто гибко реагирует на изменение ситуации в процессе общения и может предвидеть его результаты.

Педагогическая коммуникабельность будущего учителя диагностировалась с помощью теста И. И. Рыдановой, который позволяет определить склонность респондентов к определённому типу взаимоотношений с учащимися в процессе общения. Исследование проводилось только среди студентов выпускного курса (I, III курсы не вовлекались в педагогическую деятельность). Так, склонность к установлению неформальных межличностных контактов с учащимися продемонстрировали 42% респондентов, остальные 58% характеризуются склонностью к функционально-ролевому уровню педагогического общения.

Следующий показатель сформированности коммуникативной компетентности, который подлежал оценке (в рамках технологического её критерия), — коммуникативная толерантность. Диагностировался он с помощью одноименной методики В. В. Бойко. Данная методика является достаточно многогранной и позволяет оценить сразу несколько параметров толерантности личности в процессе коммуникации:

- способность принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей;
- выраженность тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я»;

Т а б л и ц а 1 — Уровни самоконтроля в общении студентов

В процентах

Уровень самоконтроля в общении	Курс		
	I	III	V
Высокий	16	10	21
Средний	60	74	68
Низкий	24	16	11

- категоричность оценок личностью в адрес окружающих;
- умение скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей;
- склонность к перевоспитанию партнёра;
- степень терпимости к дискомфортным состояниям окружающих;
- адаптационные способности во взаимодействии с людьми.

По нашему мнению, указанные параметры являются основополагающими характеристиками коммуникативной компетентности будущего учителя, которые влияют на частоту вовлечённости педагога в конфликтные ситуации и их исход.

Согласно инструкции респондентам необходимо было оценить себя в предложенных несложных ситуациях взаимодействия с другими людьми (сгруппированных по вышеназванным характеристикам). Оценка проводилась по четырёхбалльной шкале — чем больше баллов по конкретному признаку, тем респондент менее терпим к людям в данном аспекте отношений с ними.

Анализ данных (табл. 2) показывает, что по ряду показателей коммуникативной толерантности студенты разных курсов демонстрируют приблизительно равные баллы. Особенно положительными оказались результаты по таким параметрам, как «способность принимать индивидуальности встречающихся людей» и «умение сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей». Однако в большинстве случаев выпускники оказались более терпимыми во взаимоотношениях с другими людьми. Исключение составляет «склонность к перевоспитанию партнёра» (здесь ими был набран почти максимальный балл (13 из 15), что резко их отличает от студентов младших курсов).

Анализируя результаты диагностики коммуникативной толерантности в целом, отметим, что большинство студентов V курса (63%) продемонстрировали достаточный уровень коммуникативной толерантности, в то время среди первокурсников данный показатель составляет 42%, а на III курсе — 51%.

Разносторонность исследования технологического критерия сформированности коммуникативной компетентности у будущих учителей достигалась путём вовлечения их в разрешение конфликтных педагогических ситуаций. Были составлены характерные для современной школы ситуации, отражающие взаимодействие

Т а б л и ц а 2 — Показатели коммуникативной толерантности студентов

Показатель	В баллах	
	Курс	Оценка
Способность принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей	I	7
	III	8
	V	5
Выраженность тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я»	I	11
	III	10
	V	8
Категоричность оценок личностью в адрес окружающих	I	10
	III	8
	V	5
Умение скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей	I	3
	III	4
	V	3
Склонность к перевоспитанию партнёра	I	6
	III	7
	V	13
Степень терпимости к дискомфортным состояниям окружающих	I	8
	III	8
	V	7
Адаптационные способности во взаимодействии с людьми	I	9
	III	7
	V	4

учителя с учащимися, родителями, администрацией. Анализируя варианты, предлагаемые студентами для решения данных ситуаций, отмечаем, что респонденты недостаточно гибки в общении, не умеют предвидеть поведение собеседника. Особенно сложно импровизировать первокурсникам. Студенты III и V курсов чаще опираются на свою интуицию, нежели на психолого-педагогические знания, однако стремление к установлению отношений сотрудничества с субъектами конфликтных ситуаций присутствует у абсолютного большинства испытуемых.

По результатам эмпирического исследования был определён уровень развития коммуникативной компетентности студентов как комплексный показатель (табл. 3).

В процентах

Уровни	Курс		
	I	III	V
Высокий	9	14	18
Средний	65	62	63
Низкий	26	24	19

Заключение

Таким образом, совокупный анализ результатов исследования свидетельствует о том, что большинство студентов педагогических специальностей демонстрируют средний уровень развития коммуникативной компетентности. Тенденция к его повышению к выпускному курсу наблюдается, однако эти изменения не являются значительными. В связи с этим считаем необходимым дальнейшее теоретическое изучение указанной проблемы и расширение системы работы с будущими педагогами по повышению уровня их коммуникативной компетентности как условия оптимизации взаимоотношений в конфликтных ситуациях.

Список цитируемых источников

1. *Тимашкова, Л. Н.* Формирование коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза (на материале изучения педагогических дисциплин) : дис. ... канд. пед. наук / Л. Н. Тимашкова. — Минск : [б. и.], 2001. — 215 л.
2. Основы психологии : практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. 5-е изд.-е. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — 704 с.
3. *Рыданова, И. И.* Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. — Минск : Бел. навука, 1998. — 319 с.
4. *Шумская, Л. И.* Диагностика воспитательного процесса в вузе : учеб. пособие / Л. И. Шумская. — Минск : Изд. центр БГУ, 2010. — 343 с.

Материал поступил в редколлегию 31.01.2012 г.