

## ГАРМОНИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА — КАК ЭТАП ЭВОЛЮЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

**Введение.** В международном частном праве в настоящий момент получают доктринальное развитие гибкие способы правового регулирования. Они базируются на определенных подходах не только коллизионных норм, но и в целом отражают суть нового правопонимания природы частного права и его назначения. основоположники и приверженцы перехода к гибкому коллизионному регулированию: Ф. К. фон Савиньи, Дж. Уэстлейк, В. Кук, А. Эренцвейг, Д. Каверс, Б. Карри, В. Риз, Г. Кегель.

**Основная часть.** Одним из признаков гибкого регулирования является стремление к унификации и гармонизации коллизионных норм. По мнению Е. Б. Леанович, стремление к унификации и гармонизации объясняется отчасти потребностью в гармонизации международного частного права, где межрегиональные торговые обмены и социальные контакты отличаются особой интенсивностью [1]. Безусловно, это не единственные причины, вызывающие описываемые процессы. Однако нам следует установить, являются ли элементы гибкого регулирования конечной целью, к которой идет наука частного права, или промежуточным этапом на пути к более совершенной правовой модели методологии определения применимого права. Обратимся к процессам развития с позиции сравнительно-правовой методологии права в целом. В 1971 г. К. Цвайгерт и Г. Котц опубликовали свой труд «Введение в правовое сравнение в частном праве», в котором привели основу классификации правовых систем, в основу которой был положен критерий «правового стиля». Авторы выделили пять факторов эволюции правовой системы: своеобразия юридического мышления, специфических правовых институтов, природы источников права и способов их толкования, идеологических факторов [2, с. 64]. Ученый М. Н. Марченко, говоря об объективных и субъективных факторах эволюции права, выделяет локальные, возникающие и проявляющиеся в рамках национальных правовых систем; региональные, выступающие в пределах региональной правовой массы; глобальные, возникающие и функционирующие на глобальном уровне [3, с. 77—91]. Безусловно, авторы смотрят на эти процессы с позиции общего (широкого) развития права в целом. Вместе с тем необходимо отметить, что применительно к международному частному праву стоит рассматривать эволюцию права и правовых систем с позиции определенной системности, которая будет способствовать единству условно-общей правовой системы.

Процессы гармонизации правовых систем предполагают их сближения с последующим совершенствованием, обусловленные различными предпосылками, в таких процессах происходит ассимиляция исторических обычаев в пользу установления норм, характерных для всех цивилизованных народов. Здесь мы уже приходим к понятию юридической конвергенции частного права, которая позволяет обогатить право и приблизить его к реальным общественным отношениям [4]. Например, в ЕЭС действуют две правовые семьи с 1973 г. (с момента присоединения к ЕЭС Великобритании). С одной стороны, в романской системе права наблюдается повышение значения прецедентной практики, с другой — тенденцией развития англосаксонской системы является распространение статутного права, усиление роли кодификации уже на данный момент. Ученые утверждают, что английское право в некоторых отношениях даже ближе к римскому праву: его эволюция в своих основных чертах воспроизвела развитие последнего, хотя и совершенно своеобразным образом. Об этом свидетельствуют первостепенное значение форм исков, казуистический характер правовой нормы, пренебрежение общими формулами и систематизацией [5; 6, с. 53—58].

Начиная с 1930 г., в США происходят процессы активного законотворчества, в правовых системах Штатов центр тяжести смещается в сторону законодательно устанавливаемых норм. Статуты начали формировать совершенно новые сферы правового регулирования. Форму закона приняло налоговое законодательство, право социального обеспечения, финансовая и банковская деятельность. Это не говорит о том, что общее право исчезло, наоборот, свидетельствует о наиболее совершенных подходах законодателя к правоприменению. Социолог права Роско Паунд еще в 1908 г. говорил о необходимости использования норм статуарного права более широко, наряду с общим правом. Если посмотреть с другой стороны проблемы, французская революция сформировала идеи, в соответствии с которыми законодательство признавалось единственно легитимным источником права. Судебное правотворчество официально отрицалось. Однако когда стали появляться пробелы в законодательстве, неурегулированные статутным правом, суды были вынуждены прибегнуть к толкованию определенных положений кодифицированных актов. Такая практика положила начало субъективному (более гибкому) толкованию законов в романской системе права.

В настоящее время фактически складывается новая система прецедентного права Европейского союза, все решения Европейского суда являются обязательными для государств — участниц ЕС. Наиболее важные решения Европейского суда на практике играют определяющую роль. Французские ученые,

анализируя судебную практику в системе источников права, отмечают, что французское гражданское право незаметно перестает быть писанным правом, трансформируясь в общее, происходят так называемые зеркальные процессы трансформации континентальной системы права [7, с. 59—60]. С другой стороны, в системе общего права появляются кодифицированные акты, роль прецедента уменьшается, правоприменитель использует частный подход к разрешению определенного дела, используя набор методологий гибкого регулирования, в том числе и в международном частном, коллизионном праве. Результатом описанных процессов трансформации в правовых системах может стать развитие концепций универсальной методологии определения применимого права в отношениях, осложненных иностранным элементом. Если охарактеризовать взаимодействие статутарного права и общего, то можно провести аналогию с бочкой, наполненной камнями: хоть бочка и полна — в ней есть пространство, образующееся несовершенной формой каменной породы, но если мы добавим туда воду, бочка будет наверняка полной, и даже если мы достанем определенный камень из бочки, вода заполнит это пространство.

**Заключение.** На основе вышеизложенного можно предположить, что в будущем общей тенденцией международного частного права (как и права в целом) может стать усиление степени важности сравнительно-правовой методологии, основанной на общем подходе к гармонизации методологического инструментария, игнорируя факты исторических особенностей различных правовых систем. Зеркальные процессы трансформации правовых систем основываются на ассимиляции особенностей различных систем права, расставляя единообразные акценты правоприменения. Гармонизация правовых систем будет заключаться не в нивелировании правовых норм и институтов, а в построении схожей и единообразной методологии определения применимого права. Ярким примером вышесказанного на сегодня является стремительное развитие принципа наиболее тесной связи в доктрине и практике международного частного права, выступающего в роли общего фундамента для ведущих правовых систем современности, одной из его задач является выработка механизма определения применимого права в трансграничных правоотношениях. Наука ставит перед нами новые вызовы, автор лишь предположил возможные пути ее развития в будущем и настоящем.

#### Список цитируемых источников

1. *Леанович, Е. Б.* Роль права Европейского союза в процессе унификации коллизионных норм, применимых к внедоговорным обязательствам. Международное общественное объединение «Развитие» [Электронный ресурс] / Е. Б. Леанович. — Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/1720/232/>. — Дата доступа: 25.02.2019.
2. *Шкатулла, В. И.* Социология права : учеб. для магистров / В. И. Шкатулла, В. Надвикова, Ю. Краснов. — М. : Litres, 2017.
3. *Марченко, М. Н.* Тенденции развития права в современном мире : учебное пособие / М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. — М. : Проспект, 2015. — 369 с.
4. *Третьякова, О. Д.* Юридическая конвергенция : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / О. Д. Третьякова ; [ВГУ им. Столетовых]. — Владимир, 2012. — 445 л.
5. Buckland and Mc Nair. Roman Law and Common Law, 2nd ed, 1952. Publisher : Cambridge University Press. — Access mode: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511561061>. — Access date: 25.02.2019.
6. *Pilich, M.* Europeizacja prawa prywatnego międzynarodowego : cel, ograniczenia, wyzwania / M. Pilich // Problemy Prawa Prywatnego Międzynar. — 2013. — № 12. — С. 53—83.
7. *Гетьман-Павлова, И. В.* Международное частное право : учебник / И. В. Гетьман-Павлова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2018. — 416 с.

УДК 349.6

А. А. Сасова, М. В. Войтеховская

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Введение.** В настоящее время в системе образования Республики Беларусь происходят изменения, связанные с модернизацией его содержания и структуры. Наблюдается переход к экологическому обществу, что потребует замены всего уклада жизни, изменения способа производства и потребления. Однако перспективы у нашего государства как центра Европы есть: это будет означать замену существующего современного типа культуры на другой — экологический тип.

В резолюциях конференции ООН «Рио+20» огромное значение отводится экологическому образованию в целях реализации стратегии выживания и устойчивого развития человечества [1]. Процесс экологизации образования за рубежом начался значительно раньше, чем в Республике Беларусь.